

# 略论法兰克福学派的发展

朱 玉 金镶玉

**摘 要:** 在全部西方马克思主义中,法兰克福学派作为一个整体发挥着十分独特的作用。它自觉延续卢卡奇《历史与阶级意识》所开启的批判传统,不仅对资本主义的现实和意识形态进行了全方位批判,而且深化和发展了整个西方文化的自我批判传统。本文主要就法兰克福学派的发展形成、主要理论观点及影响作简要论述。

**关键词:** 法兰克福学派;发展历程;理论特征

## 1. 法兰克福学派的发展历程

法兰克福学派孕育于 1923 年建立的位于德国美因河畔的法兰克福社会研究所,而真正学派意义上的“法兰克福学派”却是在 20 世纪 50 年代以后才出现。法兰克福学派在其形成和发展过程中大致经历了四个阶段。

(1) 研究所的初创期。从研究所成立到 1937 年霍克海默发表《传统理论与理论》,是研究所初创并在曲折中前进的时期。在这个时期,研究所在特定的历史条件下对具体的社会问题展开经验研究,并最终形成明确的批判理论纲领。霍克海默是这一阶段的理论焦点。

(2) 流亡时期。第二个时期,到 1947 年《启蒙辩证法》为止。在这一时期,研究所转移到美国,通过对资本主义的经验批判,最终形成对西方文明批判的启蒙辩证法理论。霍克海默、阿多诺引领这一理论过程。

(3) 重返德国时期。第三个时期是它的重要发展时期。这个时期,由于研究所回迁德国,实际上形成了其成员的分化。霍克海默、阿多诺等人由美国回到西德后,在法兰克福重建社会研究所,由霍克海默、阿多诺分任正副所长。在此期间,马尔库塞、弗洛姆等继续停留在美国,他们的研究与在西德的法兰克福学派成员遥相呼应。

(4) 后霍克海默、阿多诺时期。

## 作者简介

朱 玉(1992—),女,汉族,山东枣庄人,齐鲁工业大学 2014 级马克思主义中国化研究专业在读研究生。

第四个时期是它的转化时期。其标志便是第二代领军人物哈贝马斯的出走与整个研究所路线的转变。因此,法兰克福学派的转向,多数研究者都用哈贝马斯的交往理论作为标志,称为“交往转向”。转向后的法兰克福学派不再是它先前的风格。哈贝马斯最终因成为主流思想家,也成为批判理论的终结者,尽管他本人在理论上仍然明显地依从一种批判的立场。

## 2. 法兰克福学派的理论特征

法兰克福学派成员众多,他们的观点各具特色。这些人之所以能够形成一个统一的学派并产生世界影响,是因为他们的思想具有如下的理论特征。

(1) 在研究批判中坚持人本主义,反对实证主义。法兰克福学派的哲学家对资本主义的批判,基本出发点是马克思的早期思想——异化理论。他们把实证主义看作资本主义的理论支柱,因为实证主义导致“对事实的崇拜”和顺从,没有对现实的批判否定维度。他们继承卢卡奇和柯尔施,反对物质本体论、自然辩证法,把恩格斯和列宁的许多思想以及以后的苏联哲学,也当作实证主义看待。对苏联所谓的“专制”制度,更是持激烈的否定态度。

(2) 坚持对现代资本主义的社会、文化批判。卢卡奇、柯尔施和葛兰西在二十世纪二三十年代,即他们的理论创作的高峰时期,进行无产阶级革命。他们从总体性理论、实践哲学出发,强调无产阶级应该积极投入自我解放的阶级斗争。法兰克福学派也否定资本主义,但是目标已经不是革命,起码不是无产阶级的阶级斗争,而是从对人,特别是对

个人的人道主义关怀出发,从资本主义文化这一资本主义制度根基入手,对它进行批判和揭露,对它的合理性提出质疑和否定。他们认为这是马克思主义的本质所在,他们的工作极大地深化了人们对资本主义的认识。

## 3. 法兰克福学派的独特地位

(1) 丰富西方思想理论体系。在法兰克福学派发展中,无论作为一种纲领的批判理论,还是作为一种批判的历史哲学框架的启蒙辩证法,以及它对资本主义批判所形成的“被管理社会”“单向度的人”等理论,抑或否定的辩证法,所有这些都极大地丰富了二十世纪的西方思想。因此,直到当代,我们仍然会看到这些思想在流行理论中的不同表现。

(2) 影响欧洲思想发展。最重要的,在学派的发展中,其对欧洲文明之理性主义、主体中心主义(人类中心主义和欧洲中心主义)、男性中心主义等内核的批判性反思,明显地影响了欧洲思想发展的方向和动态。

## 参考文献:

- [1](美)马丁·杰.法兰克福学派史[M].广州:广东人民出版社,1996.
  - [2]俞吾金,陈学明.国外马克思主义哲学流派[M].上海:复旦大学出版社,1990.
  - [3]胡大平.西方马克思主义哲学概论[M].北京:北京师范大学出版社,2010.
  - [4]刘放桐.新编现代西方哲学[M].北京:人民出版社,2000.
- (作者单位:齐鲁工业大学文法学院)