

# 法国重农学派经济思想及 对中国农业改革的启示\*

夏 薇 朱信凯 杨晓婷

**内容提要** 18世纪法国重农学派以保障粮食安全、增加农民收入、恢复国民经济增长为目标，从生产、流通、消费的循环平衡关系考察了宏观经济管理和农业发展问题。本文试图从农业经营与改革角度重新梳理该学派的经济思想及其对中国未来农业改革的启示。本文认为，粮食安全的根本在于保障可持续的有效供给规模和合理的粮食价格。保耕地总量不应为主要标准，应保障高肥力耕地数量和提高粮食单产，需坚持休耕制度。为稳定物价而压低粮价是对农业最大的损害。合理的粮食价格应由市场形成，应尽量减少对正常波动的干预。稳定农产品价格重在密切监控和防范短期大幅震荡而非抑制价格升高。应重点扶持具有较高生产率和高效益的适度规模经营，不可一刀切。小农依然是未来中国农业生产主体，也应是制度和政策设计的重点。问题的关键在于如何促进小农持续的高农业资本投入和生产经营技能的提高。

**关键词** 法国重农学派；魁奈；农业供给侧结构性改革；马克思政治经济学

**作者** 夏薇，中国人民大学国际学院博士后，华南农业大学国家农业制度与发展研究院副教授；朱信凯，中国人民大学农业与农村发展学院教授；杨晓婷，中国人民大学农业与农村发展学院硕士研究生。

\* 本文研究受到教育部长江学者创新项目，国家社会科学基金重点项目“农业灾害风险评估与粮食安全对策研究”（项目编号：13AZD080）和国家博士后科学基金重点项目“技术性贸易措施对产业竞争优势和产业安全的影响”（项目编号：2015M580163）的资助。

## 一、引言

法国重农学派是18世纪50—70年代古典政治经济学学派，以农业为中心和出发点，从多个层面探讨了宏观经济运行的市场规律。<sup>①</sup>布阿吉尔贝尔是该学派的思想先驱，主要代表人物为魁奈和杜阁<sup>②</sup>。马克思高度评价该学派的思想价值，认为重农学派是现代政治经济学鼻祖，是古典经济学的起点之一。<sup>③</sup>重农学派在欧洲发展史和经济思想史上具有重要地位。

研究法国重农学派思想具有重要意义。第一，2008年全球金融危机以来，主流经济学从研究内容、方法、范式、结论适用性等多方面遭到了国内外学术界的普遍反思。经济学理论应该多元化。迫切需要加强对主流外经济学说，尤其是经济思想史的研究，重新认识它们的思想价值。<sup>④</sup>第二，重农学派产生、发展、兴盛和衰亡的社会环境，经常也被认为是法国大革命爆发的历史背景，至少密不可分。<sup>⑤</sup>魁奈在著作中提前预言了法国大革命的爆发，指出了经济和政治危机的根源在于农业的衰弱和农民的贫困，并提出了化解矛盾、发展农业的改革方案。第三，农业经济是一个开放的多样化经济系统。当前主流经济学认为拉美大农场农业经营模式是现代农业的典范，农业商品化程度加深必然带来农业资本化发展。但中国农业经济发展历程却表明农业商品化、农业资本化等现代农业经济形态与低雇工小农经济并不矛盾，而规模扩大也并不一定显著改善经营效率、提高农民收入，反而可能增加经营风险。<sup>⑥</sup>拉美模式是否适用于中国，中国如何推进适度规模经营，在当前引起了一些争议和反思。法国重农学派思想不仅

① 重农主义的法语原文为 *Physiocratie*，意思是自然法则 (rule of nature)，根据该学派代表人物之一杜邦的定义，重农主义即为“自然秩序的科学”。但后来在《国富论》中作为重农学派的对立学说，该学派思想被归纳为绝对意义上的重视农业。故而，*Physiocratie* 后来成为农业体系的代名词。但实际上《国富论》的理解存在偏差和错误。详细讨论见谈敏（谈敏：《重农学派经济学说的中国渊源》，上海：上海人民出版社，2014年）第4章。与此同时，经济史中的“重农主义”并不局限于法国重农学派，但本文特指法国重农学派思想，并作为其简称。

② 杜阁 (Turgot)，也经常被译为杜尔阁，杜尔哥，多尔哥。

③ Marx, Karl, *Theories of Surplus Value, Part 1*, trans. by Emile Burns, Moscow: Progress Publishers, 1963, p. 44. 文中，马克思称重农学派思想是“the true fathers of modern political economy”。

④ Wolff, R. D., and Resnick, S. A., *Contending Economic Theories: Neoclassical, Keynesian, and Marxian*, Cambridge: MIT Press, 2012, pp. 1-50.

⑤ Showlin, John, *The Political Economy of Virtue: Luxury, Patriotism, and the Origins of the French Revolution*, New York: Cornell University Press, 2006, pp. 1-27.

⑥ 贺雪峰：《“小农经济”与农业现代化的路径选择》，《政治经济学评论》2015年第2期。

具有浓厚的中国渊源，而且其基本立足点为农业可持续性经营及其与其他产业的协调发展，尤其关注小农经济背景下的农业规模经营问题。因此，以史为鉴，考察重农学派的思想启示对当前我国农业供给侧结构性改革具有重要意义。

现有文献关于重农学派的研究较少而且较为局限，多集中于经济学说史的研究。例如学派间比较研究——重商主义与重农主义对比、<sup>①</sup>中国古代思想文化与法国重农学派对比、<sup>②</sup>马克思政治经济学与重农学派思想等。<sup>③</sup>针对思想本身的研究集中于对经济表<sup>④</sup>、宏观经济理论以及学派的研究方法等问题的常规性讨论。<sup>⑤</sup>经济表确实是魁奈最重要、影响最大的研究成果之一。但正如学者晏智杰所指出的，重农学派思想的中心线索和价值很大程度上还是在于如何看待农业、如何发展农业本身。

本文认为必须重新认识法国重农学派的思想价值，尤其是在农业经济方面的价值。虽然该学派思想确实有历史局限性，也遭到了后续研究者如亚当·斯密、马克思的批判和发展，但本文并非侧重经济思想史理论研究，而是从农业经营和农业改革角度对该学派思想价值进行重新梳理，探讨其对我国当前农业改革的借鉴和启示。重点关注何为现代意义上的“重农”、如何实现“重农”、如何推进“适度规模经营”等问题，并结合当前中国农业面临的主要矛盾，为农业供给侧结构性改革提供经验和借鉴。

## 二、法国重农学派思想产生的历史背景

当前中国农业改革的社会背景与法国重农学派所处的社会背景具有许多相似之处。<sup>⑥</sup> 社会背景方面，同样处于社会经济转型的关键时期；同样面临金融危机带来的经

① 贾根良、张志：《重商与重农：孰是孰非——基于国家富强视角的比较》，《经济学家》2017年第2期。罗斯巴德：《亚当·斯密以前的经济思想：奥地利学派视角下的经济思想史（第一卷）》，张凤林等译，北京：商务印书馆，2016年，第343-746页。

② 谈敏：《重农学派经济学说的中国渊源》，《经济研究》1990年第6期。李铁强：《中法近代重农思想比较》，北京：中国社会科学出版社，2009年。

③ Gehrke Christian and Kurz Heinz D., “Karl Marx on Physiocracy”, *European Journal of the History of Economic Thought*, vol. 2, no. 1 (1995), pp. 53-90.

④ 傅泽风：《马克思对魁奈〈经济表〉的解读与重构》，《当代经济研究》2011年第1期。

⑤ 李长春、蒋和胜、朱沙：《关于魁奈宏观经济学理论的研究》，《经济问题》2012年第4期。

⑥ 不可否认的是不仅中国与法国的自然经济地理状况差异显著，当前中国的社会经济状况与19世纪的法国更是存在本质的差异。但本文侧重于农业改革所处的经济和社会背景，以及农业的生产经营模式。就此两者而言，中法具有较多共同处。

济问题；同样历史上曾对工商业、对城市发展过度倾斜，导致产业发展失调，城乡差距显著；同样面临农产品供求结构失衡、农产品缺乏竞争力、农民收入低等问题。

### （一）社会转型环境

17世纪前期到18世纪前期，法国资本主义已经萌芽，但与资本主义已占主体的英国有着本质不同，法国仍是以封建土地所有制和小农经济为基础的农业国。<sup>①</sup>路易十四时期的财政大臣柯尔贝尔主张极端重商主义政策并大范围付诸实施，例如，利用国家资本和特许经营形式集中发展工商业、刻意压低粮食价格、提高农业税等牺牲农民利益补贴工业和城市发展。上述政策致使农工商业比例严重失调，耕地荒废，农民极度贫困，国家财政濒临崩溃。<sup>②</sup>

食物尤其是粮食问题最能体现社会各阶层的利益与对立，也是城市和农村最重要的联系途径。<sup>③</sup>18世纪20年代末期至60年代法国农业大丰收，产量、物价和租金同时飞涨。正常年份粮食生产效率低下，仅能满足农村当地需求，能供给城镇的“生产剩余”十分有限。粮食歉收与粮食需求的矛盾激化助长了粮食投机行为。粮食短缺和粮价飞涨激化了依赖低价食物供应的城市居民和更为贫困的农村居民间的矛盾。多数情况下，国家以牺牲地方利益保障大城市的农产品供给稳定，导致农村地区粮食短缺，价格飞涨，民众购买力下降，面临生存威胁。“抢粮暴动”时有发生，甚至蔓延到了首都巴黎周围的农村。

17—19世纪的法国社会结构发生了显著变化，各阶层间界限并不明显，而且流动频繁。贵族占有法国1/4—1/3的土地，享有1/4的农业收入。法律禁止贵族参与零售业和体力劳动，以及贵族本身对劳动的偏见，推动了贵族直接参与大规模农村土地兼并。<sup>④</sup>农民占当时被称作“第三阶层”的平民的4/5，拥有约40%的土地。<sup>⑤</sup>但农民包括了多个社会群体，内部财富悬殊，既包括大地主或大租地农场主（big land-owners or big tenant-farmers），农夫（laboureur），<sup>⑥</sup>也包括农业雇佣工人和短工（farmservant

① 黄仲熊：《重农学派“经济表”的历史作用和它对社会再生产理论提出的方法论的意义》，《武汉大学学报》（人文科学版）1962年第1期。

② 晏智杰：《魁奈和法国重农主义三题》，《经济思想史评论》2006年第1期。

③ McPhee, P. . *The French Revolution, 1789—1799*, USA: Oxford University Press, 2001.

④ 多伊尔：《法国大革命的起源》，张弛译，上海：上海人民出版社，2009年。

⑤ 第一阶层为宗教群体；第二阶层为精英阶层，包括贵族，也包括资本家；第三阶层为平民。

⑥ 原文中即为法文斜体“laboureur”，定义为拥有或租赁足够养活家庭面积土地，且生产资料归自己所有的农户。

and day-labourer)。<sup>①</sup>

## (二) 农业经营模式

农奴制在法国已经很大程度上被废除，仅在个别省份有残留，农民不再是农奴，而是土地所有者，可以任意买卖、处置、耕种其所拥有的土地。但贵族和资产阶级通过税赋、哄抬物价等手段促使小农破产，逐渐圈占土地，兴建农庄，又以小块地形式转租给半农奴式农民耕种。<sup>②</sup> 他们从农业中获得的收入并未投入农业再生产，大部分被转移至城市参与工业及商业投资，或被挥霍在城市的奢侈品和服务消费上。农业技术改进缺乏必要的资金投入，农业生产落后，停滞不前，效率低下。当时法国主要沿用中世纪的传统耕作方式，英式三圃制<sup>③</sup>较少推广。据农学家阿瑟·扬估计，法国与英国小麦亩产比为1:1.33，春小麦、大麦和燕麦的平均土地生产率之比为1:1.55。英法农业发展水平差距十分显著。

18世纪法国各地农业虽然逐渐具有资本主义特点，但依然为封建小农经济。<sup>④</sup>据魁奈估算，耕地面积约占法国土地面积的1/2，其中大农经营可能约占总耕地面积的1/10，小农经营约占1/2——小农依然占据绝对主体地位。<sup>⑤</sup>很多农民拥有的耕地面积为细小，尤其在法国北部地区。据测算，当时维持农户家庭基本生活的最低面积为5公顷，但85%的家庭农场面积不超过1.67公顷。<sup>⑥</sup>面积受限、税赋高、收益低、劳动力供给充足，使小农缺乏增加资本投入、改进生产技术的内在动力，严重制约土地产

---

① 三者最主要的区别在于拥有土地数量是否超过了满足基本的需要。其中第三类被认为是农村的无产阶级。Davies Alun, "The Origins of the French Peasant Revolution of 1789", *History*, vol. 49, no. 165 (1964), pp. 24-41.

② 布阿吉贝尔：《布阿吉贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第24-25页。

③ 三圃制指1/3耕地用作粮食生产，1/3播种燕麦和其他轮作谷物，1/3休耕。周小兰：《法国旧制度危机研究的源起与进展》，《贵州社会科学》2010年第5期。

④ 布洛赫：《法国农村史》，余中先等译，北京：商务印书馆，1991年。

⑤ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印）。魁奈使用的是18世纪法国的度量衡，这里仅计算比例关系。该书第280页得到耕地总面积约为6000万亚尔邦；第44页得到大农经营耕地约为600万亚尔邦；第55页得到小农经营耕地约为3000万亚尔邦。

⑥ 根据法国著名经济史学家拉布鲁斯（《法国经济与社会史：50年代至今》，上海：复旦大学出版社，2009年）的估算，拥有1.67公顷耕地的农户在当时的法国属于小农。而瑟 [Sée, H. E., *Economic and Social Conditions in France During the Eighteenth Century*, translated by Edwin H. Zeydel, 1968 (2004 reprinted), New York: Cooper Square Publishers.] 中提到在法国的个别地区如Cambresis，甚至60%~70%农户耕地面积不足1公顷。

出率的提高。<sup>①</sup> 当时小农的土地产出率仅为贫困租地农场主的 64%，富裕农场主的 40%，大部分小农的产出仅够维持基本生存，并未从粮价飞涨中获益，反而伴随赋税和实物地租持续上涨，陷入极度贫困乃至破产境地。<sup>②</sup>

### 三、重农学派的主要农业思想及马克思对其理论的扬弃

#### （一）重农学派的主要农业思想

由上述分析可知，18 世纪的法国封建主义经济严重阻碍了生产力的发展。重商主义严重摧毁了农业生产，破坏了社会正常再生产的基本条件。在此背景下，重农学派提出要尊重客观经济规律、重视农业和农民的社会经济地位，增强物质再生产，通过规模经营增加农产品供给，实现各经济部门间的流通和平衡，具有显著积极意义。其农业思想主要可概括为四个方面。

##### 1. 农业与农民的基础性地位

法国重农学派认为，人类经济活动中尊重自然秩序即客观规律直接体现于对农业的重视。该学派的代表性思想为“土地是财富的唯一源泉，只有农业能够增加财富”。<sup>③</sup> 其依据有五。第一，土地生产物是满足人类需要不可或缺的，是人口增殖的基础。需求使得土地成为财富的根源。第二，财富是物质产品，财富的来源是生产而不是流通。财富的生产意味着物质的创造和数量的增长。在各经济部门中，只有农业产出表现为物质财富数量的增加，工业只变更和组合已存在的物质财富形态，商业只为国民提供服务，增加买卖的次数。第三，只有农民的劳动产出超过他的劳动工资，所以是一切财富的唯一源泉。这里假设工人只能出卖劳动，其工资只限于购买基本的生活资料，而农民除了基本生活资料外，还有产品剩余，“一笔独立的、可以任意支配的财富”。<sup>④</sup>

<sup>①</sup> 黄前明：《重农学派理论中的 18 世纪法国大农场制——理论与历史的考察》，《贵州社会科学》2008 年第 9 期。

<sup>②</sup> 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980 年（2014 年重印），第 55 页中提到小农平均单位土地产出为 32 蒲华束，即约 3 塞蒂，第 44 页提到贫困农场主和富裕农场主的平均单位土地产出分别为 5 塞蒂和 8 塞蒂。

<sup>③</sup> 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980 年（2014 年重印），第 364 页。

<sup>④</sup> 杜阁：《关于财富的形成和分配的考察》，南开大学经济系经济学说史教研组译，北京：商务印书馆，1978 年（2014 年重印版），第 17 页。

第四, 各行业中“各种不同的劳动都需要垫支”,<sup>①</sup>土地在未耕种之前, 就为人类“提供了为最早的劳动所不可或缺的第一批原始的垫支”, 而且构成了“现存的全部可动的财富或资本”。<sup>②</sup>第五, 货币使财富流通, 但并非国家的真正财富。金银只是货币作为交换媒介的一种形式, 在商品交换中起代表性的担保作用。<sup>③</sup>对于国民财富而言, “钱币只是手段和方法, 而对于生活有用的各种货物才是目的和目标”。<sup>④</sup>

重农学派观点的积极意义在于充分肯定了农业的基础地位: ①农业是人民生存和生活改善的基础; ②国民经济是一个以农业为基础的有机体; ③农业是工商业发展的基础, 为工商业提供原料; ④农业是国家安全的基础; ⑤农产品价格在其他产品价格形成的基础。<sup>⑤</sup>布阿吉尔贝尔进一步指出各产业间平衡发展的客观必要性, 以及农业在财富链循环中的基础地位——它们“形成了一条财富的链条, 只有组成链条的各个环节连接在一起的时候才有价值, 一旦从中脱掉一个环节, 它们就会失去价值, 至少会失去最大部分的价值”。<sup>⑥</sup>只有“每个人都能够从中得到好处, 各得其所”,<sup>⑦</sup>才能实现社会稳定和经济繁荣。体现了朴素的在自由市场下实现“一般均衡”的宏观经济思想。同时强烈批判了过度强调金银货币积累和脱离物质生产的金融投机行为, 充分肯定了物质生产活动的重要性。<sup>⑧</sup>

## 2. 农产品市场流通和价格对促进农业发展的关键性作用

重农学派认为, 价格形成能够被研究是因为它遵循独立于人类意志的自然法则。重农学派在多篇文章中讨论农产品的价格问题, 提出如下理论: 农产品价格在流通中

---

① 杜阁:《关于财富的形成和分配的考察》, 南开大学经济系经济学说史教研组译, 北京: 商务印书馆, 1978年(2014年重印版), 第49页。

② 杜阁:《关于财富的形成和分配的考察》, 南开大学经济系经济学说史教研组译, 北京: 商务印书馆, 1978年(2014年重印版), 第94页。

③ 布阿吉尔贝尔:《布阿吉尔贝尔选集》, 伍纯武、梁守锵译, 北京: 商务印书馆, 1984年(2010年重印), 第129页。

④ 布阿吉尔贝尔:《布阿吉尔贝尔选集》, 伍纯武、梁守锵译, 北京: 商务印书馆, 1984年(2010年重印), 第50~51页。杜阁(1978), 第33页。

⑤ 布阿吉尔贝尔:《布阿吉尔贝尔选集》, 伍纯武、梁守锵译, 北京: 商务印书馆, 1984年(2010年重印), 第199页, “一切交易则以土地生产物、尤其是小麦作为准则”。

⑥ 布阿吉尔贝尔:《布阿吉尔贝尔选集》, 伍纯武、梁守锵译, 北京: 商务印书馆, 1984年(2010年重印), 第199页。

⑦ 布阿吉尔贝尔:《布阿吉尔贝尔选集》, 伍纯武、梁守锵译, 北京: 商务印书馆, 1984年(2010年重印), 第199页。

⑧ 魁奈:《魁奈经济著作选集》, 吴斐丹、张草纫译, 北京: 商务印书馆, 1980年(2014年重印), 第178~179页。

形成，由市场供求决定；自由竞争形成最优价格；各经济部门间均衡、商品供需平衡均由价格来实现。<sup>①</sup>

魁奈批驳了农产品价格低有利于社会稳定的传统思想，提出压低农产品价格实则用农民的利益补贴城市居民的利益，不利于农民安居乐业和农业可持续性经营。主张农产品合理高价是鼓励规模经营、持续增加资本性投入、提高土地产出率和增加“纯产品”的内在要求。“纯产品”是重农学派思想体系中的核心概念，并由此形成了该学派的剩余价值理论。魁奈将纯产品定义为土地取得的盈利扣除了一切支出以后所余的产品。<sup>②</sup>他错误地认为纯产品来自于土地的恩惠，只有依靠“自然”进行生产的农业才能够生产纯产品。从其定义本身看，纯产品的本质不是“产品”，而是现代经济学意义上的“利润”，实际上在《农业哲学》中魁奈已将纯产品定义为利润。<sup>③</sup>国家的财富来源不仅依靠由土地生长出来的农产品的数量和质量，还与农产品市场价格相关。只有农产品市场价格高于生产支出，才能产生剩余，带来收入。相应地，当农产品价格过低，“耕作者如果不能补偿耕种上必要的大量经费，不能取得利益，则会使农业凋敝，国家失去收入，同时手工业劳动，也因为土地所有者不能支付而减少”。<sup>④</sup>说明魁奈已发现农业发展和农民收入水平对工商业需求的制约作用。

重农学派在多篇论文中强调稳定的持续的合理的高价对农业集约化经营，提高农业“纯产品”，促进农业进步和国民财富增加的重要性。<sup>⑤</sup>“东西虽多而无价值，决不是财富。价钱虽然高，但是如果东西缺乏，那就是贫困。只有高价，同时又丰富，才是富裕。”<sup>⑥</sup>特别指出是“稳定持续的”的高价而非“一时的”高价，对国民财富增加和分配有积极意义，一时的高价只对投机行为有利。“高价，并不是过分高价”，过度的高

① 布阿吉尔贝尔：《布阿吉尔贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984（2010重印），第155-157、246、260页。

② 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第191页。而在第239页《关于经济表魁奈给米拉波的信》中，魁奈表示“他们的劳动，由于土地的恩惠，能够生产出比他们的支出更多的东西，这种纯产品（produit net）则被称为收入”。

③ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第293页，表述为“在生产量和支出相抵消不能获得纯产品或利润的畜牧业中”。

④ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第96页。

⑤ 布阿吉尔贝尔：《布阿吉尔贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第230-231页。

⑥ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第106页，着重号来自原文。



价与低价往往相互转化。<sup>①</sup>魁奈指出，正常高价为“我国和外国平均价格”，在自由贸易条件下高价存在最高限度，这个限度是由他们的通商网所及的其他各国的农产品价格所决定的。<sup>②</sup>

重农学派认为重视农产品价格的意义还在于，农产品价格对整个价格体系的基础性地位。布阿吉尔贝尔提出“比例价格”的概念，认为它反映了商品真正的价值，是市场价格波动的基础。<sup>③</sup>合理的比例价格由竞争和自由市场形成，取决于劳动量和生产资料耗费。遵循合理价格比例使得所有交易者足以偿付生产费用，维持再生产。<sup>④</sup>维持各种物价比例时必须以谷物为中心，保持谷物和其他商品之间的合理稳定的价格比例。农产品相对价格失调存在巨大危害：“在商业的停顿以外去寻找贫困的原因，这是可怕的愚昧，而商品的停顿则由于价格比例的失调，可是商品按照一定比例的价格交换，对于一个国家的繁荣，对于它的生存的维持都是同等重要的。”<sup>⑤</sup>

魁奈认为，农产品实现合理高价的途径在于：农产品满足消费需求，有一定规模的消费群体，商品充分流通——“只有在它能满足人的一定需要，和有一定数量的人口的前提下，才作为财富而且有高的价值”。<sup>⑥</sup>魁奈特别指出，“不应当把商品财富的价格同它的使用价值混为一谈”，使用价值几乎不变，但价格受到不固定因素影响始终在变。<sup>⑦</sup>使用价值和交换价值也存在区别，交换价值对于实现农产品价值意义重大。在《农业国经济统治的一般准则》中，魁奈提出要对“有使用价值（valeur usuelle）而没有出卖价值的财物（biens），和有使用价值和出卖价值的财富（richesses）加以区别”。<sup>⑧</sup>

重农学派充分肯定了商业对发展农业的重要作用，认为不仅要保证农产品供给充足，而且要保证商业的发展促进流通，以实现消费——“只有依靠良好的耕种，大量

① 布阿吉尔贝尔：《布阿吉尔贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第228、231页。

② 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第108-109页。

③ 布阿吉尔贝尔：《布阿吉尔贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第156页。

④ 布阿吉尔贝尔：《布阿吉尔贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第178-179、246页。

⑤ 布阿吉尔贝尔：《布阿吉尔贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第154页。

⑥ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第104页。

⑦ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第129页。

⑧ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第394页。

的消费，以及对外贸易，只有依靠经常而稳定的丰富和高价，才能成为整个国家的财富”。<sup>①</sup>只有生产，没有流通，不仅不能创造财富，而且有损财富积累和可持续性经营——“流通的停顿，不仅会使货物化为乌有，甚至还会导致他本人财产的损失，使他处于无力买回他所需要的东西的境地，结果他被迫宣告破产而关店停业”。<sup>②</sup>

### 3. “经济表”<sup>③</sup>——农业与其他部门在国民经济发展中的平衡关系

魁奈通过编制经济表，试图说明在理想的、自由竞争的经济环境中，社会总资本的再生产和流通过程，<sup>④</sup>探寻“它的一切部分，它的各部分的相互关系，及各部分相互作用的结果，以此来显示出这种机构的组织”。<sup>⑤</sup>魁奈的经济表、马克思的两大部类均衡理论和列昂惕夫的产业关联理论，是宏观经济静态均衡分析的典范。三者结构十分相似，后两者均源自魁奈的分析范式。<sup>⑥</sup>本文重点不在于探讨经济表与马克思政治经济学的关系，而更侧重于考察经济表所体现的宏观经济和农业经济思想，主要分为以下三点。

第一，经济表分析了原料、资本和产品如何在农业与工业间流动与分配，生产预付和剩余怎样为再生产服务的问题。其核心思想是要实现各生产部门的消费与生产在数量和结构上的均衡，以保证再生产持续进行。魁奈把一国居民分为生产者（农业）、不生产者（工业）和土地所有者，分析了农业一年中生产出来的总产品，如何作为出发点进入流通过程，并最终形成生产、流通、交换、消费的循环。<sup>⑦</sup>在经济表中，农业不仅为工业提供了食物和原料，而且通过购买工业品，成为工业实现再生产原预付的来源；工业不仅为农业提供工业品，而且通过购买食物，使得农业的纯产品实现了商

① 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第106页。

② 布阿吉贝尔：《布阿吉贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第147页。

③ 魁奈经济表有多个版本，布阿吉贝尔：《布阿吉贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984，第214页、第224页和第234页分别有三个版本，外加一篇《经济表的说明》。这里的“经济表”是所有版本的总称。对《经济表的说明》的引述，文中有说明。

④ 王乐、和原芳：《重农学派对经济学方法论的贡献和缺陷》，《经济论坛》2012年第12期。

⑤ 布阿吉贝尔：《布阿吉贝尔选集》，伍纯武、梁守锵译，北京：商务印书馆，1984年（2010年重印），第266页。据推测此文米拉波所参与了写作。转引自晏智杰：《西方经济学说史教程（第二版）》，北京：北京大学出版社，2013年，第243页。

⑥ 蒋学模、王志华：《宏观经济结构的分类与衡量体系》，《中国社会科学》1989年第02期。蒋学模和王志华将这三个模型的共同特征总结为：①分析通常界定在一段时间范围内，着眼于各产业部门之间的横向关联；②分析范围一般剔除了非物质生产部门，局限于有形的物质产品部门；③无法与现代统计手段相结合。

⑦ 生产阶级指租地农场主，不生产阶级为不从事农业生产的所有居民，即工人阶级和工商业资本家，土地所有阶级为君主、官吏、土地所有者和僧侣。具体参见魁奈《经济表的说明》一章。

品价值，为农业再生产提供了原预付。<sup>①</sup>魁奈特别指出农业生产的年预付，“是由土地所有者和不生产阶级以货币形式购买农产品而回到生产阶级的”。<sup>②</sup>因此，农业再生产的可持续性直接取决于：①其他部门对农产品存在大量需求；②农产品能从数量和质量上满足其他部门对食物和原料的两类需求，并被充分消费；③农业生产者所得的收入能补偿固定资本投入，保证流动资本投入。

第二，经济表突出了资本投入——“原预付”和“年预付”对农业和国民经济发展的基础性作用。“良好耕种的前提，是经营上有充分的预付，能够保证经营者的利润，因而能担负改良土地所必要的种种支出”。<sup>③</sup>预付不足则严重制约经营规模，影响机械和技术应用，导致经营收益低下。初始资本投入（原预付）不足则迫使普通农户只能维持很小的规模，难以生产出大量剩余产品，供其他部门消费。充足的原预付是规模经营的前提，其判定标准为：足以购置主要的耕作设备，第一次收获前两年内的全部生产资料支出、工资性支出和基本生活支出，及前面总额10%的利息以应对生产风险和固定资产折旧。<sup>④</sup>“原预付”涵盖的内容超过后来亚当·斯密提出的“固定资本”范畴，突出表现为足以维持生产和农户基本生活的原始资本拥有量。“年预付”主要用于饲养牲畜和支付劳动者的工资。经营租地农场主所投入的年预付至少可以获得100%的纯产品（利润率），以有利于再生产的维持和扩大。

第三，经济表体现了种植业与畜牧业相辅相成的重要关系。例如经济表中把家畜纳入到原预付和年预付中。尤其在资本支出方面，魁奈在《经济表的说明》中指出农场主年预付的约一半用于牲畜饲养的支出。<sup>⑤</sup>魁奈在《租地农场主论》中同时指出，畜牧业的发展是丰收的保证。从农业经营角度看，家畜能为谷物提供肥料，谷物为家畜提供饲料。从收入角度看，家畜所产生的利润是农业利润的最大部分，而且可以作为谷物价格下跌时的利润补偿。

#### 4. 适度规模经营的客观必要性

魁奈提出，“关于农业的利益，实际上是要把土地集中形成大规模的租借地，由富裕的租地农场主经营……使它达到最好的状态”。<sup>⑥</sup>代表资本主义大农业生产的富裕租地

① 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第226-233页。

② 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第227页。

③ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第273页。

④ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第249页。

⑤ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第248页。

⑥ 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第73页。

农场主得到了重农学派的极度关注。魁奈在《谷物论》中指出：“我们在这里所考察的富裕租地农场主，并不是自己耕种土地的普通劳动者，他认为自己是依靠智力和财富取得收入，和经营管理企业的企业家。由富裕的耕作者所经营的农业，是非常阔绰的利润很大的企业。只有这种农业，才能够预付土地耕种所必要的大量费用，是自由人所能作的职业，并且是雇佣着农民，使他们能够得到相应的确实的利得的职业。”<sup>①</sup>故富裕租地农场主具有以下基本特点：企业式管理、雇佣工人、高资本投入、高利润率。他们和工业资产阶级及商人一样，生产的目的在于追求利润，是农业企业经营者。

魁奈极力主张扶持和发展富裕租地农场主经营，在《租地农场主论》中对大农经营与小农经营的投入产出效率进行比较后肯定了大农经营的优越性。认为这种经营的“原预付”和“年预付”充实，产出品多，“纯产品率”（纯利润）高。重农学派认为大农经营相比于小农经营的优势主要体现在四个方面。第一，大农经营者拥有更多资金，有能力购置并使用更多、更大型的农业机械以提高农业生产效率。第二，由于农业生产中存在一些不论规模大小都必须产生的不和利润成比例的固定费用，所以，实现大农经营更有利。第三，大农经营更利于实现土地的规模效应。单位成本由于规模经营而相对降低，使得农场可以生产出更多的“纯产品”，进而有利于资本的再投入。因此，谷物种植应尽可能地合并于富裕农场主所经营的大农场。第四，由于大农经营产出率更高，因此可以仅使用肥沃的土地进行耕种，一部分贫瘠的土地可以用于休耕，使自身恢复肥力。

特别需要指出的是，魁奈的出发点是“必须从取得最大收入的角度考虑农业生产”，更看重的是预付（资本投入）的充足而非规模大小。魁奈明确支持富裕租地农场主，并不支持贫穷租地农场主，认为前者经营效率和利润率高，后者的经营效率和利润率与小农近似。同时指出利润率高的前提是租地农场主的预付必须全部充分地用于再生产。魁奈也辩证地指出，大农经营并非唯一发展路径，小农经营也可以得到改善，关键在于资本性投入——充足的预付投入。“假如耕作者能够拿出必要的支出，那么小农经营的产量能够接近大农经营。”<sup>②</sup>因此问题的关键在于小农经营是否具有充足的资金，是否愿意增加更多的农业资本投入，是否愿意转变经营方式。

## （二）马克思对重农学派思想的评价和扬弃

法国重农学派思想，被马克思大量批判性吸收和发展，在多篇著作尤其在《资本

<sup>①</sup> 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第74页。

<sup>②</sup> 魁奈：《魁奈经济著作选集》，吴斐丹、张草纫选译，北京：商务印书馆，1980年（2014年重印），第232页。

论》中给予探讨。<sup>①</sup>马克思对魁奈给予了极高的评价，认为重农学派是现代政治经济学鼻祖，是古典经济学的起点之一。<sup>②</sup>

第一，马克思肯定了重农学派对国民经济中农业基础性地位的认识。从产业分工层面肯定了食物生产是人类社会赖以形成和发展的首要前提，从劳动分工层面肯定了农业劳动和提高劳动生产率的重要性。杜阁认为“农人是劳动流通的第一个发动者”，具有“理所当然的首要地位”。<sup>③</sup>而马克思也指出，“农业劳动是其他一切劳动得以独立存在的自然基础和前提”。<sup>④</sup>马克思指出“重农学派正确地认为，一切剩余价值的生产，进而一切资本的发展，按自然基础来说，实际都是建立在农业劳动生产率的基础上的”。<sup>⑤</sup>

第二，马克思充分肯定了经济表的价值和创造性。马克思十分重视对魁奈经济表的整体分析，并完全吸收了其思想精华。马克思分析了魁奈经济表逻辑的一系列假设前提，它们相当一部分与农业经营制度和经营方式相关，例如，土地租佃制度普遍实施，农民家庭的非农生产活动是农业的天然附属物，农产品和其他产品流通属于简单交换等。<sup>⑥</sup>因而社会经济结构和发展程度依然很大程度上依赖于农业的制度安排和农业的发展程度。

第三，马克思充分肯定了重农学派对交换价值和剩余价值的理论贡献。马克思评价说，“布阿吉尔贝尔就他这方面来说，虽然不是有意识地，但是事实上把商品的交换价值归结于劳动时间，因为他用个人劳动时间在各个特殊产业部门间分配时所依据的正确比例来决定‘真正价值’(la juste valeur)，并且把自由竞争说成是造成这种正确比例的社会过程”。<sup>⑦</sup>界定“交换价值”时，马克思参考了戴尔(Daire)所著《重农主义者》中的定义。<sup>⑧</sup>魁奈已经认识到在交换中商品与货币在买者和卖者间发生了让渡，实现使用价值到价值的转化。而在这种转化中，流通起着关键作用。对这种认识，《资

① 《资本论》原文为德文，译文有法文、英文、俄文，其中法文译本中对重农学派评价较多。

② Marx, Karl, *Theories of Surplus Value*, Part 1, trans. by Emile Burns, Moscow: Progress Publishers, 1963, p. 44. 文中，马克思表述重农学派思想是“the true fathers of modern political economy”。

③ 杜阁：《关于财富的形成和分配的考察》，南开大学经济系经济学说史教研组译，北京：商务印书馆，1978年（2014年重印版），第15页。

④ 《马克思恩格斯全集》（第26卷第1册），北京：人民出版社，1982年，第28-29页。

⑤ 马克思：《资本论》（第3卷），北京：人民出版社，1975年，第885页。

⑥ 傅泽风：《马克思对魁奈〈经济表〉的解读与重构》，《当代经济研究》2011年第1期。

⑦ 《马克思恩格斯全集》（第13卷第1册），北京：人民出版社，1962年，第43页。

⑧ 马克思：《资本论》（第1卷），上海：三联书店，2009年，第2页。

本论》给予了肯定，并进行了批判和发展。<sup>①</sup>

第四，马克思充分肯定了重农学派对资本性质研究的贡献。重农学派提出和强调的“原预付”和“年预付”对农业利润收入的贡献，后来被亚当·斯密发展为对应的“固定资本”和“流动资本”概念。马克思认为，“但是他的进步只限于范畴的这种普遍化。他所作的说明是远远落在魁奈后面的”，“杜尔哥已经更经常地用‘资本’一词代替‘预付’，更彻底的把‘工厂主’的‘预付’和租地农场主的‘预付’等同起来”。<sup>②</sup>

#### 四、法国重农学派思想对中国农业改革的启示

法国重农学派思想受时代局限存在很多不足，但本文重在考察其农业经济思想，并以马克思对其思想的扬弃为基础，综合前文归纳的重农学派四个方面的思想主张，就当前中国农业改革得到如下政策性启示。

##### （一）重新认识农业，重新认识粮食安全战略

魁奈认为，农业是自然再生产与社会再生产的结合，是直接作用于生命体的产业，相对于其他产业，农业受到自然条件、客观生命规律的制约更多。因此，魁奈认为重视农业是尊重客观规律的直接表现，重视农业也要求遵守自然规律和经济规律。认为农业经营效率的提高、农民收入的提高是其他部门增长的源泉，是国民经济繁荣的基石。

重农学派尤为关注保障粮食供给，认为保障粮食供给在于保障有效供给。从其适度规模经营理论可以得知，不仅要协调种植业与畜牧业的关系，通过畜牧业的高利润保证不稳定的粮食生产利润；而且保护农业供给并不在于保护耕地总量，而在于用最优质的最小规模的土地种植粮食保证粮食产量，确保耕地土壤肥力，实行休耕制度，兼顾饲用粮以优化作物结构，保证粮食生产的可持续性。从其农产品市场流通和价格

<sup>①</sup> 马克思：《资本论》（第1卷），上海：三联书店，2009年，第56-57页，注释中肯定了魁奈认为的“卖即买”对立统一观点，但在60页给予了批判与发展，提出了商品内在存在诸多矛盾，“这种内在的矛盾，都在商品形态变化的矛盾中，取得了发展的运动形态”。和魁奈类似，马克思在讨论完使用价值与价值后，继而提出货币作为商品流通媒介手段的机能。

<sup>②</sup> 《马克思恩格斯全集》（第24卷），北京：人民出版社，1972年，第212页。

理论可知,要保障农产品供给的动力来源,即农业生产效益、农民收入,关键在于建立农产品市场机制,允许农产品价格合理上涨,鼓励农民降低成本。农产品生产必须满足市场对农产品品质、种类、多样性的需求。如果农产品因过度生产或品质不能满足需求而无法销售,则会挫伤农民生产积极性。

当前中国的“吃饭问题”已由满足口粮需求问题转为全部可食用营养物质的供求平衡问题。结合重农学派的上述思想,粮食与畜牧业、工业生产之间相辅相成,“食品安全”战略比“粮食安全”战略更为科学,也更符合当前国情。因此,既要确保口粮基本安全,还要保证所有农产品供给安全;既要保障农产品生产,又要保障农产品流通;既要确保农产品数量,还要确保农产品质量、种类、营养等满足消费者需求;既要允许农产品合理高价,又要保证所有人都能获得食物;既要保障农产品的现实供给,还要通过保护耕地、提高农业经营效益来确保国家未来的农产品供给能力。

## (二) 调整农业政策方向, 加强顶层设计

中央政府一直强调农业与农村工作的重要性,但当前对农业的重视存在一些问题,主要可以概括为“重视农业政策,轻视农业部门;重视支农资金,轻视农业投资效率;重视农业发展,轻视农民发展”。<sup>①</sup>这不仅导致农业财政支出空前,而且伴随粮食“三高”,<sup>②</sup>农产品生产效率低,缺乏国际竞争力,城乡依然隔离,农民与其他社会阶层断裂,社会“离农”情结严重等诸多问题。那么,究竟应该如何真正重视农业?结合上文分析,本文提出以下建议。

第一,重视农业,不仅要重视农业政策,而且要重视农业部门。从前文对魁奈经济表的分析可以看出,魁奈直观展示和分析了以农业为起点的社会生产和流通的全部体系,展示了各部门间生产、流通、分配的复杂过程。由此得到的启示是,要从“全食物产业链”角度而非单个“粮食生产部门”角度进行农业及食物产业管理的顶层设计。调整农业管理体系,实现农业“大部制改革”,将分管农业各领域的政府部门,按照“减少交叉、权责一致、强化协调、增强服务”的原则进行整合,解决不同的政府部门共同管理导致的农业宏观管理冗杂、重复、效率低下等问题。<sup>③</sup>

<sup>①</sup> 朱信凯、于亢亢:《未来谁来经营农业:中国现代农业经营主体研究》,北京:中国人民大学出版社,2015年,第31页。

<sup>②</sup> “三高”源于当下中国“三量齐增”一词,指粮食的“生产量、进口量、库存量”均处于历史高位。

<sup>③</sup> 朱信凯、于亢亢:《未来谁来经营农业:中国现代农业经营主体研究》,北京:中国人民大学出版社,2015年,第19-20页。

第二，重视农业，不仅要重视支农资金，而且要重视农业投资效率。高资本投入是现代农业发展的动力源泉，也是重农学派大农经营的核心思想。但根据上文对适度规模经营有关思想的总结可以看出，魁奈认为高资本投入的目标不仅要提高总产出量，还在于提高单位产出率，降低单位成本。与此同时，魁奈认为国家对农业的资金支持除了基础设施建设，更重要的是加强对小农户农业生产经营的资金支持，使得他们在收获前能有足够的资本性投入。因此，对于农业资本投入，不仅要强调加大农业投入数量（资金足、渠道多、范围广），更要强调提高农业投入的质量（科技含量、投资效率、长远规划、可持续性）。目前中国支农资金中，除了常规的农田水利建设资金投入，其他投入已基本处于边际收益递减阶段。未来支农资金应更多地用于农业机械化、农业技术推广、农民收入直接补贴、生产经营性贷款补贴等方面。

第三，重视农业，不仅要重视农业发展，更要重视农民发展。根据前文对农民基础性地位的理论总结可知，魁奈认为农业的发展，根本上在于尊重和重视农民，使农民能够通过农业生产获得较高纯收入，在农村安居乐业，尤其要支持富裕的租地农场主。当前中国的农业政策更多关注保障粮食生产和稳定农产品价格，较少关注如何对农业经营主体进行系统性教育培训，如何吸引高素质劳动力长期从事农业生产等发展性问题。因此，未来的农业改革必须通过多种形式重视农民发展，增加农民的实际可支配收入，消除制约农民增收的体制机制障碍；多种渠道帮助农民提高生产经营能力、提高农业的投资回报率、降低农业生产和市场风险；完善流通渠道，为农民提供多样化的、及时准确的市场信息；建立完善的农村社会保障体系，进一步投资农村基础设施，改进农村居住环境，使农民安居乐业。

### （三）加强对农产品价格的监控，完善农产品市场机制

从上文分析可知，重农学派认为，农产品价格是国民经济价格体系的基础。农产品价格在流通中形成，由市场供求决定。自由竞争形成最优价格，应该鼓励自由贸易，从而使得价格在国内国际市场获得平衡。允许农产品价格合理上涨是鼓励规模经营、持续增加资本性投入、提高土地产出率、促进农业发展、保证农民合理生产利润的客观需要。以物价稳定和社会稳定为由，人为阻止农产品价格上涨和正常波动，实则以农民利益补贴其他阶层利益，与重视“三农问题”的基本国策相违背，不利于工商业产品服务需求，有害于国民经济发展。

本文也认为，造成“三农”问题的直接原因在于农产品价格低于其平均利润线。从魁奈的思想可知，应完善农产品价格形成机制，逐步降低政府对价格的直接干预，



允许价格合理波动。由于现阶段农产品价格不再单纯地由农产品供需决定，而是受到金融、能源等多种市场因素的综合影响，因此更加需要加强价格监控，规范农产品市场秩序，防范和打击现货及期货市场价格操纵行为。通过价格保险、收入保险等多种形式，与农户形成市场风险共担机制，保障农业投入和农业生产的可持续性。

#### （四）发展适度规模经营，提高农业生产效率

从上文分析可以看到，魁奈认为，一切剩余价值的产生源于生产效率的提高，鼓励农业的资本化、集约化、规模化经营，极力主张扶持具有高资本投入、高利润率的规模经营主体。但魁奈认为规模经营的基本出发点是用充足的初始资本投入，最小化生产成本，取得最大化农业收入。他认为经营规模不是关键问题，重要的是具有充足的资本投入和较高的生产效率。通过充足的资本投入，小农经营同样可以取得高生产效率和收益。通过经济表魁奈进一步提出了大农业综合经营，将粮食作物与经济作物、粮食作物与畜牧业养殖有效结合的观点。

以上认识对当前进一步推进农业适度规模经营提供了借鉴。结合我国当前农业改革，本文认为，首先应该有选择地扶持规模经营主体，政策不应该完全倾斜于大规模农场。选择标准在于是否“适度”，具体为是否已具备高于平均水平的农业生产效率或经营收益。扶持资金应根据跟踪评估其资本投入和效益改善状况由少至多分期提供。其次，应大力扶持小农经营现代化。农业现代化与小农经济并不矛盾，小农依然是中国农业生产的主体。问题的关键在于如何转变小农粗放型生产方式，提高生产效率和经营收益。其中很重要的途径在于扶持小农经营的持续性资本性投入、完善农业灾害保险体系和农村社会保障体系。应加大对农民生产性贷款的支持力度，进一步完善农业社会化综合服务体系，推广先进农业生产技术，提高农民的综合素质。

## Economic Thoughts of French Physiocracy and Implications for China's Agricultural Reform

*Xia Wei Zhu Xinkai Yang Xiaoting*

**Abstract:** With purpose of securing food supply, increasing farmer's income and recovering national economy growth, the French Physiocracy School in 18<sup>th</sup> century proposed a theoretical system for macroeconomic management and rural development from production, distribution to consumption. This study aims to investigate its economic thoughts in light of agribusiness management and agricultural development and derives potential implications for future reform. It concludes that food safety should be secured by sustainable effective supply scale and free market price. It is more efficient to secure the scale of high quality farmlands for grain production and improve their productivity with fallow system rather than securing the overall quantity of national farmlands. It does great harm to agriculture and rural development by depressing normal rise of food price. Reasonable grain price should be generally determined by the market with minimum intervention. It is more important to monitor the price volatility and prevent violent short-term fluctuation. Government is supposed to selectively support scale agri-production with high productivity and profits rather than those of grand scales with poor management.

**Key words:** French Physiocracy, François Quesnay, structural reform of agricultural supply side, Marxist political economy

**Author(s):** Xia Wei, Postdoctor of Renmin University of China; Zhu Xinkai, Professor of Renmin University; Yang Xiaoting, Postgraduate Student of Renmin University of China.