



从荣格原型理论看异国灾难传播中的集体潜意识

——以 4·15 巴黎圣母院火灾事件为例

林芯芯

(暨南大学新闻与传播学院 广东 广州 510632)



本文微信网页版

摘要: 本文主要选取荣格的原型理论作为分析框架,以 4·15 巴黎圣母院火灾事件的舆情文本为分析对象,探讨重大文明遗产事故背后的集体潜意识及原型表现,分析包括事故建筑本身作为符号象征的原型、中外媒体话语叙事的原型、中外网民情绪背后的原型三大方面,以此揭示巴黎圣母院火灾事件背后的集体潜意识及其作用机制。研究发现,受全球化进程、媒介技术发展、民族集体记忆三者的综合影响,巴黎圣母院已被上升到人类作为文明共同体的想象性符号,媒体话语叙事由此同质化,但中国真实舆论场分裂为两种表现,一种是全球框架,一种是民族框架,两种框架下的表现隐藏着基于不同大小范围的集体潜意识。

关键词: 巴黎圣母院火灾 荣格 原型 集体潜意识

一、问题的引出

2019 年 4 月 15 日傍晚,法国巴黎圣母院突发大火,引起全世界关注,无论在外国还是中国,主流媒体都予以大篇幅和高频率的报道,社交媒体也遍布哀嚎之音。在事件的传播过程中,文字、图片和视频直播给世界各地的人民营造了共时与在场感,巴黎圣母院火灾和大范围的哀悼甚至形成一种景观。此外,中国舆论场还聚集了一些与哀悼完全相反的庆贺之声,且与过去圆明园灾难的集体记忆紧密相关。

为什么巴黎圣母院火灾能够得到全世界的关注和哀悼?在世界各地同质化的哀悼景观背后,在国内部分幸灾乐祸的反弹论调背后,分别隐藏着什么样的集体潜意识?这两种集体潜意识的表现有什么不同?背后的心理机制是什么?基于以上现象引出的问题,本文选取荣格的原型理论作为分析视角,以探讨异国文明灾难事故之后的集体潜意识及其表现。

二、荣格的原型理论

荣格(1875-1961)是瑞士心理学家和精神分析学家,是分析心理学的创始人,他曾经是弗洛伊德的信徒,后来因思想分歧与弗洛伊德分道扬镳。

荣格的原型理论涉及两个重要概念,一个是“集体潜意识”,一个是“原型”,后者是前者的基本元素。荣格与弗洛伊德都认为,在人类行为中,意识的作用是微弱的,更重要的是人的无意识,或者说潜意识。但荣格提出,人的思想或心灵并非完全是个人经验的产物,他将潜意识分为个体和集体两个层面,认为个体的心灵(psyche)由意识、个体潜意识和集体潜意识三个层次组成,而且所有意识和潜意识现象都从

集体潜意识中生发出来。^[1]此外,这三者并非完全独立,而是不断相互补充和互动,个人由此不断成长变化。

心灵的组成(荣格)	意识	
	潜意识	个体潜意识
		集体潜意识

个体潜意识是每个人特有的,主要由个人历史中被压抑的元素组成,有许多事件由于各种原因被自我压制或忽视,往往出于痛苦或不重要而遗忘,但这些事件并没有消失,而是占据了个人潜意识,它通过“情结”影响个人行为,弗洛伊德认为情结是由童年创伤造成的,但荣格不完全满意弗洛伊德的解释。荣格通过分析患者的梦和幻想,以及研究大量宗教和神话材料,发现不同患者的潜意识内容有很多相似性,不同文明之间的神话主题和宗教象征也有很多相似性,由此,荣格认为情结还根源于比个人潜意识还要深层的领域,即意识和个人潜意识两个层次之外的领域——集体潜意识。

集体潜意识是比个体潜意识还要深入的一层,是普遍而具有规律性的,是一种超个性的共同心理基础,是“人类千百年来发展演化过程中的精神积淀物,是人类代代相传下来的原始痕迹,作为一种心灵的虚象(virtual image),它先天地预存在每个个体的精神意识之内,并给个人的行为提供一套预先形成的形式。”^[2]

集体潜意识的内容基本由原型构成,^[3]原型是以意象的形式出现的,^[4]荣格从心理学角度将原型理解为心理结构的基本模式,可以被视为认知结构或倾向,它会使人按特定方式思考、感觉或行动。针对原型这一概念,牛津大学荣格学说的研究者安东尼·史蒂文斯(Anthony Stevens)认为:

“作为荣格心理学的基本概念,原型的意义堪与牛顿物理学中的地球万有引力定律、爱因斯坦物理学中的相对论,或达尔文生物学中的自然选择相比拟。”^[5]

原型的存在只能通过它们的表现形式推断出来,具有普遍性的行为模式都是原型发挥作用的证据,它具有启动、控制和调节人类共同行为特征和典型经验的能力,“在生命循环过程中原型所引起的那些典型的人类属性——在任何地方的人们当中都会出现的类似的思想、意象、神话传说、情感和行为模式,不论他们的阶级、宗教信条、种族、地理位置或历史时代如何。”^[6]

荣格研究的重要原型包括人格面具、阴影、阿尼玛、阿尼姆斯、自性、母亲、出生、死亡、重生、力量、英雄、婴孩等等，人类历史生活经验的不断重复，使这些原型铭刻在人的心理结构之中。人类在生活的各个领域都会遇到叙事，叙事的力量来源也正是通用的原型。此外，原型还以动态的方式与个人经验相互作用，导致个性的形成，在这个过程中，个人将自己的意识和潜意识内容加以整合，从而保障心理的稳定与健康。

三、巴黎圣母院火灾事件梳理

(一) 事件回顾

巴黎圣母院是法国的国宝级建筑，始建于1163年，被联合国教科文组织列入世界遗产名录，集宗教、文化和建筑艺术价值于一体。当地时间2019年4月15日下午6点50分，法国巴黎圣母院突发大火，火势快速蔓延，当地群众围观，全世界主流媒体和社交媒体都予以关注，4月16日上午10点，大火才被全部扑灭，屋顶烧毁，一座尖塔倒塌。

火灾发生后，巴黎圣母院附近有数百人跪地祷告，唱起圣歌，有人甚至哭泣，民众在圣米歇尔广场点燃蜡烛哀悼。德国总统在社交媒体上表示“巴黎圣母院着火令人痛苦，它是法国和我们欧洲文化的象征。”美国总统在社交媒体上对重建工作进行讨论。韩国总统在社交媒体上发文表示，巴黎圣母院是人类历史的无价之宝之一，巴黎圣母院被烧毁是全人类的一大损失。在中国，外交部发言人表示“巴黎圣母院是全人类的宝贵文化遗产”。

以“Notre Dame Cathedral”作为关键词查询谷歌指数，数据显示，火灾发生后，巴黎圣母院搜索热度飙升，搜索量随之上升的相关主题包括大火、宗教、恐怖主义、历史、艺术品等。以“巴黎圣母院”作为关键词查询百度指数，数据显示，火灾发生当天，中国国内的搜索指数超过172万，媒体资讯条数超过6千，得益于媒介技术的发展以及巴黎圣母院的高知名度，巴黎圣母院火灾事件在中国也有非常高的热度。

(二) 同质化的媒体叙事与分裂的中国舆论场

随着全球化进程加速，人类文明共识与普世价值观念在传播与融合中趋向一致，辅以视觉时代发展的媒介技术，人不仅能即时接收到千里之外的信息，还能借助视频直播和虚拟现实技术体验在场感，巴黎圣母院火灾，情绪迅速传染，全世界共同哀悼，“人人都在这一天成为精神巴黎人”的现象成为可能。

类别	地区	形态	情绪与高频关键词
媒体报道立场	国外	统一	哀悼、历史、重建、雨果
	国内	统一	哀悼、历史、重建、雨果
社交媒体舆论	国外	统一	哀悼、悲伤、祈祷
	国内	分裂	哀悼、同情、祈祷
			活该、圆明园、勿忘国耻

在国内外媒体报道中，虽然内容和形式有别，如有的侧重报道巴黎圣母院的烧毁情况、周围哀悼者的悲伤场面并探讨重建工作，也有的梳理巴黎圣母院历史，联想雨果的文学作品，但背后的报道立场相同，均对巴黎圣母院火灾事故抱以同情与悲悯。同质化的话语背后，是媒体在重大灾难事故中体现社会责任感与普世价值的报道要求，也是框架惯例。

值得注意的是，国外社交媒体的言论形态较为统一，但中国国内则呈现分裂形态。巴黎圣母院火灾事故后，圆明园遗址公园官方发布《文明不能承受之殇》一文，祈愿文物都能够远离灾难，迅速登上微博热搜，评论情绪分裂，涌现了一批流露民族情绪的幸灾乐祸言论，对巴黎圣母院事故不仅没有同情，更以大仇得报的姿态宣泄历史民族情绪，其中

“圆明园”和“勿忘国耻”作为高频词出现在这类评论中。

四、巴黎圣母院火灾事件背后的多种原型

(一) 文明与国家：巴黎圣母院作为母亲原型的两种表现

巴黎圣母院本身是一座基督教教堂，早在千年前就是巴黎的宗教中心，基督教与耶稣离不开关系，圣母院法文原名为“Notre Dame”，意思是“我们的女士”，指向耶稣的母亲圣母玛利亚。

理解巴黎圣母院时，文明与国家是母亲原型赖以存在和表现的框架。在媒体与群众的哀悼中，他们会梳理巴黎圣母院内遭殃的“圣物”，梳理巴黎圣母院的漫长历史，一方面，作为文明象征的巴黎圣母院以其精神哺育了世世代代，另一方面，作为国家象征的巴黎圣母院则唤起人们对法国的同情，国家常以“motherland”或“祖国母亲”为名，两种不同感受背后依赖的心理结构都是母亲原型，媒体话语叙事依赖的力量也根源于此。

1. 作为文明的巴黎圣母院

无论是在宗教、文化亦或是建筑领域，拥有近千年历史的巴黎圣母院都几近成为一种符号，乃至一种情结，而不仅仅是一座教堂。提到巴黎圣母院，人们联想到法国时，会联想到它矗立于此的漫长历史；人们联想到教堂时，又会联想到宗教的肃穆与虔诚；再联想到雨果长篇小说《巴黎圣母院》中的人物与故事时，文化艺术的种种意象开始栩栩如生。

“原型作为一种具有约定俗成的语义联想群的意象，总是以语言为媒介而存在的。”^[7]这些语义联想群使巴黎圣母院不再是一座单纯的建筑，而成为一种带有人类文明痕迹的象征，人们对这个象征赋予的认知心理结构正是对人类文明的敬畏与颤动，文明以其精神物质哺育人类后代。

2. 作为国家的巴黎圣母院

巴黎圣母院是一座基督教教堂，是法国著名地标，在严格世俗意义上，该文明遗产归属于法国。法国、国家级建筑、火烧，三个关键词一同在事件中出现时，同样是世界文明史的悲剧，有历史常识的中国人便可联想起火烧圆明园的历史，将记忆相互勾连类比，民族情绪由此生发。埃及有金字塔，巴黎有圣母院，中国有圆明园，当置身这种语境里，巴黎圣母院便不再作为世界文明的象征，而是缩小为法国这个国家民族本身的代理与象征，民族主体身份认同强烈者能感受到国与国的边界，将巴黎圣母院的荣耀视为法国的荣耀，将巴黎圣母院的创伤视为法国的创伤，在这种心理结构里，对法国人或欧洲共同体来说，这是自家母亲的荣耀与创伤，而对远在千里之外，又有强烈民族主体认同的别国人来说，这是他者母亲的荣耀与创伤。

(二) 面具与阴影：社交媒体舆论中的两种原型

巴黎圣母院起火之后，社交媒体上群众的言论主要有两种，分别是悲伤哀悼与幸灾乐祸，前者见诸世界范围内的众多地区，后者则出现在中国的小范围舆论场内，在荣格看来，虽然生活中有大量原型，但人格面具和阴影这两种原型有重要的地位。前者类似于社会学中的角色扮演，目的是制造良好印象以得到社会承认。后者是原型中最危险的一个，包括动物的本能部分，是多种不道德、卑劣欲望和活动的来源。^[8]

1. 巴黎圣母院火灾事件中的人格面具

巴黎圣母院起火之后，有的个体选择哀悼，即使从未涉足法国巴黎或了解相关文化历史，也能与人类文明遗产的灾难共情，除了真情流露，一定意义上，这也可以使个体融入集体中，通过时事参与来适应社会交往环境，同时呈现自己关怀人类文明遗产的正面形象。但也可以看见，部分浏览过巴黎圣母院的网民个体，选择展示自己高兴的游客照图片，在文字内容里，展现“到此一游”的篇幅多于表示悲伤或哀悼的篇幅，后者并非真正主题，反而成为可供参与的又一景



观。在罗马时代，“persona”本义是演员所戴的面具，荣格以类比的方式将其运用于自己的理论，人格面具代表了每个人与社会互动时戴的社交面具，代表了个人试图表现给他人看的人格。不管是自知还是不自知，许多人都遭受人格面具膨胀的问题，进而压制了心灵的其他领域，但这种压制并非负面，反而能使激励不同个体做出相同的符合社会主流价值态度的行为。

2. 巴黎圣母院火灾事件中的阴影

巴黎圣母院起火之后，在中国某些社交媒体上出现了一种言论，即对巴黎圣母院起火幸灾乐祸。这虽然有火烧圆明园事件的集体记忆历史因素作用其中，但仍有一部分根源于荣格所说的阴影原型，对“异族”文明遗产的毁坏感到兴奋和畅快，相较普世标准，这是不道德而卑劣的。某些人格特质会引起社会的负面反馈甚至惩罚，在人类漫长的进化过程中，从意识层面转移到潜意识中，这些特质便是阴影。许多人因为各种心理防御机制，无法意识到自身破坏性的一面，阴影便以各种不可预见的方式影响个人的行为，如虐待他人或自我毁灭。在网络的匿名性特点下，幸灾乐祸言论的发出者不再压抑自己天性中动物性的一面，还庆幸找到了相同感受的“同伴”。此外，阴影经常通过投射的方式来表达，在巴黎圣母院火灾事件中则是部分网民对英法联军火烧圆明园历史的苛责，荣格认为，在集体层面上的心理投射已经变得很普遍，这将导致大范围的冲突，最严重的是战争，文明最大的危险不是武器，而是人们无法理解自己的自我，尤其是对弱点和破坏性的无视。

五、集体潜意识非理性状态的负面作用

在理解原型的基础上，分析集体潜意识需界定群体的不同层次和范围，“集体潜意识对于个体来说具有先在的性质，这样对于不同国家、民族，不同的文化环境中的人来说，所建构起来的心理结构、集体潜意识是不同的。”^[9] 巴黎圣母院火灾之后，中国舆论场出现了少数幸灾乐祸的论调，这些网民通过圆明园劫难的集体记忆，建立自己作为中国人的主体身份，确立自我与他者的界限，在巴黎圣母院火灾的相关新闻下方，可见到如下评论：

某微博网友A评论：“听说巴黎圣母院着火了，我心中有莫名其妙的快感”

某微博网友B评论：“风水轮流转，人在做天在看哈哈烧得好”

某微博网友C评论：“烧就烧了，也不关我们什么事，我爱我的大中国”

某微博网友D评论：“我们的圆明园也是他们烧的，天道好轮回，苍天饶过谁！”

某微博网友E评论：“心痛什么呀，我们的圆明园烧了几天几夜呢，谁烧的呢？”

某微博网友F评论：“活该，人在做，天在看，让你们体会一下火烧圆明园的痛苦”

荣格注意到，集体潜意识的非理性状态会带来负面作用，当此时的集体潜意识被激活，个体就不再是原来的个体，“当集体无意识在更大的社会团体内积聚起来，结果便是大众的疯狂，这是一种可能导向革命、战争或类似事物的精神瘟疫。”^[10]

每个人都要应对自己潜在的善与恶，人类的现实生活是由一系列复杂而对立的事物组成的，比如白天与黑夜，出生与死亡，幸福与痛苦，善与恶。许多人无法意识到自身破坏性的一面，这些元素被压抑在潜意识当中，形成了荣格所说的阴影，并在特定情境下影响个人的行为，如虐待他人或自我毁灭。不愿或无法面对自己阴影的人，很容易选择投射，甚至成为集体主义运动的参与者，因为集体主义运动通常拥有现成的替罪羊攻击对象。在集体层面上的心理投射已经变得很

普遍，这将导致大范围的冲突，最严重的是战争，文明最大的危险不是武器，而是人们无法理解自己的自我，尤其是对弱点和破坏性的无视。

巴黎圣母院火灾之后，幸灾乐祸言论从表面看来是民族情绪作祟，“集体成员的认同感、从众性、感染、暗示作用以及责任模糊心理又构成了集体无意识得以出现的现实机制。”^[11] 在更深层次上解析，它根源于荣格所提到的阴影原型的影响作用，此时积聚的集体潜意识导向的是分裂与冲突。在荣格看来，大多数人的发展遵循的是社会的惯例，选择的只是“一种方法和一种集体式的生活方式，但付出的代价是牺牲了他们自身人格的完善。”^[12] 虽然在一定社会范围内，个体仍可以在集体潜意识的非理性状态下生存，但这并不是人格发展的理想状态，也无益于更广泛人类社会的和谐与稳定。

六、结语

本文主要选取荣格的原型理论作为分析框架，以4·15巴黎圣母院火灾事件的舆情文本为分析对象，探讨重大人类文明遗产灾难事件背后的集体潜意识及原型表现。

研究结果发现，巴黎圣母院起火之后，世界范围内真实情感的共同哀思根源于母亲原型，媒体话语叙事由此同质化，背后的集体潜意识是对人类文明共同体的想象。同时，社交媒体上的不同情绪也有人格面具原型、阴影原型作用其中，后者的集体潜意识的范围缩小到民族国家内部，关联到集体记忆与民族情绪。中国舆论场于是分裂为两种：第一种是全球框架，唤起了对人类文明共同体的想象，有利于道德与文明共识的建立；第二种是民族国家框架，唤起了国人对圆明园被烧毁的集体记忆，煽动民族对立，不利于国与国之间的文明共识的建立。两种框架下的表现隐藏着基于不同原型、不同大小群体范围的集体潜意识。

在荣格看来，现代人仍然无知，人需要认识到自身的阴影，才能防止更大冲突的发生，直至今日，从巴黎圣母院火灾事件引起的种种现象来看，这仍然适用，并值得我们思考。

注 释：

[1]尹立.意识、个体无意识与集体无意识[J].社会科学研究, 2002(2): 62-65.

[2]申利锋.荣格原型批评理论述论[J].当代继续教育, 2010, 28(3): 50-52.

[3]卡尔·古斯塔夫·荣格.原型与集体无意识[M].北京: 国际文化出版公司, 2011, 36.

[4][10]卡尔·古斯塔夫·荣格.分析心理学的理论与实践[M].北京: 北京联合出版公司, 2013, 46.

[5][6]安东尼·史蒂文斯.两百万岁的自性[M].北京: 北京师范大学出版社, 2014, 11.

[7]米梓桦.新闻传播中的“集体无意识”与神话再现[J].新闻与传播评论, 2007(Z1): 84-90.

[8][9]戴桂斌.荣格集体无意识述评[J].湖北广播电视大学学报, 1999(3): 24-27.

[11]宋雅萍.论集体无意识的形成和作用[J].马克思主义哲学研究, 2013: 60-67.

[12]卡尔·古斯塔夫·荣格.人格的发展[M].北京: 国际文化出版公司, 2011, 170.

参考文献：

1.卡尔·古斯塔夫·荣格.荣格自传：回忆·梦·思考[M].上海三联书店, 2009.

【责任编辑：许启东】