

近年来国内法兰克福学派研究述评

● 赵 涛

(江苏省社会科学院 《江海学刊》编辑部,江苏 南京 210013)

【提 要】法兰克福学派是西方马克思主义思潮中存在时间最长、对当代西方社会影响最大、流传最广的一支,自上世纪 80 年代初国内西方马克思主义研究兴起之际,法兰克福学派就得到了国内学界的广泛关注。在近年来对传统西方马克思主义的重新审理中,法兰克福学派研究不管是在数量上还是质量上都取得了引人瞩目的丰硕成果,总体研究水平有了质的飞跃,出现了不少文献基础扎实、理解准确、立论公允的上乘之作。当前的研究呈现出以下两个特点:第一,在对学派的专题性研究上,现代性问题、大众文化批判取代以往的资本主义论和美学,成为重点;第二,个案研究上,在哈贝马斯研究继续保持强劲发展势头的时候,过去不太受重视的阿多诺研究和本雅明研究成为重点。

【关键词】西方马克思主义 法兰克福学派 研究 综述

【中图分类号】B5 【文献标识码】A 【文章编号】1003-3637(2005)06-0044-03

正如有的学者已经指出的那样,进入新世纪以后,国内的国外马克思主义研究出现了一个新的高潮,这一高潮可以从两个方面归纳:一方面,20 世纪 80 年代以来的当代国外马克思主义研究的新进展这一全新领域得到学界的关注和开拓,出现了一批值得关注的新成果;另一方面,国内学界又重新回过头来对传统西方马克思主义中的一些代表性流派和重点问题进行了深入探究,形成了一批重要成果^①。在国内学界近年来对传统西方马克思主义的重新审理中,法兰克福学派研究不管是在数量上还是质量上都取得了最引人瞩目的丰硕成果。本文拟就 2000 年以来国内学界的相关研究情况做一综述。

历史地看,法兰克福学派是西方马克思主义思潮中存在时间最长、对当代西方社会影响最大、流传最广的一支,它通常也被理解为西方马克思主义的主流。正因为如此,在 20 世纪 70 年代末、80 年代初国内西方马克思主义研究兴起之际,法兰克福学派就得到了国内学界的充分关注;1980、1981 年,徐崇温先生和江天骧先生先后出版了两本专论法兰克福学派的小册子^②,前者比较详细地介绍了该学派的历史和理论,后者则在评述学派的理论的同时,编译了多篇该学派代表学者的论文以及国外学者的评论文章。此后,国内学界但凡有关西方马克思主义的著述,必然会涉及法兰克福学派。和西方马克思主义研究一样,国内的法兰克福学派研究在 90 年代初期达到了自身的第一个高潮。据不完全统计,在 1995 年以前,用中文在大陆以及港台出版的专论法兰克福学派的著作及译著约有 8 种,有关霍克海默和阿多诺的约 4 种,有关马尔库塞的约 6 种,有关弗洛姆的约 3 种,有关哈贝马斯的约 5 种,与此同时,还有为数众多的研究西方马克思主义、当代西方文论、当代西方社会理论的通史性著作辟专

章论述法兰克福学派或其代表性思想家的思想。这些著述的出版对提升国内学界对法兰克福学派及代表性学者的认识起到了重要的推动作用。不过,必须看到的是,国内学界这一时期的研究水平总体上还比较低,不仅存在大量不正确的理解与批判,甚至还有许多事实性描述都是错误的,造成这种局面的主要原因有:第一,由于文献缺乏、信息闭塞,研究者们大多是借助一些国外学者的二手文献,一些学者甚至是借助国内学者的中文成果来展开“研究”,这使得“研究”必然会走样;第二,受前苏联学界的影响,绝大多数研究者对法兰克福学派及其代表性思想家持有一种意识形态成见,他们研究的目的是为了政治上完全正确的“批判”,至于人家究竟说了什么以及为什么这么说,往往被忽略了。

90 年代中期以后,随着后现代思潮的引入,国内学界的研究兴趣发生了显著改变,法兰克福学派研究和整个西方马克思主义研究一起逐渐被边缘化。不过,依旧有一些学者坚持在这一领域进行耕耘,其中既有徐崇温先生等这种老一代学者,也有陈学明等中年学者,还有郑一明、曹卫东等青年学者。正是他们的辛勤工作(翻译与研究)为日后法兰克福学派研究的再兴奠定了重要基础。尤其值得一提的是,1996 年,在国际学界享有盛名的马丁·杰伊《法兰克福学派史》一书中译出版^③,该书全面翔实地再现了法兰克福学派在 1923~1950 年间的发展历史,为国内学界扭转观念、澄清误解、正确认识法兰克福学派的一些重大历史问题和理论问题提供了极为重要的文献基础。从某种意义上我们甚至可以说,正是在该书中文译出版之后,国内学界的法兰克福学派研究才真正进入一种科学研究的轨道。

进入新世纪以后,伴随着西方马克思主义研究的复兴,法兰克福学派研究也迎来了自己的第二个高潮。除了共同

的原因之外,法兰克福学派的再兴还有其自身的一些独特因素。第一,在有中国特色社会主义市场经济的过程中,市场经济自身的一些体制性病症不断暴露,它们的出现充分说明法兰克福学派社会批判理论的理论效力及其当代中国价值,从而促使原本认为该学派在某种意义上已经过时的国内学界重新审视它的理论重要性及其当代中国价值;第二,在对后现代思潮等当代西方激进话语的深入研究过程中,透过那些新兴思想家的著作,国内学界最终发现,法兰克福学派是进入当代西方激进话语的一个必经之地,不深入、准确地理解法兰克福学派,找到进入后者的门径或许是不可能的;第三,在90年代以后,美国以及欧洲学界掀起了重新研究阿多诺的热潮,随着这个原本被认为已经过时的法兰克福学派晚期旗手的复活,整个法兰克福学派研究在欧美也有一种复兴之势,这对国内学界也产生了一定的影响。

回顾近年来国内法兰克福学派研究所取得的成果,我们欣喜地看到,国内学者在这一领域的总体研究水平有了质的飞跃,出现了不少文献基础扎实、理解准确、立论公允的上乘之作。出现这种可喜局面的原因是多方面的:首先,经过20多年的思想解放,“极左”思想倾向得到有效清理,研究者们不再以真理在握的仲裁者的身份去面对、去审判法兰克福学派,而是将完整、准确地理解法兰克福学派的思想及其当代中国价值作为自己的研究目的;其次,经过20多年的学术积累,国内学界在马克思主义和当代西方思潮这两个领域的理解与认识都得到了充分发展和提升,从而基本具备了与法兰克福学派进行批判对话的能力;第三,随着国际学术交往的日益便捷,研究者们能够比较方便地获取法兰克福学派的第一手文献资料和国际学界已有研究成果,这使得他们的研究越来越具有国际眼光。总的说来,我以为,近年来国内法兰克福学派研究呈现出以下两个特点:第一,在对学派的专题性研究上,现代性问题、大众文化批判取代以往的资本主义论和美学已经成为重点;第二,在个案研究上,研究重点发生显著转移,在哈贝马斯研究继续保持强劲发展势头的时候,过去不太受重视的阿多诺研究和本雅明研究成为重点,而学界对马尔库塞和弗洛姆的兴趣则明显消退。

作为西方马克思主义的主流,法兰克福学派是以当代资本主义最尖锐和影响最大的批判者身份出现在当代中国学术舞台上的,因此,它的资本主义理论非常自然地得到了国内学界的高度关注。这正可以说明,为什么在上一阶段的相对沉寂时候,会有2部专著集中讨论这个问题^④。之所以在同时期会有2部专著讨论法兰克福学派的美学思想^⑤,其原因则主要在于从美学角度对当代资本主义进行批判恰恰是法兰克福学派的一大理论特色。在经过后现代思潮洗礼之后,再兴的法兰克福学派研究非常自然地发现了现代性这个新的研究视角,王凤才的《批判与重建:法兰克福学派文明论》一书正是从文明论这个以往不被人关注的视角出发,对法兰克福学派的现代性学说的诸方面进行了全面梳理和评说^⑥。不过,在法兰克福学派的现代性批判理论中,大众文化批判理论显然得到了更多研究者的关注,这不仅因为该理论是法兰克福学派在现时代影响最大的理论之一,同时和中

国当代文化产业的高度发展有关。同样是研究法兰克福学派的大众文化批判理论,同样是为了揭示该理论相反相成的两个方面,赵勇的《整合与颠覆:大众文化的辩证法》一书在理论文本的具体解读方面取得了显著进展,而尤战生的《流行的代价:法兰克福学派大众文化批判理论》则对该理论的局限性和现实意义给予了更多的关注^⑦。曹卫东的《他的权力》虽然是一部文集,但却以霍克海默、阿多诺和哈贝马斯的关系为线索,对法兰克福学派的历史特别是批判理论的效果史进行了一种轻松但不失准确的描述^⑧。

在近年来的当代西方思潮研究中,哈贝马斯研究的高涨是一个不争的事实。作为法兰克福学派第二代的旗手和当代德国最有影响力的思想家,哈贝马斯在上个世纪末即得到国内学界的高度重视。进入新世纪,特别是哈贝马斯访问中国之后,国内更是掀起一轮哈贝马斯热潮。据不完全统计,2000年以来,国内学者出版的哈贝马斯研究著作已接近10种,内容涉及哈贝马斯的现代性学说、交往理论、伦理学说、政治学说等各个方面,在数量上居近年来国内西方马克思主义研究之冠。不过,值得注意的是,这些研究关注的全都是哈贝马斯70年代后期转型之后的思想。这些与传统批判理论已经存在了显著差异的理论是否应当算是法兰克福学派的批判理论,此时的哈贝马斯是否还是法兰克福学派的传人,因而这些研究是否算是法兰克福学派研究,都是值得商榷的。

在哈贝马斯热的同时,是阿多诺研究和本雅明研究的急剧升温。在上个世纪的国内法兰克福学派研究中,阿多诺没有受到国内学界的应有关注,其中原因大致有:第一,阿多诺的著作艰深晦涩,令人望而生畏;第二,在国内以往出版物的影响下,人们并不认为阿多诺有多么重要,直到《法兰克福学派史》出版之后,人们才明白他实际是学派的核心和后期的思想旗手;第三,受国外70年代观点的影响,人们长期认为阿多诺已经过时,应当被放到博物馆中去了。借助国外学者的研究成果,国内学界最终在新世纪来临之际,对阿多诺在法兰克福学派乃至整个西方马克思主义中的理论地位进行了新的确认,而张一兵的《无调式的辩证想象》一书则为阿多诺研究热潮正式拉开了序幕^⑨。该书通过深入细致的文本学研究,首次揭示了阿多诺的代表作《否定的辩证法》的本真理论命意。张亮的《“崩溃的逻辑”的历史建构》^⑩一书在大量一手文献的基础上,对阿多诺早中期哲学思想的发展历程进行了具有补白性质的文本学研究。孙斌的《守护夜空的星座》^⑪一书则从美学问题史的角度对阿多诺的《美学理论》进行了深入研究。除了上述著作外,同时代还有其他三本著作专门研究了阿多诺思想中的某些问题^⑫。在阿多诺研究升温的同时,国内学界也开始越来越关注对其早期理论合作者本雅明的研究,尽管迄今为止国内学界有关本雅明的学术专著尚未出版,但通过数量甚多的论文我们发现,在一批译介过来的国外学者研究成果的影响下,国内学界已经对这个早逝的思想家的历史地位、当代价值形成了与以前截然不同的判断。作为本雅明研究升温的一个外在标志,几年之内,国内学界竟然将他的后期代表作《机械复制时代的艺术作品》

一书重新翻译出版了4次!我们完全有理由相信,不久之后,研究本雅明的专著即将涌现。

与阿多诺、本雅明研究升温形成反差的是马尔库塞研究和弗洛姆研究的冷落。80年代初,在法兰克福研究刚刚出现的时候,作为60年代新左派运动的精神领袖,马尔库塞在中国受到了高度关注,人们根深蒂固地以为他就是法兰克福学派的核心和最重要代表,这一点从江天骥先生主编的《法兰克福学派——批判的社会理论》一书中可以得到有力说明:该书一半以上内容和马尔库塞有关,而霍克海默和阿多诺则没有什么地位。与马尔库塞情况类似的是,作为人道主义精神分析学派的重要代表,弗洛姆在80年代也受到国内学界的热烈追捧,人民通常会把他误认为法兰克福学派的重要代表。然而,随着研究的不断深入,人们最终还原了历史的真相,发现:尽管马尔库塞是60年代法兰克福学派影响最大的一个成员,但他并不是学派的精神领袖,而弗洛姆则早在1940年就与该学派分道扬镳,他为中国学界所熟悉的绝大多数作品都是他脱离学派后个人思想的体现。基于这种理性认识,对他们的研究也就随之趋冷。近年来,关于马尔库塞的著作有2部^⑬,而有关弗洛姆的则一部也没有。

面对国内学界已经取得的这些成果,我们既感到振奋,也觉得任重道远。因为既有成果虽然无论在广度上还是在深度上都有了巨大发展,但一些对我们正确理解法兰克福学派的历史、理论与当代价值的重要基本问题依旧没有得到实质性解决,这些问题主要有:怎样界定法兰克福学派,它是一个可以无限延伸的概念吗?后期哈贝马斯以及他的学生还能够说是学派成员吗?法兰克福学派的政治经济学基础是什么,它对学派的发展与理论转型起到了什么样的作用?法兰克福学派与同时代德国哲学特别是现象学运动的关系如何,后者对学派的发展是否起到了正面作用?怎样评价法兰克福学派对马克思主义的批判、继承和发展?等等。我们相信,当国内学界初步解决上述问题以后,撰写一部中国人的法兰克福学派史的时候也就随之成熟了。

注 释:

①张一兵等《中国西方马克思主义哲学研究的逻辑转换》《中国社会科学》2004年第6期。

②徐崇温《法兰克福学派述评》,三联书店1980年版;江天骥主编《法兰克福学派——批判的社会理论》,上海人民出版社,1981年版。

③马丁·杰伊《法兰克福学派史》,单世联译,广东人民出版社,1996年版。

④傅永军《控制与反抗:社会批判理论与当代资本主义》,泰山出版社,1998年版;任彪《批判与反思:法兰克福学派“当代资本主义理论”辨析》,安徽大学出版社,1998年版。

⑤杨小滨《否定的美学:法兰克福学派的文艺理论和文化批评》,上海三联书店,1999年版;朱立元《法兰克福学派美学思想论稿》,复旦大学出版社,1997年版。

⑥王凤才《批判与重建:法兰克福学派文明论》,社会科学文献出版社,2004年版。

⑦赵勇《整合与颠覆:大众文化的辩证法——法兰克福学派的大众文化理论》,北京大学出版社,2005年版;沈战生《流行的代价:法兰克福学派大众文化批判理论》,山东大学出版社,2005年版。

⑧曹卫东《他者的权力》,上海教育出版社,2004年版。

⑨张一兵《无调式的辩证想象:阿多诺〈否定的辩证法〉的文本学解读》,三联书店,2001年版。

⑩张亮《“崩溃的逻辑”的历史建构:阿多诺早中期哲学思想的文本学解读》,中央编译出版社,2003年版。

⑪孙斌《守护夜空的星座——美学问题史中的阿多诺》,复旦大学出版社,2004年版。

⑫陈刚《穿越现代性的苦难》,中国工人出版社,2002年版;赵海峰《阿多诺“否定的辩证法”研究》,黑龙江人民出版社,2003年版;陈胜云《否定的现代性:理解阿多诺》,甘肃人民出版社,2005年版。

⑬程巍《否定性思维:马尔库塞思想研究》,北京大学出版社,2001年版;张和平、戴春勤《一代哲学巨人的足迹:马尔库塞哲学思想研究》,甘肃人民出版社,2002年版。

责任编辑:汉河 校对:三川

(上接第40页)

生培养发展为党员,借鉴农村基层党建工作中的“双培双带”经验,努力在高校开展“把党员培养成业务尖子,把业务尖子培养成党员”、“党员带领群众共同发展高等教育事业,党组织带领党员全面促进学校发展”的“高校双培双带”活动。借鉴上海大众公司党建“看得出”活动的经验,在高校党员开展“业务上过得硬、政治上靠得住、事业上用得上”的党员先进性教育和实践活动,以此感召广大知识分子认同党组织、靠拢党组织、支持党组织,切切实实地发挥高校党组织的战斗堡垒作用和党员的先锋模范作用。

(五)坚持清正廉洁,树立良好的校风、教风和学风。党的作风是党的形象,是党的性质、宗旨、纲领、路线的重要体

现,是党的创造力、战斗力和凝聚力的重要内容。高校要坚持从严治党、治校的方针,注意加强党风廉政建设,坚持标本兼治,深入开展党风廉政教育,认真贯彻落实党风廉政建设责任制,大力加强制度建设,积极进行专项治理,并结合高校工作实际努力探索从源头上治理腐败问题的方法和途径。要从规范教学管理入手加强制度建设,尽快建立学术信誉评价体系 and 科研不端行为监察制度,对抄袭、剽窃他人学术成果的行为,要从道德和法律两方面进行严厉制裁,决不姑息迁就。另外要加强考风考纪建设,杜绝“黑分数”、“黑论文”、“黑评比”,净化高校办学环境。

责任编辑:范鹏 校对:三川