

证了污染排放数据的唯一性、独立性和公正性。

中国的环境统计采取分级负责的制度，技术工作仅依赖各级的环境监测站，越到基层技术力量薄弱的地区，环境统计工作人员的任务越重，几乎1个人就需要负责收集、录入和审核成百上千条数据，且人员流动性极大，环境统计几乎都是“新人”在做。因此，从资金、机构和人员编制上保障环境统计队伍的相对稳定性，从基层开始培养技术专家，形成国家级的环境统计技术专家队伍，是提高数据质量的必要前提与保障。

丰富环境统计的内涵和外延

从内涵上来看，除了污染物的产生、处置和排放，荷兰的环境统计还包括能源的消耗、全球变暖、资源的保护、生态保护、生物多样性、公

众安全及健康等各方面的内容。从外延上来看，荷兰的环境统计关注从能源及资源的输入、物质的转化、污染物的形成和排放，到对环境的影响及评价的全过程。因此荷兰不仅建立了获取污染物产生排放情况的污染排放与转移登记制度（PRTR），而且还参照联合国的环境与经济综合核算体系（SEEA）及欧盟的包含环境账户的国民经济核算矩阵（NAMEA），通过投入—产出分析等手段追踪社会经济及人类活动对资源的消耗及对环境的损害，并使这些研究成果参与到国家环境—经济政策的制定和评价中。

中国环境统计的重点目前仍停留在单纯对终端污染物排放量的记录和核实上，对于源头和过程的追踪还流于形式，而对资源的消耗和对环境及健康的影响几乎还是空白。另外，

中国的环境统计还未建立起类似荷兰的环境账户核算这样的完整、连续、科学的数据分析及应用体系，还远远不能为政策的制定和评价提供技术支持。因此，学习借鉴发达国家的先进经验，加大对温室气体、挥发性有机化合物等空白领域的研究，加强数据分析和应用方法的挖掘，促进环境统计从单纯的数据支持发展成为环境管理和环境决策的有力手段。^[16]

（作者单位：中国环境监测总站）

简讯

《中国城市空气质量管理绩效评估报告》在京发布

2013年3月28日，《中国城市空气质量管理绩效评估报告》在中国人民大学发布，该报告是中国人民大学环境学院宋国君教授和马中教授负责的课题组历时一年多的研究成果，是国内首次全面系统的城市空气质量管理绩效评估。

报告对“十一五”期间我国281个地级及以上城市的空气质量现状与变化趋势进行了评估，结果显示，空气质量好的城市个数占10.67%，差的城市占75.80%，极差的城市占13.52%。

报告指出，城市空气质量的具体状况是PM₁₀污染较严重，但呈逐步改善趋势；SO₂污染不严重且呈明显改善趋势；NO₂污染不严重，但呈逐渐恶化趋势。据宋国君教授介绍，总体上，我国大气污染防治政策是有效果的，实施控制的污染物的浓度下降，多数城市空气质量总体上有所好转，暴露在中的质量差的空气人口总体上是下降的。但是，大气污染防治政策滞后于社会经济发展，城市空气污染依然严重，没有达到环境空气质量标准。城市空气质量改善有较大潜力，无论是空气质量监测水平，还是主要污染源的排放监测都达到了较高的水平，污染控制设施也已经大量地建设和安装，但是，主要污染源没有实现连续达标排放。

针对空气质量现状，报告建议建立国家城市空气质量评估制度，开展基于问卷的城市公众空气质量满意度调查评估，完善城市空气质量管理信息制度，建立城市空气质量达标规划制度并充分利用空气质量和排放数据，实现空气质量的“日”管理。