

美国媒体舆论与尼克松访华

——《纽约时报》实例分析

闫雅晶

[摘要] 1972年2月,美国总统尼克松的中国之行开启了中美关系的新篇章。尼克松改变对华政策是对当时国际环境以及国家利益的综合分析,但为了获得民众的支持,尼克松政府曾控制《纽约时报》的报道方向,借助主流媒体的舆论影响力,为其访华保驾护航。

[关键词] 媒体舆论 纽约时报 尼克松访华

中图分类号 K273

文献标识码 A

文章编号 :1672- 8653(2013)01- 0017- 03

中美关系正常化始于20世纪70年代美国总统尼克松正式访问中国。其实早在60年代末,出于对国际局势变化以及国家利益的考量,中美关系已经开始解冻。然而,普通民众的政治嗅觉往往不那么灵敏,尼克松政府突如其来访问中国的消息震惊了全国。在美国,“得民心者得天下”,政府需要通过大众传媒给民众一个合理的解释,这便造就了尼克松与媒体的恩怨情仇。

一、理查德·尼克松的外交观及新闻观

1969年,尼克松这个“冷战斗士”在总统竞选中获胜,此时的尼克松是一个坚决反共和支持台湾国民党政权的保守派共和党人。然而60年代末国际局势的微妙变化,迫使尼克松转变固有的冷战思维以及战后美国的外交传统,带领美国迎来了战后对外关系的大转折。此时美国以往的战略优势受到了两方面的威胁:第一,战后的国际格局发生深刻变化,世界呈现五极化趋势;第二,美国深陷越战的泥潭无法自拔,国内要求结束战争的呼声一浪高过一浪。美国优势地位的下滑,使得以往凭借自身实力推行的外交策略显得不合时宜。尼克松认识到,必须实行战略收缩,“从以优势力量为基础转变为以力量均势为基础”,“从充当‘世界警察’到‘共同分担责任’”。^[1]与此同时,中苏矛盾不断升级。中苏关系的恶化,使美国不再把中国同苏联相提并论。改善同中国的关系,美国则可以借此胁迫苏联在美苏关

系中作出让步,还可以借助中国的影响帮助美国从越战中脱身。

然而,也正是这位促成中美和解的总统,对待本国媒体却不那么友好。尼克松认为“纽约和华盛顿绝大多数的新闻记者、制作人、专栏作家和评论员都是自由主义者”,^[2]他们往往是傲慢并带有偏见的,其发言撰稿人威廉·赛法尔曾说:“我听过尼克松说‘媒体是我们的敌人’不下十次”。^[3]尼克松与媒体结怨始于1848年的“希斯间谍案”。尼克松虽然通过此案获得了前所未有的声誉,但也把自己“从一个相对年轻、媒体关注有限但报道正面的国会议员,变成了华盛顿的争议性人物之一”,“备受当时自由主义记者和意见领袖的反对”。^[4]1952年,尼克松赢得公众广泛支持的“切克演讲”被有些媒体评价为一场“自作多情、故作悲感”的表演,这彻底改变了尼克松对待媒体、尤其是平面媒体的态度。1960年的总统竞选,尼克松与肯尼迪电视辩论以失败告终,一些专家把这归咎于媒体对于肯尼迪正面形象的渲染与尼克松病态形象的有意刻画,这又加深了尼克松对媒体的仇恨。1962年尼克松竞选加利福尼亚州州长再度失利,他向媒体发泄了自己所有的怨恨,公开表达了对媒体的不满。后来尼克松虽然凭借塑造的“新尼克松”形象圆梦白宫,但正如专栏作家伊迪丝·艾弗龙所言,尼克松当选总统与美国媒体关系甚微。

虽然美国历届总统都试图控制媒介,但尼克松更多了份对媒体的不信任与敌视。尼克松也很清楚:“公众的支持是总统

[作者简介] 闫雅晶,女,河北沧州人,湖南师范大学历史文化学院世界现代史方向硕士研究生(湖南长沙,410081)。

最显而易见的一股政治力量”。^[9]对于国内事务,白宫似乎还有可能规避媒体直接获得民众支持,但国际事务却离民众的知识经验非常遥远,媒体的认知在很大程度上影响着民众的意见。即使再蔑视,利用媒体塑造良好的政府形象来博取积极的公共舆论也很有必要。

如果说尼克松在对外关系上与基辛格结成了“二人帮”,那么在政府公关上便与霍尔德曼组成了二人集团。而这一切的最终目的是为了掌握外交政策的决策权,尽可能地减少国会以及媒介的干预。在霍尔德曼的协助下,尼克松尽可能地减少与媒体正面接触的机会,并越过平面媒体,直接通过电视讲话的形式向公众传达信息。同时,有选择性地向媒体提供信息,其新闻发言人总是提供一些不易引起负面效应又确实有东西可写的消息来满足记者的需求。尼克松费尽心机制定的媒体政策,就是为了争取更多的正面报道以引导公共舆论的方向。尼克松在回忆录中曾这样记述:现代总统“必须努力掌控媒体,不仅是为了在政策上取得胜利,也是为了继续推进他们所相信的计划和理念。同时,他们还要竭尽所能地不被发现在操控着媒体。对现代总统来说,对形象的关切应该与对问题实质的关切相当——因为没人能保证好的计划就一定成功。”^[10]这一理念在尼克松访华期间得到成功运用。

二、尼克松为其访华寻求舆论支持

据盖洛普民意调查的结果显示,1972年仅有23%的美国人对中国抱有好感。^[11]尼克松要确保此次破冰之旅的顺利进行,就必须获得更广泛的民众支持。尼克松访华前三周,《纽约时报》的涉华报道达93篇,其中有42篇涉及中美关系。除了尼克松访华准备进程的常规性报道之外,《纽约时报》主要从以下几个方面对中美关系进行了梳理,扫清了尼克松访华前的舆论障碍。

第一,强调中美两国在国际事务,尤其是在亚太地区的立场一致。《纽约时报》2日的一篇文章分析了当时美国在亚洲地区的形势。该评论指出西亚、南亚、东南亚这三个纷争不断的地区的命运,受到中、美、苏三国的影响。而美国与苏联早已是针锋相对,中国在这些地区并不曾对美国构成威胁,而且在诸多领域双方还存在着共同点。^[12]美中两国的交好,符合美国的国家利益,能够使他们的国家在亚太地区争取更多的主动。

第二,虽然尼克松出访中国已经是铁板钉钉的事实,但美国媒体依然没有放弃对中美之间是否应该和解的讨论。我们知道,美国媒体从来都不是一元声音,并且更倾向于对政府提出质疑,然而在对于发展中美关系的利弊分析上,该报却罕有地

跟从于一向与媒介关系紧张的尼克松的步调,从各方面分析了中美和解的益处的同时,力图消除人们对于和解所要付出的代价的担忧。

诚如尼克松所言:“如果没有中华人民共和国和它的7.5亿人民参加,就不可能有稳定和持久的和平”。^[13]美国媒体一再向民众解释,尼克松改善与中国的关系是为了美国的安定与世界的和平。2月10日《纽约时报》的社论称尼克松访华是历史性的时刻,他将“带领国家走向和平时代”。^[14]13日再次指出,尼克松的出访是处理中美关系、亚太秩序以及贫穷、饥饿给人类安全构成的威胁等问题的绝无仅有的好时机。^[15]

随着美国经济的衰退,其对外政策也更加务实,美国公众更关心改善中美关系能够带来多少实质性的好处。尼克松通过《纽约时报》给民众的短视打了剂预防针,他警告美国公众不要对他出访中国的结果抱有太大希望,但因为如此就不去努力也是一个错误。^[16]《纽约时报》向民众分析了改善同中国关系将带来的长远经济效益。中国人口众多,自身的生产能力又不足,将来势必大量依靠进口来满足需求,而美国市场并不需要太多中国产品。想要获得这些经济效益就要与中国建立政治关系。^[17]

然而,与中国交好最令人担心的代价,便是损害美国与苏联、日本等亚洲国家的关系。尽管尼克松早在宣布访华时就已强调:“我们谋求与中华人民共和国建立新关系的这一行动不会以牺牲我们的老朋友们的利益为代价。”^[18]但这并未打消美国人民的顾虑。2月10日《纽约时报》全文转载了总统的第三份外交政策年度报告,除了阐述与中国建立新关系的五项理由之外,尼克松再度声明,中国关系的进展,不以牺牲其他亚洲国家的关系为代价,美国将继续承担对台湾所承诺的义务,同中国交好并不意味着与苏联对抗,也不意味着战略优先权由东京转向北京。^[19]因此,资深记者James Reston评价道,尼克松访华并不能带回多少有形资产,中美关系正常化道路依旧很遥远,在与中国对话,又不损害同其他国家关系的的前提下,尼克松此行是很有意义的。^[20]

第三,中美关系中最棘手的问题当属台湾问题。两国领导人深知双方在对待台湾的立场分歧很大,如果在这个问题上不能达成一致,之前的努力也会前功尽弃。然而,这一炙手可热的话题在《纽约时报》上却鲜有评论,尼克松访华前三周涉及台湾问题的报道仅有4篇,其中两篇谈及以周恩来为代表的中国政府对待台湾问题的坚定立场,另外两篇均来自尼克松对国会的对外政策年度报告。2月10日《纽约时报》头版头条转述了总统在外交政策年度报告中对于台湾问题的看法,这也是尼克松访华前对于台湾问题最醒目的报道。尼克松再度强调,世界上人口最多的国家与最强的国家发展关系意义重大,台湾问题在

处理美中关系中非常重要,并表态:“台湾和大陆的最终关系,并不是美国能决定的,但美国也并未打算撤销对台湾军事防御所承担的义务”。^[17]《纽约时报》对于台湾问题的谨慎报道和淡化处理正是尼克松政府对台政策的一部分,诚如基辛格所言:“尼克松访华和上海公报的基调是把台湾问题留到以后再解决,以便两国弥合二十年的鸿沟,在双方利益相符的领域执行并行不悖的政策。”^[18]

第四,全面系统地介绍中国文化,力图改变美国民众对于中国及中国共产党固有的偏见和误解。尼克松访华前,《纽约时报》对中国的针灸、农历新年、生肖、玉文化、传统哲学等文化精髓一一进行了介绍,向美国民众展现了这个“神秘落后”的国家先进开放的一面。更值得注意的是,尼克松访华前一天,《纽约时报》12个版面介绍了中国共产党执政的全过程以及相关的书籍。该报道肯定了红军长征中所表现出了坚强毅力,共产党在革命根据地进行大生产时自给自足的精神以及1949年中华人民共和国成立后带领中国人民逐步走出了痛苦与贫穷,并把这一切概括为坚持革命、努力奋斗的延安精神。^[19]

第五,尽管在美国还有相当一部人观望甚至不看好尼克松此行,但媒体极力表达了美国公众对中国的友好与热情。《纽约时报》头版的一篇题为《中国:美国人最迟的事务》的文章展现了20年来美中两国因彼此孤立而被抑制了的美国人对中国的兴趣又再度升温:中医、中国电影流行,商人注重于中国的贸易信息,时装设计师从中国寻找灵感,众多大学增开了汉语课程并希望与中国进行学术交流,很多人渴望去中国旅行。

结 语

尼克松政府强硬的新闻政策,使得尼克松时代的《纽约时报》在一定程度上表现出对政府的服从,疏导着国内舆论对总统的质疑,并成为其诱导公共舆论方向的工具。在尼克松访华前期,着力阐述尼克松改善同中国的关系,是出于摆脱越南战争、维护世界和平以及对美国经济利益的考虑,同时塑造了良好的中国及中国共产党的形象,力图改变美国民众心目中封闭落后、集权进行政治迫害、富有侵略性的形象,淡化意识形态给两国关系带来的不利影响。尼克松成功地将自己的“精英话语”转化为“公众话语”,并为访华的顺利进行积累了舆论和民意准备。^[20]然而,从另一个层面上我们也可以看出,尽管是一向藐视媒体的尼克松,也不能忽视媒体在对外政策执行中的作用。尼克松通过控制消息源,向民众解释着其对外政策的动机,试图

获得舆论支持,从而保证其政策的顺利执行。

[参考文献]

- [1] 资中筠,牛军等.战后美国外交史[M].北京:世界知识出版社,1993.735.
- [2] Joseph C.Spear. Presidents and the Press:The Nixon Legacy[M].Cambridge:MIT Press.1984.40-41.
- [3] Melvin Small. The Presidency of Richard Nixon[M].Lawrence:University Press of Kansas.1999.11-12.
- [4] Richard M.Nixon. RN:The Memoirs of Richard Nixon[M]. New York:Grosset & Dunlap.1978.71.
- [5] John Anthony Maltese. Spin Control:The White House Office of Communications and the Management of Presidential News[M].Chapel Hill:University of North Carolina Press.1922.3.
- [6] Richard M.Nixon. RN:The Memoirs of Richard Nixon[M].New York:Grosset & Dunlap.1978.354.
- [7] 乔治·H.盖洛普.盖洛普民意调查,1972-1977年的美国公众意见.
- [8] C.L.SULZBERGER.Three Wars,Three Ways [N].New York Times.2-2-1972(39).
- [9] 冬梅.中美关系资料选编(1971.7-1981.7).北京:时事出版社.1982.81.
- [10] Mr.Nixon's State of the World [N].New York Times.2-10-1972(42).
- [11] JAMES RESTON.Nixon and Chou En-lai [N].New York Times.2-13-1972(11).
- [12] The China Trade[N].New York Times.2-16-1972(38).
- [13] LEONARD SILK.A New Marco Polo?:Economic Rewards of President's Trip To Chnia Are Hazy at This Juncture [N].New York Times.2-16-1972(49).
- [14] 冬梅.中美关系资料选编(1971.7-1981.7).北京:时事出版社,1982.81.
- [15] Spical to The New York Times. Excerpts From State of World Report[N].New York Times.2-10-1972(20).
- [16] JAMES RESTON.Nixon Turns to China[N].New York Times.2-2-1972(39).
- [17] TAD SZULCS Spical to The NEW York Times.Reduced Tension Sought:President Calls On Taipei And Peking to Negotiate [N].New York Times.2-10-1972(1).
- [18] Henry Kissinger.White House Years [M].PHOENIX PRESS.1973.1263.
- [19] ALEXANDER CASELLA.Mao's China,1972: A Nostalgia for Yanan,1935[N].New York Times.2-20-1972(SM12).
- [20] 郑华.首脑外交:中美领导人的话语分析1969-1972[M].上海:上海世纪出版集团,2008.34.

(责任编辑:黄涯)