

研究型大学向创业型大学转型的路径选择

——以新加坡南洋理工大学为例

梁晓露, 郟海霞

(天津大学 教育学院, 天津 300350)

【摘要】 新加坡南洋理工大学建校仅 27 年, 便跻身世界一流大学之列, 其成功之处在于实现了从研究型大学向创业型大学的变革式转型。依据美国高等教育学家伯顿·克拉克提出的向创业型大学转型的五要素模型, 文章从领导核心、发展外围、筹措资金、建立创业型学术组织、设立创业文化系统五个方面分析了南洋理工大学转型的路径, 并探讨了其向创业型大学转型的成功经验, 这可以对中国研究型大学转型为创业型大学提供启示。

【关键词】 创业型大学; 转型; 路径选择; 南洋理工大学

【中图分类号】 G649 **【文章编号】** 1003-8418(2018)11-0012-08

【文献标识码】 A **【DOI】** 10.13236/j.cnki.jshe.2018.11.003

【作者简介】 梁晓露(1993—), 女, 内蒙古呼和浩特人, 天津大学教育学院硕士生; 郟海霞(1978—), 女, 河北保定人, 天津大学教育学院教授、教育学博士。

在知识经济时代和创新驱动发展战略背景下, 研究型大学作为国家和区域创新的动力源, 面临着新的机遇和挑战。研究型大学的新模式——创业型大学正是强调将学术成果转化为能够满足地区经济发展需要的“新产品”, 提高经济创新力和国家竞争力。研究型大学向创业型大学转型是当前研究型大学发展的新趋势, 其中的路径选择是转型成功的关键。本文以伯顿·克拉克(Burton R. Clark)的五要素模型为基础, 以新加坡南洋理工大学(Nanyang Technological University of Singapore)为例, 从组织转型的视角分析研究型大学如何向创业型大学转型, 通过具体分析新加坡南洋理工大学向创业型大学转型的路径, 总结其成功经验, 并思考我国研究型大学向创业型大学转型的路径。

一、研究型大学向创业型大学转型的背景

任何一个新型组织的出现都是一定社会背景的产物。这个新型组织通过优化其组织结构不仅满足自身内部的发展需要, 而且与当时的社会背景相契合。而创业型大学(Entrepreneurial University)正是在这种特定背景下兴起的。20 世纪下半叶, 世界主要的资本主义国家受到经济危机的侵袭, 其紧缩的财政资助迫使一些高等教育机构不得不寻求新的生存之道, 与市场紧密结合开始创业的尝试。随着知识经济时代的到来, 知识的功能也被赋予了新的内涵。知识不仅满足人们

闲逸的好奇心, 而且成了具有市场价值的商品。大学作为研究高深知识的机构, 如果不推动知识商品化发展就不能满足社会市场的需要。因此, 拓宽经费来源渠道、实现知识商品化对研究型大学提出了新的挑战, 也带来新的机遇。

作为研究型大学的新模式——创业型大学首先在欧美地区应运而生。19 世纪 60 年代, 创业型大学模式在麻省理工学院开始出现, 之后斯坦福大学、哈佛大学等世界名校也通过组织转型与变革开始对创业举措进行探索。20 世纪 60 年代, 欧洲出现了以英国的华威大学(The University of Warwick)、荷兰的特文特大学(University of Twente)、英国的斯特拉斯克莱德大学(University of Strathclyde)、瑞典的哈尔莫斯科技大学(Chalmers University of Technology)以及芬兰的约恩苏大学(University of Joensuu)为典型代表的成功转型为创业型大学的高校, 这些大学面对发展困境, 积极寻找摆脱政府控制的组织, 试图以一种冒险精神在市场中找到自己的地位。美国著名高等教育学家伯顿·克拉克认为, 这五所大学的转型都通过强有力的驾驭核心、拓宽的发展外围、多元化的资助基地、激活的学术心脏地带、整合的创业文化五个发展途径来实现的, 并且这五个途径是不能再少的最低限度^[1]。

在 20 世纪 80 年代后期, 亚太地区的一些研究型大学根据国际形势与国内发展状况也开始向创业型大学转型探索。以新加坡南洋理工大学

(以下简称南大)向创业型大学转型为代表,其建校至今仅有 27 年的历史,学校总体排名便位居世界三大著名大学排行榜前列。其中,在英国职业教育与教育研究公司(Quacquarelli Symonds,简称 QS)发布的 2018 年全球大学排行榜上,南大位居世界第十一名,亚洲第一名。在全球顶尖年轻大学(建校未满 50 年)排行榜上,南大第四次蝉联冠军^[2]。与早期成功转型的几所创业型大学类似,南大成功转型为创业型大学的路径依然遵循了伯顿·克拉克提出的创业型大学转型的五要素模型。本文以此模型为基础,详细分析南大如何成功转型为一所举世闻名的创业型大学。

二、新加坡南洋理工大学成功转型为创业型大学的路径分析

(一)巩固强有力的领导核心

根据伯顿·克拉克的五要素模型,创业型大学转型的第一个要素就是具备强有力的领导核心,其运作形式包括中枢管理集体和学系^[3]。创业型大学的管理模式近乎企业的管理模式。董事会是公司的最高决策机构,可以行使公司的一切权利,在企业组织结构中扮演着重要的角色。而创业型大学的校董会一般由资深企业家、学者以及政府代表组成,是学校的管理核心,统领学校各项事务。自治是创业型大学实现独立自主、取得市场竞争地位的重要因素。一方面,大学要按照高等教育的内在逻辑发展,避免任何外在组织过多的干涉,确保大学的办学活力;另一方面,享有真正办学自主权的大学直接参与市场竞争,认清社会对其“学术产品”的真正需求。鉴于此,南大不仅具备创新的管理模式,而且也具有自治的学系体制,这成为南大成功转型为创业型大学的必要条件。

1. 融创新精神于管理核心。南大把校董会作为强有力的管理核心。校董会主要由资深学者、杰出企业家和行业翘楚组成。具体而言,校董会董事由教育部常任秘书长、《联合早报》总编辑、茅博励太平洋集团高级执行顾问、新加坡政府投资公司集团首席执行官、新加坡科技研究局主席、亚太区首席执行官、托克有限公司、人民协会董事会成员等代表组成^[4]。面对市场新形势,他们能够灵活大胆地尝试新思路、努力探索新途径,制定出提高南大国际声誉的计划。除校董会外,校长也是学校治理的关键人物。创业型大学的校长不仅是决策者、执行者而且是总裁,其自身素质、品质

和对时局把握的能力关系到学校的发展进步。南大自建校以来,先后有四位校长总揽学校事务。第一任校长詹道存教授在其任期内扩充院系、加强学校科研职能,成功将南大从一所教学型大学转变为研究型大学。第二任校长徐冠林教授努力将该校改革为自主大学并成立大学校董会,成功将南大改造成为一所世界知名的研究型大学^[5]。第三任校长安博迪教授重视跨学科研究,致力于把南大打造成一所卓越的环球大学^[6]。自 2011 年担任校长以来,安博迪使南大在 2018 年 QS 世界大学排名中从 2010 年的第 74 名跃升到历史新高的全球第 11 名,在亚洲大学中位列第 1 名。2017 年 7 月,国际著名学者苏布拉·苏雷什教授被委任为南大的第四任校长,并于 2018 年 1 月 1 日任职。苏布拉·苏雷什教授在加入南大之前,担任了四年卡内基梅隆大学校长,不仅使卡内基梅隆大学取得卓越成绩,而且带动了匹兹堡市经济、科技、服务、医疗的发展。作为南大第四任校长,他的委任受到了校董会及政府的首肯^[7]。南大的前三任校长在关键时刻做出灵活的调整 and 变化,制定出适应国际局势的创新战略,使学校位居世界一流大学之列。第四任校长以其强有力的学术背景和管理能力,将带领南大在国际舞台上走向下一个里程碑。

2. 自治的学系体制。伯顿·克拉克指出,强有力的领导核心必须包括学系^[8]。南大涵盖商学、工学、文学、理学、医学、教育学等学科门类,其所属学院和学系的教授具有较大的权力。就商学院(Nanyang Business School)、工程学院(College of Engineering)和文学院(College of Humanities, Arts, and Social Sciences)而言,其教授和副教授兼任院长、副院长或主席、副主席等行政职位,共同参与学术领导和管理工作,充分体现了教授治校的特点。除此之外,理学院(College of Science)的行政人员主要由经理以及分管各部门的经理助理构成,形成了一种类似企业化的管理模式,实现了管理模式创新。而南大的李光前医学院(Lee Kong Chian School of Medicine)是与伦敦大学帝国学院联办的医科学院,旨在成为创新医学教育的未来典范。其理事会主要由主席、教务长兼副校长、国家卫生保健集团首席执行官、南大医学高级顾问、伦敦大学帝国学院医学系副主任等成员构成^[9]。国立教育学院(National Institute of Education)是南大的自主学院之一,致力于培养以应对教育领域挑战的校长、副校长、

系主任以及其他管理者^[10]。因此,南大的学系体制治理集教授治校、企业化管理模式、灵活快速地调整管理战略于一体,有利于协调新的管理价值观念与传统学术价值观念的关系,为南大在市场中生存取得生机,进一步推动了南大向创业型大学的转型。

面对需求的不断变化,南大做出灵活的反应,凝聚一切力量使学校的管理体系和学系体制成为强有力的驾驭核心,确保学校新的管理价值观与传统的学术价值观相协调,促进学校的管理决策向民主性、创新性、自主性发展,为取得有保障的资源和国际竞争地位奠定基础。

(二)建立新型的发展外围

创业型大学在其发展过程中一个重要的特点就是突破性。与传统研究型大学不同,创业型大学不仅拓展以知识为核心的发展外围,打破学校与社会的边界,而且打破不同学科领域之间的界线,加强与社会、学科的交流,提升学校的核心竞争力。南大也不例外,其主要通过开拓校外资源和建立跨学科研究中心,促进多学科领域引领世界前沿。

1. 开拓广泛的校外资源。作为新加坡主要的科技大学之一,南大通过与行业伙伴密切合作,推动新加坡在医疗服务、环境与水源、人文艺术领域的发展。以慈善家李光前命名的李光前医学院的主要临床合作伙伴——新加坡医疗保健集团(The National Healthcare Group),是公认的公共医疗保健领域的领先者,其医疗水平、设施和教学质量都得到广泛认可^[11]。学生毕业后不仅可以获得内外科医学学士学位文凭,而且具有成为21世纪新加坡人保健和福利监护人的资格^[12]。南洋环境与水源研究院包括八大研究中心,这些中心都试图通过合作推动新加坡在环境与水源领域的发展。例如,新加坡膜技术中心(The Singapore Membrane Technology Centre)结合南大的多学科人才并与政府、其他大学和行业伙伴密切合作进行更深层次的科学研究^[13]。南洋理工大学当代艺术中心是南大的国家研究中心,其通过讲座、工作坊、开放的工作室、电影放映、展览形式为观众提供公共服务^[14],同时满足新加坡及其他地区来访的研究人员和管理者研究当代艺术的需要。

能够使多门学科领域屹立世界顶尖位置,这主要归功于南大构建了蓬勃的国际关系网和合作项目。南大每10名学生中就有8名学生到海外的高等学府修读相关科目、参加交流活动或国际

竞赛等^[15]。例如,南大与麻省理工学院、斯坦福大学、康奈尔大学、加州理工学院、北京大学、上海交通大学、早稻田大学、印度理工学院、剑桥大学、伦敦大学帝国学院、瑞士联邦高等工业学院等多个世界优秀合作伙伴建立战略联盟,携手开展国际合作项目,共同探讨世界最前沿的学术问题和科研问题^[16]。为了推动与中国的合作交流,南大在北京中关村和上海张江高科技园区设立办公室^[17],为学生和校友提供开阔视野的学习平台。

除了与新加坡政府、国内外大学和行业伙伴合作,南大与世界知名企业也建立了紧密的联系网络,这些企业与南大建立长期稳定的合作伙伴关系,为南大学生提供实习机会,其中包括劳斯莱斯公司、洛克希德·马丁公司和宝马公司等,并且南大学生得到了这些知名企业及行业领袖的认可与支持。

2. 重视跨学科领域研究。南大把“培养跨学科博雅人才”作为办学理念之一^[18]。第三任校长安博迪曾在致辞中提到:“随着全球的问题越发复杂,越发脱离传统学科框架,我们坚信发掘新知识的关键在于跨学科研究。”^[19]这一试图解决社会经济发展实际问题的跨学科研究是南大办学特色的核心。跨学科的学术中心与学系处于同一级,是传统大学组织体系中不具备的体系,也是联系多门学科的学术组织。南大的跨学科研究中心是跨学科研究生学院(Interdisciplinary Graduate School),主要集中于可持续发展、医疗保健和新型媒体三个科学领域的研究。选择跨学科教育的研究生除了修读主要学科的课程,还必须选修另一学科,进行跨学科研究^[20]。南大在2015~2020年的五年战略规划中明确指出,在“南大2015年战略”的基础上将大学推向卓越研究的更高峰。其中,五个主要的研究高峰是:地球的可持续发展、环球亚洲、安全社区、健康社会和未来学习^[21]。这些领域充分发挥大学的优势,尤其是在工学、商学、教育学方面的优势,其与医疗、科学和人文等学科的协同作用将启新突破。

“如果一所大学和外部群体的交往要继续发展,大学的基础结构必须齐步前进。”^[22]南大正是为了应对人类在积累物质资料的过程中面临的经济和社会发展问题的挑战,选择了传统研究型大学未曾选择的方式,沟通校内与校外的联系,打破学科领域之间的界线,解决自身发展与劳动力市场、技术市场需求不适应的矛盾,推动新加坡甚至亚洲范围内地区的经济发展。

(三)寻求多元化的资金渠道

随着社会政治经济环境的不断变化,政府对高等学校的财政拨款也会发生变化。“根据资源依赖理论,正是这种政府对高等教育资助模式的改变和大学对资源路径的依赖,促进了创业型大学的生成与发展。”^[23]这些资金来源主要包括政府及其研究基金会、研究委员会、工厂企业和慈善基金会等渠道。南大除受政府资助外,还通过国立研究基金会以及知名企业的资金支持获取大量的办学经费。

自南洋理工大学物理与数学科学学院(School of Physical and Mathematical Sciences)2005年成立以来,学院的教授和学者们曾多次获得国立研究基金会(The National Research Foundation,简称NRF)的荣誉及资金支持。目前,南大已有三十多名获得国立研究基金会荣誉的研究员,几乎占全国总量的一半,成了国立研究基金会荣誉获得者的家园^[24]。作为一个致力于研究与发展推动科技创新的国家机构,国立研究基金会不仅为南大提供了科学研究建设所需的资金,而且使更多高精尖科技人才发挥潜力,促进学校在生物医学、环境与水务技术等新兴交叉学科领域的发展。

除了国立基金会的支持外,全球的一些著名企业通过与南大的合作也为其提供丰厚的科研经费。仪器和软件巨头沃特世公司(Waters Corporate)就是为南大在医学领域创新发展提供物质资源的典型代表。2005年,南大成立耗资900万元的新加坡表型组研究中心(Singapore Phenome Centre)^[25],而沃特世公司在这一研究平台的建立中提供了强大的产业支持。

就创业型大学而言,政府削减资金是其产生的背景,同时资金也是其生存与发展的命脉。正是这种向创业型大学转型的外部驱动力,使南大没有依赖政府越来越少的资金支持,而是转向多元化的资金筹措渠道,不仅加强了与一些著名企业的合作,而且为学校发展带来了可观的收入。在寻求多元化的资金渠道中前行,这已成为研究型大学向创业型大学转型的必然选择。

(四)建立崇尚创新的学术心脏地带

随着强有力的领导核心的巩固、外围组织的拓宽以及多元化资助来源的实现,学系单位、教学中心等学术心脏地带也必须具备创业元素与之相契合,为建立创业型大学制定新的计划、做新的调整,这是研究型大学成功转型为创业型大学的关键因素。

作为南大的学术心脏地带,学院、自主机构以

及研究中心都积极接受创新理念,努力改变传统的学术价值观,向创业型单位模式转变。例如,南大理学领域的研究在解决社会利益问题方面具有重要的影响力,其所属学院把好奇心和冒险精神视为探索和发现自然必需的基本素质,并且积极地向学生传达,鼓励学生做出改变,创造更美好的社会。对未知领域的探索秉承好奇心和冒险精神是企业开发新成果不可或缺的一步,同时也是创业型大学创新学术研究成果应具备的重要品质。“原来人们提出大学要对科学的内在发展作出贡献时,强调的是大学在新知识的发现上所作的贡献,现在则要求大学在新知识的扩散和应用上也要作出重要贡献。”^[26]南大对理学领域的研究正是从社会经济发展过程中面临的问题出发,探索造福人类社会的创新之路,同时也为传统的学术心脏地带转型为创业型单位奠定了坚实的基础。

就南大创新创业的主要机构而言,南洋科技创业中心(Nanyang Technopreneurship Centre)最具代表性。它的发展历程见证了其中心主任文勇刚在致辞中所述,“创业,它的本质不仅仅是建立公司,而更多的是价值创造、真正地理解人类的需求和发展创新产品和服务”^[27]。南洋科技创业中心致力于成为世界上创业和技术创新教育最有影响力的机构之一,在创业与创新教育活动中为学生提供必备的知识与技能,使他们成为21世纪成功的企业家或创业者,繁荣新加坡与全球的经济。

南洋科技创业中心具备健全的创业项目体系,主要包括本科生创业项目(Undergraduate Programme)、研究生创业项目(Graduate Programme)、创业发展项目(Entrepreneurship Development Programme)和创业创新能力发展系列课程等内容^[28]。本科生的辅修创业项目课程主要由商业领袖、企业家、知识产权律师和学者讲授,学生通过这些课程不仅仅是为了获得基本的创业能力,更重要的是形成丰富与开放的思想观念,使得他们在应对变化的世界更具有挑战性与弹性。而研究生通过参与创业项目体系,学习有效地解决创业技术问题和商业决策的方法,以体验学习、全球沉浸和转换体验培养创业精神并获得基本的商业知识。除了为本科生和研究生开展创业教育课程外,南洋科技创业中心通过创业发展项目和创业创新能力发展系列课程满足企业家和创业者多样化的需求。其中,创业发展项目为一些企业家提供定制课程和短期培训,帮助他们在组织内开展创业活动,提高创业创新能力。

创业型大学的创业教育活动比传统研究型大学更具有多样性、丰富性,它通过改革使创业创新活动由校内扩展到校外,激活了底层的学术心脏地带。这也是南大由研究型大学成功转型为创业型大学的关键因素之一,即学系单位、教学中心不再建立于传统的学术价值观念基础上,而是随着改革与创新的步伐变革为创业型组织。

(五)设立整合的创业文化系统

“与任何其他类型的社会组织一样,大学有其内在的组织文化。组织文化作为一种象征,在精神层面反映着组织的社会价值,是联结内部成员的心灵纽带。”^[29]随着创业课程的开设、创业活动的开展,创业型大学中创业文化氛围逐步形成,以一种创业精神激励着组织成员的信念。作为成功转型为创业型大学的典范,南大秉承着敢想敢做的企业家精神,实现了办学理念的新突破,使创业文化深深熔铸在南大的每一位成员之中。

“创业型大学作为一种高等教育系统适应知识商品化、‘知本主义’、知识经济社会而组织、自动调适与转型的结果,给出了大学走出象牙塔的方向,并创造出融学术文化、管理文化与公司文化于一体的学术创业精神(Academic entrepreneurship)、学术创业主义(Academic entrepreneurialism)。”^[30]学术创业精神与学术创业主义是知识经济时代背景下研究型大学向创业型大学转型形成的特定的组织文化系统,二者的产生表明高等教育系统对知识商品化的接纳以及对适应知识经济社会做出的反应。南大校董会参与学校管理、教师负责教学事务、学生钻研科学研究都散发着学术创业精神的品质。这是建立在传统学术文化基础上适应时代需求的心理反应,同时也是创业型大学促进社会经济发 展的内在要求。“如果说学术创业精神还只是在大学文化的浅层面上可以感受到的商业文化作为一种内容对大学教育内容影响的话,那么,学术创业主义可能是大学组织文化在深层次上表现出的对商业文化的接纳。”^[31]那些试图转型为创业型大学的研究型大学将创业主义同教学、研究、对外合作紧密融合。学生、企业逐步成为这些研究型大学的顾客,对它们的学术产品的质量、功能、价格以及服务态度提出了更高的要求。南大为了满足不同群体对创业学习的需要,开设了不同层次的创业项目以符合“顾客”所需,而且南大的一些研究中心及学院也倾向于研发能够解决社会问题的“新产品”,由此在全球性的市场竞争中受到“消费者”的青睐。例如,南大的跨学科研究中心致力于生态、医疗、安全等关

乎人类社会生存发展的研究,以满足政府对其需求。与之相似,南大的理学院把好奇心和企业家精神视为探索和发现自然所需的基本素质,以解决社会问题为导向,力争在市场中发挥自身“产品”的价值。创业型大学除了将创业主义同教学与研究相融合,也体现在对外合作方面。南大与来自世界各地的一流大学和知名企业建立了长期的伙伴关系,其商学院与康奈尔酒店管理学院、宾夕法尼亚大学沃顿商学院共同合作为资深商业领导者制定管理培训方案、开设培训课程以满足社会团体所需^[32]。另外,南大一些优秀的学生能够有机会到知名企业实习,为企业的创新提供智力支持,实现了创业型大学的“新产品”向企业流通,从而确保企业对创业型大学提供丰富的资助。

南大在向创业型大学转型的过程中,将学术创业精神和学术创业主义植根于巩固领导核心、建立发展外围、拓宽资金来源渠道、创新学术心脏地带这四个途径之中,使创业型组织的管理、结构、资金来源、学术价值观发生了全新的变化,同时以一种创业精神激励着组织成员创新与发展。

三、新加坡南洋理工大学成功转型 带给创业型大学的经验及启示

“正如哲学家所言的存在即是合理的,创业型大学的存在也是合理的,是高等教育系统应对复杂社会要求的正常手段,以及为了达到这个目标而进行的正确的组织变革。”^[33]创业型大学的出现解决了高等教育系统内部不适应社会经济发展的问 题,使高等教育系统内部焕发了创新活力。虽然我国部分研究型大学正逐步走出象牙塔,在政府、企业、大学之间建立了以经济发展需求为纽带的联系,逐步向“三重螺旋”(Triple Helix,简称TH)的互动模式转变,但是与欧美发达国家以及新加坡的创业型大学相比仍有较大的差距。南大作为亚太地区转型为创业型大学的典范,在短短27年的时间里成功跃居世界一流大学之列,值得向其借鉴转型之成功经验。

(一)构建强有力的领导核心,确保行政管理的民主性、创新性、自主性

在知识经济的背景下,社会需求的变化引发的问题日趋复杂,大学在困境中继续前进就必须构建强有力的领导核心,确保行政决策的民主性、创新性、自主性,从而符合创业型大学的内在发展逻辑。南大融创新精神于管理核心、建立自治的

学系体制是摆脱政府高度集中的管制、成功向创业型大学转型的内在诉求。从南大的历届校长的管理导向来看,第一任校长詹道存教授重视科学研究,使南大完成了从以自由教育为核心的传统教学型大学向研究型大学的转变,实现了“创业型大学首先是研究型大学”的第一步^[34]。第二任校长徐冠林教授提高了管理的民主性,使来自社会各界的领导高层参与学校事务的管理,避免了行政决策的专断性,并在短期内把南大打造成为世界知名的研究型大学。第三任校长安博迪教授和现任校长苏布拉·苏雷什教授以“打破边界”的创新理念,实现了跨学科研究和地区社会经济的共同发展,使南大完成了向创业型大学转型的初始阶段与发展阶段。因此,参与创业型大学建设的管理者要对大学的发展方向有清晰的定位,按照时局对症下药;而且,要具备创新意识和创新能力,敢于走“不同寻常”路,这是向创业型大学转型的内在驱动力。虽然改革开放以来,我国政府强调要扩大高校的办学自主权,但是在计划经济体制的影响下,政府高度的中央集权管理制度难以对大学赋予更多的办学自主权,使高等教育系统的发展依附于政治功能,不利于大学发挥自身服务社会的功能。“缺少了真正的办学自主权的大学,要么一味地由教育官僚体系维护着大学稳定,要么在面向市场的过程中完全缺失自主经营权,看不清真实的社会需求,不改变大学行政主导下的发展模式,创建中国特色的创业型大学就无从谈起。”^[35]因而,政府要扩大高校的自主权,使政府与大学关系从传统的“行政管理”转向“公共治理”,更多具有法治、互动、协商、多主体参与、竞争、选择特征^[36]。确保大学按照自身的内在逻辑发展,使管理更具有活力,更加民主。其次,南大的教授和部分董事会成员享有充分的学术权力参与学系治理,而我国高校教授的学术权力逐渐被边缘化,其学术根基日益被侵蚀,阻碍学术创新的活力,不利于建设促进地区经济发展的创业型大学。因此,我国高校要简政放权,扩大教授参与管理的自主权,处理好治理主体的层级关系,巩固不同层级之间的协调与合作,从总体上实现办学的民主性、创新性、自主性,从而实现研究型大学向创业型大学的转型。

(二)沟通内外空间联系,促进区域经济发展

“创业型大学最大的特征在于,它能对国家利益和国家目标作出最敏锐的反应,并且能够在大学、工业和政府的TH结构中发挥独特的作用。仅此一条就足以把创业型大学和其他研究型大学

区分开来。”^[37]南大通过与新加坡政府、国内外大学、世界知名企业和行业伙伴合作加强校内与校外的联系,实现资源的互惠互通。此外,南大跨学科研究中心的设立,自觉承担起服务国家和地区社会发展的重任,然而并不是所有的研究型大学都愿意为之付诸实践。由此可见,南大沟通内外空间联系发挥的独特作用改变了传统研究型大学封闭的状态,是向具有服务职能的创业型大学转变的关键因素。现阶段我国高等教育招生规模不断扩大,人才培养质量却逐渐下降,加之我国高校缺乏与社会各界合作,在相对封闭的空间中培养出的往往是仅具备基础专业知识而不能满足社会需求的学生。因此,在知识经济的背景下,我国研究型大学要紧跟向创业型大学转型的趋势,密切与校外研究中心、科技园、孵化器、科学技术转移办公室的合作,在提升科技成果研发效率的同时培养出能够真正适应社会需求的优秀学生。另外,我国高等教育系统的科研创新水平不高,服务当地区域的意识不强。鉴于此,我国研究型大学向创业型大学转型要以提升国家和地区生产力为目标,集中力量发展优势学科,挖掘跨学科研究新领域,为解决人类社会面临的涉及多个领域的复杂问题而努力,从而成为促进社会发展的核心力量。

(三)多渠道筹措教育资金,实现最大经济效益

南大不仅把办学经费来源寄希望于政府和国立研究基金会,而且通过与一些知名企业合作来获得。南大由此得以“从企业界获得科研赞助在世界年轻大学排名第一”的声誉^[38]。然而,我国研究型大学获取资金的方式主要依赖政府的拨款,如果政府一旦削减财政拨款,高校办学就会面临着巨大的资金压力。因此,一方面,我国研究型大学要继续加强科学研究,创新科技成果,生产出能够满足社会经济发展的“新产品”,确保政府部门以及国家自然科学基金会、社会科学基金会提供更多的科研资助,补给科学研究的经费需要;另一方面,要与一些校外知名企业建立合作伙伴关系,向其宣传并推销“新产品”,加强高质量创新人才的流通,通过提升企业的科技竞争力来获得企业对学校的资金支持。创业型大学区别于非创业型大学的一个重要特征就是“经营”^[39],要实现向创业型大学的转型,就要如经营企业一般经营创业型大学,要创造创业型大学的社会价值,积极地向社会推销研究型大学的“科技产品”,尽可能通过多种途径获取任何可以获取的资金,实现研究

型大学的最大经济效应,为创业型大学的生存提供物质保障。

(四)立足区域创新与发展,建立创业型学术组织

在向创业型大学转型的路径中,研究型大学传统的学术组织实现向创业型学术组织的转型是至关重要的。以南大理学院为例,其学术研究不再局限于发现新知识,而是把新知识运用于解决社会发展的实际问题,以发挥创业型大学在区域创新互动中的引领作用。我国高校的组织结构以条块分割状为主要特征,缺乏组织之间的信息交流,加之与社会各界缺乏密切的合作,致使对新知识的敏感度不足,不能及时有效地开发出解决社会实际问题的“新产品”。因而,要打破学术组织之间的边界,鼓励跨院系、跨学科领域的研究;加强同经济社会的合作,突破社会发展中的重大难题,积极投身于区域经济发展。其次,南大建立的南洋科技创业中心能够满足不同群体对创业教育的需要,为其获得基本的创业知识和创业能力提供了有利条件。我国部分高校虽已建立创业组织,但是存在创业教育课程体系不健全、创业教育活动单一等问题。因此,要健全创业教育课程体系,根据本科生、研究生、企业家、创业者等不同群体对创业教育的需求,邀请企业领袖与创业教育领域专家编写不同层次的创业教育课程教材,明确创业教育课程属性及学分,引进知名企业骨干管理人员和学者讲授创业课程,培养学生批判性思维、企业家精神和创新能力,完善创业课程考核制度,保证学生获得扎实且全面的创业知识。除学习创业理论知识外,学校要举办创业计划大赛、创业论坛、创客大赛等丰富多彩的创业教育活动,建立创业实验室、大学生创业园、企业孵化基地等创业实践教育平台,增强学生的创业意识和实践能力,为成为未来的创业者和企业家奠定理论基础与实践基础。

(五)培育创业精神与创业文化,挖掘知识的商业价值

一个组织内部一旦形成了一种精神文化,无论外界环境怎样变化,这种精神文化会深久植根于组织单位内部而不被浸染。南大以“南洋理工精神”为核心的学术创业精神与学术创业文化贯穿在管理学校、发展外围、筹措资金、建立创业型组织之中。目前,我国研究型大学的创业文化不够浓厚,师生创业意识不强、创业积极性不高。因此,实现研究型大学向创业型大学的转型,一方面,学校管理、教学、研究、对外合作要同创业精神

与创业主义紧密融合,增强师生的创业意识,促使学术创业由心理反应向行为回应转变;另一方面,设立创新创业奖学金制度,对创新创业方面有突出贡献的师生予以肯定,提高师生参与学术创业的积极性。对于师生而言,创业文化意味着对其教学与研究活动的评价不仅仅有传统意义上的科研价值,还可以激励他们挖掘商业价值和创新价值。他们只有将知识商业价值融入到研究与教学活动,并努力通过创新实现知识成果的更大价值时,创业文化才算在大学里形成,大学才能成为一个具有创业精神的创业型大学^[40]。鉴于此,我国研究型大学应鼓励师生在发现新知识的基础上挖掘其商业价值,以换取更多的经济收益和社会效益,在促进社会经济发展的同时培育并形成中国特色研究型大学真正的学术创业精神与学术创业文化。

四、结语

作为新事物,高等教育机构新模式的出现必然会引发争议。我国建设创业型大学或传统研究型大学转型为创业型大学也不例外,大部分高校教师对创业型大学认识不足或固守传统办学模式,导致创业型大学的建设举步维艰。然而,无论是打破常规的英国华威大学、持续创新的麻省理工学院和斯坦福大学,还是重视跨学科研究的新加坡南洋理工大学,它们迅速发展并屹立世界一流大学之列的一个重要原因是实现了向创业型大学的转型。近些年来,为响应国家创新驱动发展战略的号召,我国越来越多的“双一流”研究型大学重视创新创业教育工作的开展,但是并没有明确提出建设创业型大学的办学目标。创业型大学作为新经济时代背景下高等教育系统发展的新产物,其改革潮流势不可挡。值得注意的是,虽然欧美以及新加坡等发达国家的创业型大学的建设取得显著成效,但是由于我国的政策制度和社会环境与之不同,因此,要避免盲目效仿其成功经验,应当理性区分普适性举措与针对性举措,选取建设创业型大学普适性的经验借鉴学习。另外,要坚持具体问题具体分析的原则,每所研究型大学因为其历史渊源、办学思路、发展特点不同而形成不同的办学定位,所以,每所研究型大学不一定都要转型为创业型大学。不可否认的是,英国华威大学和新加坡南洋理工大学快速完成了从研究型大学向创业型大学的转型,成功跃居世界一流大学之列。而我国正值决胜全面建成小康社会的关

键时期,加快“双一流”建设,深化高等学校创新创业教育改革,加快建设创新型国家刻不容缓。因而,我国研究型大学向创业型大学转型面临着巨大的机遇,同时也面临着未知的挑战。

【参考文献】

- [1][3][8][22](美)伯顿·克拉克.建立创业型大学:组织上转型的途径[M].王承绪,译.北京:人民教育出版社,2003:3-4,4,4,5.
- [2]QS.Nanyang Technological University, Singapore[EB/OL].(2017-06-08)[2018-01-24].https://www.topuniversities.com/universities/nanyang-technological-university-singapore-ntu#328608/.
- [4]NTU.Organization[EB/OL].[2017-12-25].http://www.ntu.edu.sg/AboutNTU/organisation/Pages/BOT.aspx/.
- [5]江小华,程莹.研究型大学实现跨越式发展的要素分析——以南洋理工大学为例[J].复旦教育论坛,2015,13(2):80-86.
- [6]NTU.President's Inauguration Address[EB/OL].[2017-12-26].http://www.ntu.edu.sg/AboutNTU/PO/Biographies/Pages/President.aspx/.
- [7]NTU.Professor Subra Suresh named President of NTU Singapore[EB/OL].(2017-07-13)[2017-12-26].http://www.ntu.edu.sg/AboutNTU/PO/Biographies/Pages/President.aspx/Professor Subra Suresh named President of NTU Singapore.pdf/.
- [9]Lee Kong Chian School of Medicine.Governing Board[EB/OL].[2018-03-10].http://www.lkmedicine.ntu.edu.sg/aboutus/Pages/Governing-Board.aspx/.
- [10]National Institute of Education.Leaders in Education Programme[EB/OL].[2018-03-10].http://www.nie.edu.sg/leadership-professional-development/leadership-programmes/.
- [11]Lee Kong Chian School of Medicine.Our school[EB/OL].[2018-03-11].http://www.lkmedicine.ntu.edu.sg/aboutus/Pages/About-LKCMedicine.aspx/.
- [12]新加坡南洋理工大学.南大院系[EB/OL].[2018-03-11].http://www.ntu.edu.sg/Chinese/academic/Pages/collegesandschools.aspx/.
- [13]Singapore Membrane Technology Centre.About SMTC[EB/OL].[2018-03-11].http://newri.ntu.edu.sg/smtc/AboutSMTC/Pages/Home.aspx/.
- [14]Gillman Barracks.About[EB/OL].[2018-03-11].https://www.gillmanbarracks.com/ntu-cca-singapore/.
- [15][16][17][21]NTU.Corporate Information[EB/OL].[2017-12-27].http://www.ntu.edu.sg/AboutNTU/CorporateInfo/Pages/Intro.aspx/.
- [18]NTU.Corporate Information[EB/OL].[2017-12-27].http://www.ntu.edu.sg/AboutNTU/CorporateInfo/Pages/visionmission.aspx/.
- [19]NTU.President's Inauguration Address[EB/OL].[2017-12-27].http://www.ntu.edu.sg/AboutNTU/PO/Biographies/Pages/President.aspx/.
- [20]Interdisciplinary Graduate School.About us[EB/OL].[2017-12-27].http://igs.ntu.edu.sg/about-us/Pages/Overview.aspx/.
- [23]刘永芳,龚放.创业型大学的生成机制、价值重构与途径选择[J].高等教育研究,2012,33(10):95-101.
- [24][25]NTU.Academic Highlights[EB/OL].[2017-12-27].http://www.ntu.edu.sg/AboutNTU/Pages/AcademicHighlights.aspx#4/.
- [26]李世超,苏竣.大学变革的趋势——从研究型大学到创业型大学[J].科学学研究,2006,24(4):552-558.
- [27]Nanyang Technopreneurship Center.Director's message[EB/OL].[2018-01-19].http://www.ntc.ntu.edu.sg/aboutus/Pages/Directors-message.aspx/.
- [28]Nanyang Technopreneurship Center.Programmes[EB/OL].[2018-01-19].http://www.ntc.ntu.edu.sg/Programmes/Pages/Home.aspx/.
- [29][30][31][35][39][40]温正胞.大学创业与创业型大学的兴起[M].杭州:浙江大学出版社,2011:97,108,109,160,163,168.
- [32]Nanyang Bussiness School.Partnerships[EB/OL].[2018-01-19].http://www.nbs.Ntu.edu.sg/aboutus/Pages/Partnerships.aspx/.
- [33]Fumi Kitagawa.Entrepreneurial Universities and the Development of Regional Societies: A Spatial View of the Europe of Knowledge[J].Higher Education Management and Policy,2005,17(3):59-86.
- [34][37]王雁,孔寒冰,王沛民.创业型大学:研究型大学的挑战与机遇[J].高等教育研究,2003,24(5):52-56.
- [36]胡莉芳,黄海军.教育治理视域下的政府与大学新型关系构建[J].复旦教育论坛,2015,13(5):5-10.
- [38]张韶天.NTU 校长安博迪:人依然是最核心的资源[J].商周刊,2015(19):56-57.
- 基金项目:全国教育科学“十三五”规划国家一般项目“研究型大学引导区域创新的协同动力机制与优化路径研究”(项目编号:BIA170172)。

(责任编辑 沈广斌)