DOI:10.13239/j.bjsshkxy.cswt.2012.08.009

〔文章编号〕 1002－2031(2012)08－0021－05

城市空间结构优化与区域经济协调发展

——以江西省为例

曾 光 张小青

〔摘 要〕 城市是区域的增长极。随着区域与城市空间联系的不断加强，城市空间结构在区域经济协调发展中的地位和作用日益凸显。城市布局不合理、城乡发展不协调、城市体系不健全以及中心城市向心力不足等城市空间结构问题是制约江西区域经济协调发展的突出问题。为此，优化城市空间结构是推动江西区域经济协调发展的必由之路。

〔关键词〕 城市空间结构; 区域经济; 协调发展; 江西

〔中图分类号〕 F299.275.6 〔文献标识码〕 A

一 问题的提出及其理论背景

从空间经济学来看，区域内各种经济活动最终都要落实到空间上。城市发展的历史表明，城市是一定区域范围内政治、经济、文化、交通、通讯等方面的中心。作为一种经济活动的空间组织形式，城市与区域是一个相互联系、相互依赖、相互促进的整体，两者互为前提和条件。城市是区域的增长极，是区域的核心，而区域是城市的载体、支撑和扩散腹地，两者不可分割[1]。随着改革开放的不断深入，我国工业化和城市化进程加快，城市与外围腹地——城市与乡村、城市与城镇的关系更为紧密。与此同时，在一个区域内部，城市与城市、城市与区域、区域与区域之间不可避免地要产生矛盾和摩擦，这些矛盾集中表现为城市与区域之间经济发展的不平衡。矛盾的主导方是城市，协调发展的关键也在城市[2]。因此，城市发展要有区域整体性观念，再不能就城市论城市，要特别重视区域问题[3]。同样，区域经济的协调发展也必须抓住城市这个关键，只有这样，才能实现城市和区域的良性互动。

空间是城市存在的基本形式。城市空间结构是城市经济、社会存在和发展的空间形式，表现了城市各种物质要素在空间范围内的分布特征和组合关系[4]。城市空间结构具有层次性，可以分为城市内部空间结构和城市外部空间结构两个部分。城市内部空间结构是由城市内部功能分化和各种活动所连成的土地利用内在差异而形成的一种地域结构。城市外部空间结构的界定较复杂，包含两重涵义: 一是指城市行政关系，或者说城市本身的城镇体系所组成的空间体系; 二是区域角度的涵义，指由一个中心城市辐射区域内中心城市与其他城市共同

〔作者简介〕 曾 光(1977—)，男，汉族，湖南邵阳人，井冈山大学商学院讲师，硕士，研究方向为区域经济、产业经济; 张小青(1962—)，男，汉族，江西新干人，井冈山大学商学院教授，研究方向为区域经济。

〔基金项目〕 江西省社会科学规划项目(09YJ244)——城市空间结构与区域协调发展研究。

〔收稿日期〕 2011－10－26

〔修回日期〕 2012－01－15

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

构成的空间体系[5]。而城市密集区是城市外部空间结构最典型、最本质的表现形式。它是城市区域发展到一定阶段所出现的新的空间组织形式，即城市的集群式组团化发展，在国内的普遍提法是城市群[6]。

城市内部空间结构是从城市自身的角度而言的，而城市外部空间结构是作为一个整体的城市组合形态，它属于区域层面上空间结构研究的范畴[7]。因此，从城市外部空间结构的角度来研究区域经济的协调发展也就顺理成章了。基于此，本文的城市空间结构主要指区域层面上的空间结构，即城市外部空间结构。随着区域与城市空间联系的不断加强，城市外部空间结构在区域经济协调发展中的地位和作用日益凸显，其理论背景如下。

其一，城市尤其是中心城市对区域经济发展起主导作用。增长极理论认为，城市聚集体是区域经济发展中的增长极[8]。在空间形态上，增长极通过与周围地区的空间联系成为支配经济活动空间分布与组合的重心；在物质形态上，区域经济中的增长极就是区域中的中心城市[9]。实践证明，城市扩张不仅是加快区域经济与社会协调发展的战略性途径，更是建立起一个新的获取“发展红利”的平台[10]。

其二，城市布局影响区域空间经济结构的形成与发展。经济活动的空间分布，尤其是增长极的形成、发展、衰落和消失，都将引起区域产业结构和空间结构的相应变化[11]。作为增长极的城市具有聚集性、产业结构高级化和开放性的特点。这些特点使得城市对区域经济活动的区位指向具有重大影响，并通过其集聚与扩散功能和空间近邻效应影响区域空间经济结构的形成与发展。其中，城市走廊是现代区域发展的一种重要空间布局方式和发展策略，而城市主导产业的选择也将决定整个区域产业的发展方向。

其三，城市化水平空间差异集中反映区域经济发展水平差异。城市化发展是联系集聚经济和城市空间结构演变的有效途径。城市化过程是经济城市化、空间城市化和人口城市化相互联系、相互制约、相互协调的过程[12]。城市化与工业化、现代化有同步关系，区域经济发展水平越高，城市化水平就越高[13]。凭借城市群网络体系的建立可以增强区域间的经济联系，提高溢出效应的扩散范围，促进区域经济协调发展[14]。

其四，合理的城镇体系是区域经济协调发展的基础。城镇体系是在一定地域范围内，以中心城市为核心，由一系列不同等级规模、不同职能分工、相互联系的城镇组成的有机整体。城镇体系内各城镇之间、城镇与体系之间以及体系与外部环境之间存在着政治、经济、文化等方面的相互联系，它们既依赖于区域而发展，又反作用于区域，促进区域经济的发展[15]。一个合理的城镇体系可以实现单个城市无法实现的规模经济和集聚效益，使区域经济发展的资源配置效益最大化，反之亦然。城镇体系的研究正在变成区域经济联系的同义词。因此，加强城镇体系与区域经济发展关系的理论与实践研究，不仅有必要，而且具有重要的现实意义[16]。

其五，区域竞争力最终要落实到城市空间结构上。城市是区域的核心，城市竞争是区域竞争的关键。而城市竞争力与城市空间结构在经济内涵上具有高度的一致性，城市竞争力的培育最终应落实到城市空间结构上[17]。因此，城市空间结构决定城市竞争力进而决定区域竞争力。随着市场化改革的深化和现代市场经济体制的建立，区域之间的竞争不仅仅表现为单个城市之间的竞争，更表现为城市区域、城市群之间的竞争[18]。正如魏后凯所指出的，“北京和上海、广州之间的竞争，实际上是首都圈同长三角都市圈、珠三角都市圈之间的竞争。以都市圈或城市群和产业链为主体的群体竞争，已经成为当前区域竞争的新特点。尤其是在参与高层次的全国竞争和国际竞争中，都市圈竞争将发挥更加重要的作用”。

二　区域协调发展视角下的江西城市空间结构弊端分析

近年来，江西区域经济发展亮点纷呈，鄱阳湖生态经济区建设上升为国家战略，江西省经济不仅发展速度位居全国前列，而且总量规模快速扩张，进位赶超势头强劲。与此同时，新型城镇化和城市建设也在快速推进。“十一五”期间，江西省城镇化率由 2005 年的 37.1% 提高到 2010 年的 44.8%，5 年累计增加城镇人口 402 万人。尤其可喜的是，2010 年江西省城市建成区绿化覆盖率达到了 46.62%，在全国 31 个省市中位居第 1，高于全国城市平均水平 8 个百分点。但是，江西区域经济的协调发展仍然面临诸多问题，其中比较突出的就是城市空间结构不合理。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

1. 区域经济发展整体呈“北重、南轻、中间弱”的不平衡发展态势

江西城市整体布局以京九线和沪昆线为主轴呈斜“X”型展开，京九铁路纵贯南北，沪昆铁路横穿东西。江西省 11 个地级市中有 10 个在这两条主轴线上，其中沿京九线从北到南依次为九江、南昌、吉安、赣州，沿沪昆线从西至东依次为萍乡、宜春、新余、南昌、鹰潭、上饶，抚州市则紧邻京九线和沪昆线。受城市空间布局的影响，江西省人口、经济总量和工业布局整体呈“北重、南轻、中间弱”的发展态势。2010 年赣北地区集中了江西 61.31% 的人口，74.9% 的地区生产总值和 85% 的限额以上工业增加值：赣中地区拥有全省 19.71% 的人口，贡献了 13.2% 的地区生产总值和 8.3% 的限额以上工业增加值：赣南拥有全省 18.98% 的人口，贡献了 11.9% 的地区生产总值和 6.1% 的限额以上工业增加值。而且，从动态的角度看，2010 年赣北 GDP 和规模以上工业占全省的比重分别比 2007 年提高了 2.5 和 3.9 个百分点。这说明，江西区域经济“北重、南轻、中间弱”的不平衡趋势不仅没有改善，反而在加强。

2. 城镇化水平空间差异大

城镇发展的地域差异是城镇发展水平在地域空间上表现出来的高低差异，它是区域经济发展水平的集中体现。江西省城镇化水平空间差异较大，整体呈现出北高南低的态势（赣北 > 赣中 > 赣南），其中城镇化率最高的南昌比城镇化率最低的上饶高出了 26.91 个百分点。经济发展水平较高的赣北地区城镇化水平相对较高，如南昌、新余、景德镇、萍乡、鹰潭、九江的城镇化率明显高于全省 44.8% 的平均水平，而经济发展欠发达的赣中、赣南地区城镇化水平也相对滞后，如抚州、吉安和赣州的城镇化率分别只有 42.19%、40.92% 和 39.72%，均位于全省平均水平以下。这一特征与江西省区域经济发展“北重、南轻、中间弱”的发展格局基本符合，也验证了城市化与经济发展同步的有关理论。

3. 城镇等级规模体系不健全

城镇体系既是区域经济运行的结果，又是区域经济进一步发展的依托、基础和制约因素，也是区域问题产生的根源之一。城市体系内部各城镇之间的联系、产业分工、空间分布格局等主要是以首位城市为中心进行的。因此，城镇体系的发展水平与首位城市的发展有着很大的关系，这种关系可以用首位度来衡量。首位度在一定程度上代表了城镇体系中的城市发展要素在最大城市的集中程度。一般而言，首位度高，反映了区域处在经济发展的初期阶段，城市发育不够，缺乏更多的强有力的城市来带动全区域的发展，人口过多地集中于首位城市，使之超负荷运行[19]。目前江西省城市首位度为 3.66，这说明省会南昌作为江西的首位城市在全省城市体系中居于绝对优势地位，全省经济发展仍处于初级较低水平。从城市等级规模体系来看，江西省城市体系发育不平衡，聚集效应不明显。按照市辖区非农业人口指标划分，江西省现有的 11 个地级城市中有 1 个特大城市、9 个中等城市、1 个小城市，缺少大城市这一等级。江西地域广阔，城市分布首位度高，大城市断层及大、中、小城市比例失调，不利于经济要素与产业的快速积聚与扩散，中心城市的带动作用和城市网络效应也难以发挥。

4. 中心城市向心力不强

集聚经济是城市集聚的本质属性。向心力是促进经济活动空间集中的力量，离心力是与这种集中背道而驰的力量[20]。断裂点理论是关于城市或区域间相互作用的一种常用理论，该理论认为，一个中心城市对周围地区的吸引力与它的规模成正比，与它之间距离的平方成反比。相邻两城市之间吸引力达到平衡的点即为断裂点，或者说相邻城市对区域的吸引力在断裂点处于平衡状态。城市均衡影响力距离或断裂点计算公式为：

$$d_{ik} = d_{ij} \div \left(1 + \sqrt{p_j / p_I}\right)$$

其中，d_{ik} 为断裂点到 i 城的距离，d_{ij} 为 i、j 两城市的距离，p_j 和 p_i 分别为两城市的规模。根据这一理论，目前江西省域内中心城市的经济向心力普遍不强，辐射能力有限，没有一个城市在经济上的辐射吸引力能覆盖整个江西省。以赣北、赣中和赣南三大区域的中心城市南昌、吉安和赣州之间的经济联系为例，2010 年南昌、吉安和赣州三地的 GDP 分别为 2207.11 亿元、720.5.3 亿元和 1119.47 亿元，南昌到吉安的实际距离为 226 公里，吉安到赣州的实际距离为 186 公里。按照城市均衡影响力模型，南昌与吉安的理想距离应位于距南昌 132 公里处；同理，赣州与吉安两城市相互作用的均衡点应位于距赣州 103 公里处。由此可见，赣北、赣中和赣南三大经济板块之间的经济互动联系是断裂的，即江西省区域经济的向心力不足。

此外，江西城市经济的发展还面临周边强势地区激烈竞争和极化效应的制约。江西东邻浙江、福建，南连广东，西靠湖南，北毗湖北、安徽，是长江三

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

角洲、珠江三角洲和闽南三角地区的经济腹地，按照城市经济发展的集聚与扩散规律，在江西整体实力相对落后的一个较长时期内，江西城市经济的扩张将受到周边强势地区极化效应的制约。一方面，江西省原本短缺的生产要素（如高素质人力资本、资本）会被周边强势地区集聚过去；另一方面，在承接国内外产业转移时，江西面临着周边强势地区的激烈竞争，如与沪对接不如安徽、河南，与珠三角及江浙产业对接不如湖南等就是明证。这将进一步加剧江西门户城市与周边强势地区之间的发展差距。

三　关于优化城市空间结构，提升江西省区域经济协调发展的几点建议

1. 优化国土开发格局，构筑“一核、两轴、四心、多极”发展新格局

按照主体功能区要求，根据不同城市资源环境承载能力的差异，明确开发方向，规范开发秩序，努力构造“一核、两轴、四心、多极”的国土空间开发新格局。“一核”即以南昌为龙头的鄱阳湖生态经济区；“两轴”即沪昆线和京九线；“四心”即四个次经济中心，即赣南的赣州都市区、赣中的吉泰都市区、赣东的上饶都市区、赣西的宜（春）萍（乡）都市区；“多极”即多个外联、内聚的重要门户和特色节点。针对城市整体呈斜“X”型布局及城市经济“北重、南轻、中间弱”的不平衡问题，在对沪昆线和京九线两主轴沿线资源承载能力较强、集聚人口和经济条件较好的地区实行重点开发的同时，要加大对纵轴京九线经济欠发达地区的开发力度，做大做强江西经济的纵轴“脊梁”。

2. 健全城市等级体系，推动城乡协调发展

一是着力完善城市体系，加快建设南昌超大城市，积极培育九江、赣州、萍乡、吉安、抚州大城市，大力发展中小城市，有选择地培育重点镇，促进大、中、小城市协调发展，全面提升城镇的综合承载能力。二是顺应区域竞争城市群化新趋势，大力推进城市群战略，着力打造以南昌为龙头，以九江、景德镇、鹰潭、新余和抚州等中心城市为重要支撑的环鄱阳湖城市群；以新余、宜春、萍乡为复合中心的赣西城镇群；以吉安为核心，泰和、吉水为两翼的吉泰城镇群；以赣州为核心，瑞金、龙南为节点的赣南城镇群，全面提升江西城市的综合竞争力。三是在城市化过程中统筹城乡发展，从根本上扭转城乡二元经济社会结构的局面。目前吉安市正以吉泰走廊为载体，创新体制机制，积极探索城乡在产业发展、城镇布局、基础设施、公共服务、劳动和社会保障、生态环境建设方面的“六个一体化”，推动城乡一体化发展，该经验值得江西省全省借鉴和推广。

3. 加强城市与区域协作，培育区域经济的向心力

一要加大城市交通基础设施建设，增强城市之间的便捷度和可达性。以高速公路、铁路、国道、省道为重点，外联内聚，构建安全畅通、便捷高效的综合交通运输体系；加快推进陆、水、空各种交通方式一体化协调发展，形成对接长三角、珠三角、海峡西岸、武汉都市圈、长株潭城市群、皖江经济带的快速通道。二要加强城市间的产业协作，明确城市功能的定位和主导产业，建立健全产业联动机制，建立各具特色、优势互补、产业关联度强的产业发展体系；有序推进人口与产业协同集聚，防止产业趋同，增强省域内城市间经济的内在联系和向心力。三要加强区际协作，创新区域合作新模式。一方面要加强与沿海发达城市的区际合作，主动承接发达地区的产业转移，如 2007 年以来，江西省和深圳市在江西吉安市共同建设深圳产业园，以此为平台承接来自深圳的产业转移，就走出了一条“特区带老区、沿海带内地”的区域经济协作新路子；另一方面要加强与周边省份地区的合作，探索建立重点跨省产业协作区，如以九江港和上海港联动为契机，建立沿江对接长三角合作区，发展重型装备制造业和石化产业等。

4. 发挥优势，进一步提升江西经济在全国区域竞争中的地位

一是充分发挥江西良好的生态优势，切实建设好鄱阳湖生态经济区，实现绿色崛起。良好的生态环境是江西最大的优势，必须以促进生态与经济协调发展为主线，努力把鄱阳湖地区建设成为全国生态文明与经济社会协调发展、人与自然和谐相处的生态经济示范区，提升江西在全国生态经济格局中的地位。二是充分发挥江西独特而又丰富的红色资源优势，抓住国家大力发展红色旅游、培育文化支柱产业的历史机遇，以南昌、瑞金、井冈山为服务基地，整合赣粤闽湘赣跨区域红色旅游资源，提升江西红色旅游在全国红色资源和旅游开发中的地位和作用。尤其要加强与福建、广东原中央苏区县的合作，共同向国家申报《中央苏区振兴规划》，争取国家更大的扶持和国家战略的新突破。为此，建议将赣州市 13 个原中央苏区县（瑞金、兴国、宁都、于都、石城、会昌、寻乌、信丰、安远、广昌、黎川、上犹、崇义）

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

重新组建成一个新的地级市——瑞金市，因为瑞金是原中华苏维埃临时中央政府所在地，具有政治优势。三是充分发挥江西的战略资源优势，提升江西战略资源的产业竞争力。江西精钨和稀土等战略资源在全国乃至世界上都占有举足轻重的地位，赣南是全国重点有色金属基地之一，素有“世界钨都”、“稀土王国”之美誉。为此，要借大力发展战略性新兴产业和稀土整合的契机，加强赣州钨深加工园和稀土产业园等特色产业体系建设，将赣州建设成为中国乃至世界的稀土生产和加工基地，提升江西战略资源的产业竞争力。

四　结语

21 世纪是城市化的世纪，城市化已经成为中国区域经济发展的主要推动力。城市空间结构尤其是外部空间结构在区域经济协调发展中的地位和作用日益凸显，加强区域层面城市空间结构的研究不仅紧迫，而且具有重要的现实意义。因此，城市发展要特别重视区域问题，再不能就城市论城市。江西作为中部地区一个欠发达的省份，其区域经济的协调发展也必须抓住城市这个关键。只有这样，才能真正实现“科学发展、进位赶超、绿色崛起”。

【Abstract】 City is the growth pole of regional economy. As the connection between region and city becomes closer, urban spatial structure is becoming more and more important in coordinative development of regional economy. The problem of urban spatial structure is a major factor restricting coordinated development in Jiangxi Province. The outstanding others include the following: city layout is unreasonable. There remains an imbalance in development between urban and rural areas, and among cities. City system is imperfect. City economic centripetal force is weak. So the surest way to promote coordinative development of regional economy is to optimize its urban spatial structure in Jiangxi.

【Key words】 urban spatial structure; regional economy; balanced development; Jiangxi Province

参考文献

[1] [15] 顾朝林. 城镇体系规划——理论·方法·实例 [M]. 北京: 中国建筑工业出版社，2005: 30，14

[2] [7] [12] 邓宏兵. 区域经济学 [M]. 北京: 科学出版社，2008: 187，148，197

[3] [13] 汤茂林，姚士谋. 论城市发展与区域的关系 [J]. 城市研究，2000(2): 33－35

[4] 江曼琦. 城市空间结构的经济学分析 [M]. 北京: 人民出版社，2001: 30－32

[5] 郭洪懋. 城市空间经济学 [M]. 北京: 经济科学出版社，2002: 23－25

[6] [10] [18] 张秀生，张平. 中国区域经济发展 [M]. 武汉: 中国地质大学出版社，2009: 156，160，156

[8] 张培刚. 发展经济学教程 [M]. 北京: 经济科学出版社，2007: 351

[9] [11] 李小建. 经济地理学 [M]. 北京: 高等教育出版社，2006: 190－209

[14] 葛宝琴. 城市化、集聚增长与区域经济协调发展 [D]. 浙江大学，2010: 13

[16] 江曼琦. 经济发展与城镇体系格局演化研究 [R]. 国家社科基金研究报告，2011

[17] 苏鸿翎. 竞争力视角——西安城市空间结构优化问题研究 [D]. 西安建筑科技大学，2003: 25

[19] 侯景新，尹卫红. 区域经济分析方法 [M]. 北京: 商务印书馆，2004: 120

[20] 藤田昌久，保罗克鲁格曼等，梁琦译. 空间经济学——城市、区域与国际贸易 [M]. 北京: 中国人民大学出版社，2005: 11

(编辑: 丛　琳; 责任编辑: 刘媛君)

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net