

广西北部湾经济区城市旅游规模差异的演变分析

杨莎莎^{1,2}, 裴金平³

(1. 中南财经政法大学 法学院, 武汉 430074; 2. 桂林旅游高等专科学校, 广西 桂林 541006;

3. 广西师范大学 经济管理学院, 广西 桂林 541004)

摘 要: 运用标准差(VOC)、变差系数(CV)、基尼系数(G)、首位度(S)和赫芬达尔系数(Hn)等5项衡量指标,探讨了广西北部湾经济区城市旅游发展差异的演变特征及其规律,得出了下述基本结论:广西北部湾经济区城市间旅游发展不均衡,区域旅游规模集聚程度处于较低水平;城市间旅游规模的相对差异明显,入境旅游发展不均衡;城市旅游业发展正处于初期阶段,以此为指导,提出了加强制度创新、完善制度规划体系;完善城市旅游设施体系建设,加强旅游从业人员的专业培训;加强区域旅游发展合作,加强城市旅游资源的共享;引导企业加强旅游产品结构的优化,加强城市旅游形象宣传等一系列缩短广西北部湾经济区城市旅游规模差异的政策建议。

关键词: 广西北部湾经济区; 旅游规模差异; 旅游经济差异

中图分类号: F590

文献标志码: A

国内在城市旅游规模差异方面的研究起步较晚,相关的理论研究和方法应用仍较缺乏。目前,国内学者在研究城市旅游规模差异变动的问题上,较多的是采用标准差、变差系数和基尼系数等指标来研究城市旅游规模的绝对差异和相对差异^[1-2],采用首位度、赫芬达尔系数等指标来研究城市旅游规模的集中程度和集聚程度^[3-4],同时也有很多学者通过引入齐夫(Zipf)定律、位序-规模分布等理论来共同探讨城市旅游规模差异问题^[5-6]。尽管有些学者对广西北部湾经济区旅游发展差异进行了初步探讨,但结合城市旅游规模差异对广西北部湾经济区城市旅游差异进行实证分析的相关研究仍是空白。因此,研究广西北部湾经济区城市旅游规模差异的演变分析,在理论和实践上具有重要的意义。在理论上,对广西北部湾经济区城市旅游规模差异的研究,有利于完善广西北部湾经济区城市旅游差异的相关理论体系;在实践上,对广西北部湾经济区城市旅游

规模差异的研究,找出广西北部湾经济区城市旅游规模差异的演变特征和内在规律,制定针对缩减广西北部湾经济区城市旅游发展差异的政策建议,为相关政府部门提供政策参考,对推进广西北部湾经济区城市旅游业的发展具有重要的现实意义。

1 广西北部湾经济区城市旅游规模差异的演变分析

1.1 旅游规模差异指标模型的应用

旅游规模差异模型已被广泛应用于我国区域旅游发展差异的研究中,用以探析一个地区内部或地区之间旅游规模差异的发展和变化状况。国内外学者通常采用标准差(VOC)、变差系数(CV)、基尼系数(G)、首位度(S)和赫芬达尔系数(Hn)等指标来衡量旅游规模差异的变动状况。为了更好地分析广西北部湾经济区城市旅游规模差异的变动状况,参考一些学者的相关研究理论和方法,本

收稿日期: 2011-08-17

基金项目: 国家社会科学基金项目(11XMZ073)

作者简介: 杨莎莎(1981—),女,博士研究生,助理研究员,研究方向: 区域经济可持续发展, zengpengfast@163.com。

引文格式: 杨莎莎,裴金平. 广西北部湾经济区城市旅游规模差异的演变分析[J]. 桂林理工大学学报, 2012, 32(2): 291-296.

文综合采用标准差 (VOC)、变差系数 (CV)、基尼系数 (G)、首位度 (S) 和赫芬达尔系数 (Hn) 等 5 项衡量指标, 利用 1998—2010 年广西北部湾经济区国际旅游外汇收入和入境旅游人数的面板数据, 对广西北部湾经济区城市旅游规模差异的变动状况进行实证分析。

① 标准差 (VOC), 主要体现数据集的整体离散程度, 用以衡量区域旅游规模的绝对差异。

$$VOC = \sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 / n} \quad (1)$$

② 变异系数 (CV), 是一组数据集的标准差与其平均值的比率, 用以衡量区域旅游规模的相对差异。

$$CV = \frac{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 / n}}{\bar{x}} \quad (2)$$

③ 基尼系数 (G), 原用以衡量和分析区域居民收入分配差异状况的重要指标, 现用以分析城市旅游规模的相对差异状况。基尼系数在 0 ~ 1, 基尼系数越小, 旅游规模的相对差距越小; 反之, 旅游规模的相对差距越大。

$$G = 1 + \frac{1}{n} - \frac{1}{n^2 y} (y_1 + 2y_2 + 3y_3 + \cdots + ny_n) \quad (3)$$

④ 赫芬达尔系数 (Hn), 主要用来衡量旅游规模指标的集聚程度, 反映出各区域指标之间的竞争激烈程度。赫芬达尔系数在 0 ~ 1, 赫芬达尔系数越小, 表明旅游规模的集聚程度越高, 区域旅游发展垄断性越强; 反之, 旅游规模的集聚程度越低, 区域旅游业发展竞争性越激烈。

$$Hn = \sum_{i=1}^n p_i^2 \quad (4)$$

⑤ 首位度 (S), 是衡量城市旅游规模分布的重要指标, 用以反映城市旅游规模分布的集中度。

$$S = p_1 / p_2 \quad (5)$$

其中: n 为样本的个数; x_i 为样本数值; $\bar{x}$ 为样本均值; $y_1, y_2, \cdots, y_n$ 为从大到小排列的各样本数值; p_i 为样本数值所占比例; p_1 和 p_2 分别为旅游规模最大、第二大地区的样本数值。

此外, 由于城市旅游规模差异作为总量衡量指标, 未能充分解释地区内部各区域之间旅游发展差异的变动状况, 因此, 本文通过引入区域经济差异模型, 以探讨广西北部湾经济区各城市之

间的城市旅游发展差异演变状况。城市旅游发展差异, 可用 M_w 来表示^[7]

$$M_w = \sum_{i=1}^N \frac{|Y_i - Y|}{Y} \times \frac{f_i}{n} \times 100\% \quad (6)$$

式中: M_w 为人均国际旅游外汇收入差异系数; f_i 为各城市的入境旅游人数; n 为地区入境旅游总人数; Y_i 为各城市的人均入境旅游外汇收入; Y 为人均入境旅游外汇收入的总和; N 为城市数量。

本文的研究对象为广西北部湾经济区的 4 个地级城市, 分别为南宁、北海、钦州和防城港。为保证统计数据的连续性和准确性, 使研究更加严谨和准确, 选取 1998—2010 年广西北部湾经济区国际旅游外汇收入和入境旅游人数的原始数值作为衡量和分析旅游规模差异的指标数据, 其原始数据均来源于《广西统计年鉴 (1999—2011)》。

1.2 广西北部湾经济区城市旅游规模差异的变动特征分析

从国际旅游外汇收入和入境旅游人数两个角度着手, 采用 1998—2010 年广西北部湾经济区 4 个地级城市的国际旅游外汇收入和入境旅游人数数据, 结合运用式 (1) ~ 式 (5) 对广西北部湾经济区城市旅游规模差异的变动状况进行测算和分析 (表 1)。

图 1 表明, 1998—2010 年 VOC 值总体呈上升趋势, 但在 2008—2009 年有所回落, 主要是受 2008 年国际金融危机的影响, 入境旅游人数骤减引起的。图 2 可以看出, CV 值波动较频繁, 整体上呈波浪式上下起伏变化, 主要是由于城市旅游发展之间的差异不稳定引起的; G 值一直保持着较高水平, 这说明了广西北部湾经济区城市之间区域旅游发展趋于不平衡; Hn 值在整体水平上也保持平稳波动, 但整体数值水平不高, 这说明城市之间区域旅游规模集聚程度还比较低; S 值大致呈 “W” 型变动, 总体上数值较大, 说明城市旅游规模集中度较高, 意味着城市旅游发展均衡程度较低, 城市旅游规模差异较大。总体而言, VOC 值和 S 值整体上均呈现上升趋势, 而 CV 值、G 值和 Hn 值则均保持高度的平稳变化, 且三者之间的变化趋势也趋于一致, 广西北部湾经济区城市旅游规模差异十分明显, 入境旅游发展极不平衡。

从图 3 和图 4 可见, 广西北部湾经济区入境旅

表1 1998—2010年广西北部湾经济区国际旅游外汇收入和入境旅游人数

Table 1 Foreign exchange income of international tourism and inbound tourists of Guangxi Beibu Gulf Economic Zone from 1998 to 2010

国际旅游外汇收入						入境旅游人数					
年份	VOC	CV	G	Hn	S	年份	VOC	CV	G	Hn	S
1998	206.355 3	0.978 0	0.887 7	0.489 1	1.937 0	1998	0.987 5	0.970 5	0.881 4	0.485 5	2.620 0
1999	238.310 1	0.875 3	0.862 3	0.441 6	1.317 2	1999	1.311 4	0.803 3	0.848 0	0.411 3	1.655 7
2000	292.958 1	0.557 9	0.746 1	0.327 8	1.020 0	2000	1.705 0	0.603 5	0.784 7	0.341 1	1.196 9
2001	467.653 6	0.678 9	0.807 8	0.365 2	1.833 1	2001	2.030 0	0.622 7	0.792 8	0.346 9	1.414 0
2002	517.119 6	0.703 3	0.816 6	0.373 7	1.872 2	2002	2.117 5	0.610 7	0.787 5	0.343 2	1.406 2
2003	598.655 7	0.984 2	0.880 6	0.492 2	3.000 0	2003	1.206 5	0.716 0	0.820 8	0.378 2	1.940 0
2004	630.660 0	0.956 4	0.864 6	0.478 7	3.720 2	2004	2.329 5	0.825 3	0.840 6	0.420 3	2.722 0
2005	909.714 9	0.979 5	0.869 5	0.489 9	3.830 2	2005	2.777 4	0.774 2	0.826 0	0.399 8	2.649 0
2006	1 141.108 6	0.951 7	0.865 6	0.476 4	3.489 9	2006	3.681 8	0.751 4	0.824 4	0.391 1	2.351 0
2007	1 432.993 6	0.818 8	0.829 7	0.417 6	2.977 9	2007	4.703 1	0.715 8	0.810 0	0.378 1	2.556 2
2008	1 375.368 3	0.757 9	0.806 0	0.393 6	2.647 5	2008	4.516 5	0.706 8	0.807 8	0.374 9	2.486 5
2009	1 240.611 6	0.655 0	0.780 4	0.357 3	2.288 8	2009	3.699 8	0.575 8	0.775 0	0.332 9	2.141 4
2010	1 813.688 3	0.705 0	0.804 9	0.374 3	3.303 4	2010	5.206 2	0.621 7	0.786 3	0.346 6	3.141 4

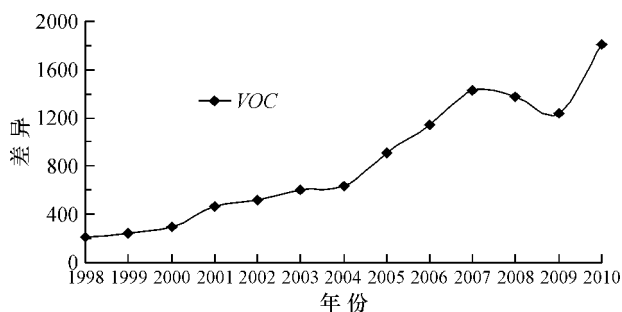


图1 1998—2010年广西北部湾经济区国际旅游外汇收入的VOC变化趋势

Fig. 1 VOC trend of international tourism foreign exchange earnings of Guangxi Beibu Gulf Economic Zone from 1998 to 2010

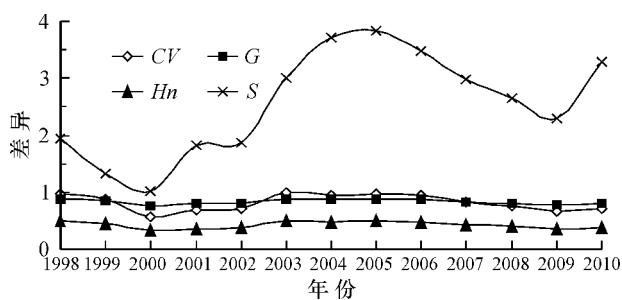


图2 1998—2010年广西北部湾经济区国际旅游外汇收入的CV、G、Hn和S的变化趋势

Fig. 2 CV, G, Hn and S trend of international tourism foreign exchange earnings of Guangxi Beibu Gulf Economic Zone from 1998 to 2010

游人数各指标的整体变化趋势和国际旅游外汇收入各指标的整体变化趋势非常相似，这说明了广西北部湾经济区城市之间区域旅游发展趋于不平衡状态，并且这种不平衡态势有扩大的趋势。Hn

值处于平稳中略有下降的趋势，且整体数值水平不高，这说明广西北部湾经济区城市的入境旅游人数规模集聚程度比较低；S值变化较为杂乱，且数值较大，说明广西北部湾经济区城市旅游规模集中度较高，城市间旅游发展不平衡程度较强。总体而言，从入境旅游数人数各指标的数值上，广西北部湾经济区入境旅游发展不平衡度较强，城市旅游规模差异明显。

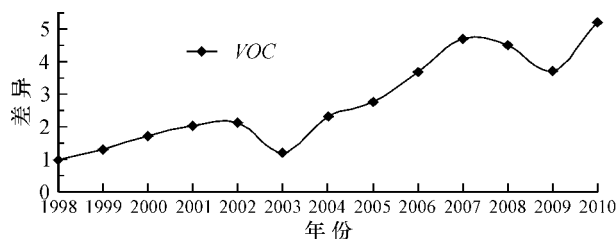


图3 1998—2010年广西北部湾经济区入境旅游人数的VOC变化趋势

Fig. 3 VOC of inbound tourists of Guangxi Beibu Gulf Economic Zone from 1998 to 2010

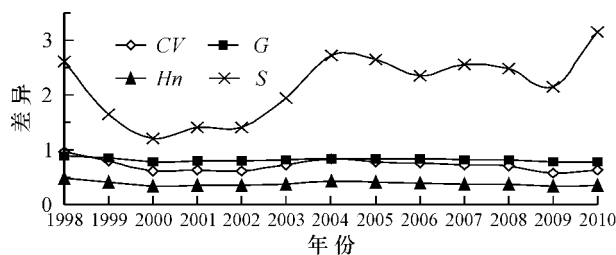


图4 1998—2010年广西北部湾经济区入境旅游人数的CV、G、Hn和S的变化趋势

Fig. 4 CV, G, Hn and S trend of inbound tourists of Guangxi Beibu Gulf Economic Zone from 1998 to 2010

1.3 广西北部湾经济区各城市旅游发展差异的变动特征分析

采用式(6),对1998—2010年广西北部湾经济区各城市之间的城市旅游发展差异进行测算,得到各城市的测算结果(表2)。

从图5可以看出广西北部湾经济区4个城市的城市旅游发展差异指数的变化规律:首先,从纵向上来看,首府南宁市遥遥领先于其他城市,城市旅游发展差异指数都处在较高水平,以2003年为最高,是2001年的8.26倍,出现这种剧烈波动的主要原因是2003年全国“非典”这一特殊事件对国际外汇收入的变动所带来的影响;而北海市和防城港市在2000年以后的城市旅游发展差异指数都相当接近,处于中间水平,且2003年“非典”对北海市和防城港市的旅游也是有较大影响的;而钦州市旅游差异指数则一直都处在较低水平,且远远小于其他3个城市,差异指数变化也很平稳,几乎没有太大的

波动。其次,从横向上来看,钦州市从1998—2006年,除2003年有较大幅度的骤然上升外,其他年份均在较低水平平稳发展,2007—2009年差异指数则呈明显快速上升态势;而其他3个城市在1998—2009年的城市旅游发展差异指数变化趋势几乎相似,均是由1999年开始迅速下降,到2002年又开始回升,在2006—2009年差异指数再次呈现上升趋势;然而到2010年,广西北部湾经济区4个城市的城市旅游发展差异指数都迅速减小,并且数值都较接近,主要是由于各地区逐渐脱离世界金融危机的影响,区域旅游经济发展逐步恢复,入境旅游人数和收入迅速增加,广西北部湾经济区各城市之间的城市旅游发展差异有所缩小。

通过对广西北部湾经济区城市旅游规模差异的变动状况进行分析和比较,可以得出以下3点结论:

第一,广西北部湾经济区城市之间区域旅游发展极其不均衡,区域旅游规模集聚程度处于较低水平。这意味着今后在制定缩短广西北部湾经济区城市旅游规模差异的政策时要注意区域旅游一体化发展方面的研究。

第二,广西北部湾经济区城市之间旅游规模的相对差异明显,入境旅游发展极不均衡。这就要求在今后的研究中,要加强区域旅游的合作,加强旅游资源的共享,减少规模差异,促进区域旅游的均衡发展。

第三,广西北部湾经济区城市旅游业发展正处于初期阶段,旅游业发展仍具有上升的空间。因此,要注意完善城市旅游设施体系建设,加强旅游产品结构的优化,为广西北部湾经济区城市的国际旅游发展奠定基础。

2 缩短广西北部湾经济区城市旅游规模差异的政策建议

2.1 加强制度创新,完善制度规划体系

广西区政府、各市政府以及经济区内政府合作机构需要共同推进广西北部湾经济区旅游发展政策制度的改革和创新,共同完善区域旅游产业发展规划和布局体系,不断调整和完善城市旅游资源管理结构体系和资源配置体系。一方面,自治区政府应该联合各级政府合作机构,共同出台

表2 1998—2010年广西北部湾经济区4个城市旅游发展差异指数

Table 2 Different index of tourism development in 4 cities of Guangxi Beibu Gulf Economic Zone from 1998 to 2010

年份	南宁市	北海市	钦州市	防城港市
1998	0.617 6	0.235 7	0.007 1	0.099 0
1999	0.721 1	0.435 5	0.010 3	0.174 6
2000	0.435 6	0.363 9	0.005 7	0.274 1
2001	0.187 4	0.132 5	0.002 6	0.108 4
2002	0.249 9	0.177 7	0.004 2	0.153 7
2003	1.547 7	0.585 4	0.057 7	0.798 2
2004	0.759 7	0.251 3	0.017 4	0.279 1
2005	0.451 2	0.170 3	0.017 5	0.170 3
2006	0.386 7	0.146 0	0.014 5	0.164 5
2007	0.647 2	0.252 3	0.052 7	0.253 2
2008	0.734 1	0.295 2	0.095 4	0.230 0
2009	0.894 5	0.417 7	0.145 8	0.415 5
2010	0.215 5	0.093 9	0.031 4	0.090 2

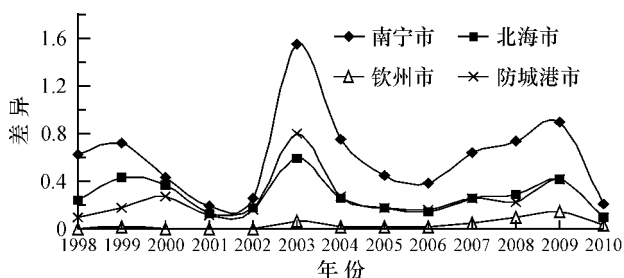


图5 1998—2010年广西北部湾经济区4个城市城市旅游发展差异指数曲线

Fig. 5 Different index curves of tourism development in 4 cities of Guangxi Beibu Gulf Economic Zone from 1998 to 2010

和颁布相关的广西北部湾经济区特色旅游产业发展条例及城市旅游发展的相关决定。通过共同协商建立广西北部湾经济区城市旅游业的专门协调管理机构,同时在借鉴国内外其他经济区旅游发展经验的基础上,共同研究制定广西北部湾经济区的城市旅游业发展规划及具体旅游发展政策,并积极推进各城市旅游发展之间的合作,努力推进广西北部湾经济区区域旅游一体化的发展进程,提高经济区内城市旅游业的整体竞争力;还应共同建立统一的城市旅游管理体系,统一协调好广西北部湾经济区各个城市的旅游产业发展布局体系和旅游资源开发和规划体系。另一方面,广西区政府、各市政府及经济区政府合作机构还可以通过共同建立权威的旅游管理机构,控制城市旅游资源在开发和利用过程中出现的政出多门、管理不力等状况发生;通过经济区内旅游合作机构来加强旅游行政资源的整合,努力提高旅游行政部门的工作效率和管理水平,不断推动城市旅游业的壮大和发展,各级政府合作机构还应为广西北部湾经济区城市旅游资源的开发商创造公开、公平、公正的旅游资源开发和利用环境,对涉及旅游资源管理的相关行政部门的管理权限进行必要的调整和整合,并尽量减少相关行政管理部门对城市旅游业发展的行政干预,充分发挥市场机制对城市旅游业的资源配置作用,促进城市旅游业的健康稳定发展^[8]。

2.2 完善城市旅游设施体系建设,加强旅游从业人员的专业培训

广西区政府、各级政府合作机构要协同加大对广西北部湾经济区城市旅游服务设施的建设投入,加强对旅游公共服务设施的建设力度和旅游从业人员专业素质的培养力度,为广西北部湾经济区旅游业发展营造良好的发展环境。一方面,各级政府部门需要加大对广西北部湾经济区旅游业发展的财政支持力度,增加财政资金对旅游业发展的投入,加强经济区内旅游基础设施和服务设施建设,对广西北部湾经济区内的城市旅游景点和旅游公司给予必要的政策支持,对发展潜力好、特色优势明显的旅游企业给予适当的优惠政策和待遇。同时,区政府、各级政府合作机构需要共同加大投入,强化广西北部湾经济区内的区域旅游交通体系、景区公共服务设施体系的统筹

和管理,建立完备的、高效率的、立体化的综合交通运输服务体系,推进广西北部湾经济区旅游交通服务设施体系的一体化进程,为广西北部湾经济区旅游发展提供强有力的交通服务保障^[9]。另一方面,各级政府合作机构需要加大对旅游从业人员的业务培训,努力提高旅游从业人员的综合素质。各级政府合作机构需要加大旅游从业人员的业务培训投入,定期举办各种业务培训班,以及选送部分人员到相关业务培训单位进行专业服务技能培训,不断提高旅游服务人员的整体素质;还可以选派部分旅游从业人员到相关旅游部门或单位进行参观学习,为旅游从业人员提供更多的学习和交流场所与机会。

2.3 加强区域旅游发展合作,加强城市旅游资源的共享

广西北部湾经济区各级政府合作机构需要引导和加强经济区内外区域间的合作与分工,努力打破区域间旅游发展的地域限制,积极推进区域间旅游资源的合作与共享,积极促进区域旅游经济发展。一方面,各级政府合作机构应引导和加强区域内和区域间的旅游发展合作,连通旅游城市网络,形成等级齐全的旅游城市体系,使城市旅游业进一步向纵深方向发展;同时,加强广西北部湾经济区不同等级规模旅游城市之间的旅游合作,并加大对旅游市场秩序的整顿,不断整合优势旅游资源,充分发挥特色旅游资源的影响带动作用,促进广西北部湾经济区区域旅游业的发展^[10]。另一方面,各级政府合作机构共同组建广西北部湾经济区城市旅游信息的合作和交流机制,促进区域间旅游信息的交流和共享,继续推进城市间的旅游发展与合作。可根据不同的区域特色资源状况,加强区域双方的合作与交流,定期举办各种学习和交流活动,促进区域旅游信息在不同区域间的自由流动,促进区域合作双方在旅游资源信息上的合作与共享,并根据区域双方的各种交流与合作方式状况,逐步构建一套有利于区域旅游业长远可持续发展的合作与交流机制,不断推进广西北部湾经济区城市旅游业的发展。

2.4 引导企业加强旅游产品结构的优化,加强城市旅游形象宣传

各级政府合作机构应积极引导企业加强优化自身的旅游产品结构,积极打造一批拥有自身文化

特色的旅游精品;要积极引导企业加强旅游产品的形象和营销宣传,不断提升企业旅游产品的市场知名度和市场形象力,吸引更多的游客前来观光旅行。一方面,由于广西北部湾经济区城市旅游产品结构、旅游产品定位都存在较大的相似性,客源市场也比较近似,因此各级政府合作机构可通过依靠中心城市南宁来创建经济区特色旅游品牌;各级政府合作机构还需要打破各城市之间行政区划的界限和隔阂,加快引导和促进旅游资源要素在地理空间上的流动和整合;还需要通过对经济区内旅游业发展进行重新定位以及对旅游资源进行重新组合,不断实现对区域旅游资源的统一调配和管理,继续优化广西北部湾经济区旅游资源和产品的结构,打造一批独具特色的旅游文化产品^[11]。另一方面,各级政府合作机构还需要加大城市旅游产品的营销和宣传力度。各级政府合作机构要充分发挥各旅游协会的作用,积极组织各旅游景区、旅行社、餐饮酒店、接待宾馆等相关旅游机构和企业,共同出资加强对特色旅游文化产品进行营销和宣传,特别是针对一些有着重要客源的东部沿海地区,可通过不同的媒介加强对城市旅游产品的营销和宣传,不断推广特色旅游文化产品,吸引更多的潜在游客前来参观游览^[12]。

参考文献:

- [1] 靳诚,徐著,陆玉麒. 长三角城市旅游规模差异及其位序规模体系的构建 [J]. 经济地理, 2007 (4): 676-680.
- [2] 周彩屏,戈冬梅. 旅游规模差异及其位序规模体系研究——以浙江省为例 [J]. 经济地理, 2010 (2): 345-350.
- [3] 赵磊,王永刚,张雷. 江苏旅游规模差异及其位序规模体系研究 [J]. 经济地理, 2011 (9): 1566-1572.
- [4] 戈冬梅,吴玉鸣. 江西旅游规模差异及其位序规模体系分析 [J]. 旅游学刊, 2008 (9): 44-48.
- [5] 杨国良,张捷,刘波,等. 旅游流流量位序-规模分布变化及其机理——以四川省为例 [J]. 南京大学学报: 自然科学版, 2007 (3): 318-328.
- [6] 柳百萍. 安徽省城市旅游规模差异及其规模分布 [J]. 地理研究, 2011 (8): 1520-1527.
- [7] 岳天祥. 资源环境数学模型手册 [M]. 北京: 科学出版社, 2003.
- [8] 郭舒,曹宁. 城市旅游发展的竞争力分析与政策建议 [J]. 商业研究, 2004 (9): 138-140.
- [9] 王迎涛. 我国区域旅游资源整合研究进展与发展建议 [J]. 地域研究与开发, 2009 (1): 68-72.
- [10] 黎筱筱,马晓龙,吴必虎. 中国优秀旅游城市空间分布及其动力机制研究 [J]. 干旱区资源与环境, 2006 (5): 68-72.
- [11] 陈晓,李悦铮. 环渤海城市旅游竞争力差异及整合 [J]. 地理与地理信息科学, 2008 (1): 104-108.
- [12] 刘小泉,袁金宏. 老区发展红色旅游对策研究——以吉安为例 [J]. 当代经理人, 2006 (4): 162-163.

Evolution Analysis of Urban Tourism Scale Difference in Guangxi Beibu Gulf Economic Zone

YANG Sha-sha^{1,2}, PEI Jin-ping³

(1. School of Law, Zhongnan University of Economics and Law, Wuhan 430074, China; 2. Guilin Institute of Tourism, Guilin 541006, China; 3. School of Economics and Management, Guangxi Normal University, Guilin 541004, China)

Abstract: Five measure indicators are used for the evolution and laws of urban tourism scale difference in Guangxi Beibu Gulf Economic Zone. Indicators include the standard deviation (VOC), coefficient of variation (CV), Gini coefficient (G), first degree (S) and Herfindahl coefficient (Hn). Tourism development among the cities in Guangxi Beibu Gulf Economic Zone is not balanced, and the agglomeration scale of regional tourism is at a low level. The relative difference of the inter-city tourism scale is obvious, the inbound tourism development is not balanced, the development of urban tourism in Guangxi Beibu Gulf Economic Zone is in an early stage. Under this conclusion, some policy recommendations are given: strengthening the institutional innovation; improving the planning system and urban tourism facilities; strengthening professional training for tourism workers; strengthening regional cooperation and the urban tourism resource sharing; guiding enterprises to optimize the tourism products, strengthening the publicity of urban tourism image, and shortening the difference of scale of Urban tourism in Guangxi Beibu Gulf Economic Zone.

Key words: Guangxi Beibu Gulf Economic Zone; travel scale difference; scale difference; tourism economic difference