

基于城市竞合视角的城市竞争力来源分析

——以大珠三角地区为例

程玉鸿 程灵云

〔摘要〕 从城市竞合的视角,以城市网络中各城市的竞争与合作为基础,分析了城市竞争力的来源,并构建了基于城市竞合视角的城市竞争力的评价模型与指标。使用 SPSS20.0 主成分分析法及 Eviews6.0 回归分析法对 2011 年大珠三角 11 个城市的综合竞争力进行了实证分析,以揭示城市竞争力的主要来源,并分析了城市竞争力的提升战略和城市个体的职能定位。

〔关键词〕 竞合视角;城市竞争力;主成分分析;大珠三角

〔中图分类号〕 F299.265 **〔文献标识码〕** A

一 引言

在经济全球化的大背景下,城市逐渐成为重要的竞争主体。发达国家和发展中国家均积极致力于培育和提高自己的竞争力,以抢占城市或区域竞争的制高点。如何提高区域和城市在国内和国际市场中的竞争力已受到广泛关注,学界对此已有很多研究,如目前基于中心地理论的传统城市竞争力的研究,但在理论研究方面,尚未形成共识。而在实证研究方面,以往的研究主要集中于单体城市的竞争,未能将城市间相互联系的因素纳入分析框架,忽略了城市间关系对城市竞争力的影响。

本研究在总结国内外学者对传统城市竞争力的

研究的基础上,借鉴城市网络的研究视角,提出了城市竞合视角的城市竞争力观点,分析了基于城市竞合视角的城市竞争力来源,并尝试构建新的城市竞争力概念模型,建立了显示性和解释性两套评价指标体系。前者主要是借鉴传统城市竞争力研究已取得的成果,采用了能够反映城市竞争力绩效的一套指标,以运用于城市竞争力的显示性评价;后者则主要用于对前者进行解释。其中,解释性评价指标体系又由两类构成,一类是源自单体城市内部的城市属性数据指标,主要用于对城市内生竞争力的评价与解释,是通过选择性借鉴和吸收国内外基于单体城市视角的传统城市竞争力评价研究的既有成果而获得的;另一类则源自城市网络的关系型数据指标,主要用于城市外生竞争力的评价与解释,从银行、保

〔作者简介〕 程玉鸿(1969—),男,河南商丘人,暨南大学经济学院副教授,硕士研究生导师,研究方向为城市与区域经济、城市地理与规划;程灵云(1988—),女,河北邢台人,暨南大学经济学院硕士研究生,研究方向为城市与区域经济。

〔基金项目〕 广东省哲学社会科学规划项目(07JC790045)——城市群协调发展视角的城市竞争力变动机理研究。

〔收稿日期〕 2014-05-21

〔修回日期〕 2014-07-07

险、会计等多种生产性服务业等可以直接反映城市间关系的关系型数据指标中提取。随后,利用构建的指标体系对大珠三角11个城市(包括广州、深圳、珠海、佛山、惠州、东莞、中山、江门、肇庆9市的市辖区,及香港、澳门两个特别行政区)进行了实证分析,以期得到城市竞争力的发展趋势和城市竞争力的主要来源及其影响因素。

二 城市竞争力研究综述

关于城市竞争力的研究源自国际竞争力和企业竞争力研究,自20世纪90年代以来,随着波特等一批学者以竞争力在微观企业与宏观区域间成功地架起一座连接桥梁^[1],并提出了地点竞争力思想后,竞争力在发达国家的公共政策系统中已成为一个强势话题。自此各国学者对城市竞争力的研究不断增加和扩充。然而尽管国外对城市竞争力的研究较之国内更为成熟,但国外学者就城市竞争力的概念界定与评价模型等关键性问题仍未达成一致。韦伯斯特将城市竞争力定义为城市生产与销售高价值的产品的能力,并将决定城市竞争力的要素划分为4个方面:经济结构、区域禀赋、人力资源和制度环境,提出了其城市竞争力模型^[2];伯格通过提出一个复杂的“迷宫”来说明城市绩效的“投入”(产业综合发展趋势和宏观影响、公司特征、商业环境、创新和学习能力)和“产出”(就业率和生产所决定的具体生活水平)的关系,将城市竞争力的显性要素和决定要素分析相结合,也即“迷宫”模型^[3]。众多学者对已有研究进行了大量的实证分析,如克拉索·彼得与普洛克斯曾运用15年的数据,通过计量分析对40个美国城市和7个加拿大城市进行了排名等等^[4]。总体来讲,国外以单体城市为视角的城市竞争力研究已相对成熟,所采用的评价方法也经历了由单要素的简单比较向多要素的计量分析转变的过程,而评价指标体系也更为精细地被区分为显示性和解释性两种类型。

国内城市竞争力研究晚于西方,大致开始于20世纪90年代末。仅仅20年间,城市竞争力的研究已成为经济学家、城市管理者 and 各级政府的热门话题。目前关于城市竞争力的理解众说纷纭,不同学者持有不同观点,且多数研究是基于西方理论和方法,以实证分析为主,论文很多,但缺乏理论范式。最初的研究类似于国外,多限于能够代表国家直接参与国际竞争的特大城市。由于我国所处发展阶段

及城市化发展水平不同于西方发达国家,随着我国区域经济的迅猛发展,处于不同发育阶段的城镇密集地区和城市群现象日益凸显。在此背景下,其后的城市竞争力研究逐渐发展为包括大中小城市的整体排名。这种以区域为视角的研究,因其研究框架和评价模型基本仍采用类似于国外的基于国际竞争视角的单体城市竞争力研究范式,在将不同区域、不同规模、不同等级、不同发展阶段的城市加以混合,进行城市竞争力综合排序时,很大程度上仍存在着对“城市竞争”片面强调的倾向。

尽管当前国内外根据城市内部属性评价城市竞争力的研究已相对成熟,评价模型的构建仍采用基于单体城市的理论与方法,将城市竞争力归结为城市间竞争的结果,而忽视了城市间的互相联系。同时,对于城市竞争力的实证研究主要集中于城市排名及从城市内部因素来提升城市竞争力。在当今经济、知识和信息全方位全球化的大背景下,城市早已不是自给自足的封闭体,且城市与城市间不只存在着竞争关系,同样也存在着合作关系。有鉴于此,本研究对城市竞争力的理解是基于这种竞合关系之上,并充分考虑到竞合关系对城市竞争力的影响。

三 城市竞合视角的城市竞争力

1. 城市竞合视角的城市竞争力来源

学者对城市竞争力的研究大多是基于城市等级体系理论的传统城市竞争力研究,从单体城市角度将城市的竞争力看作是内生的,认为其大小取决于城市内部吸引、控制及转化资源的能力,主要强调的是城市间的竞争关系,而较少关注到城市外部,如全球、国家或区域环境等因素的影响。实际上,个体城市的竞争力总体上要受到两方面因素的影响,即个体城市内部的因素和个体城市外部与其他城市的关系性因素。

城市竞合关系主要源于城市网络理论的研究。泰勒指出,仅仅研究个体城市本身不足以了解城市的发展变化,必须将城市看做是城市系统的一部分^[5]。在卡斯特尔的“流动空间”^[6]和萨森的“世界城市体系”^[7]理论基础上,泰勒领导的全球化与世界级城市研究小组(Globalization and World Cities,简称GaWC)分析了世界城市之间的网络联系,发展了中心流动理论并形成了独特的城市网络研究范式^[8]。王宝平等学者从“全球价值链”的角度展开了世界城市网络研究的新视角^[9]。这一系列的研

究为城市间的关系研究提供了理论基础和研究依据。随着城市网络理论的发展,结合城市竞争力与城市网络中城市间联系的分析逐渐受到学者的关注,如于涛方、顾朝林等最早将城市网络体系因素纳入城市外部环境中,从流动空间的角度出发,将城市节点置于全球和地方网络空间中^[10]。部分学者借鉴世界城市网络理论中城市网络形成于企业组织网络,因而城市间关系可通过企业网络联系间接测量的观点,将反映城市间关系的数据引入城市竞争力评价指标体系,试图弥补从城市属性着眼考虑的不足,如倪鹏飞等通过跨国公司总部数和分支机构数作为衡量城市全球联系度的指标^[11]。斯坦利将从网络视角研究城市体系和城市间关系的理论称为“新城市主义”^[12],该理论将城市网络定义为一个以行为者为节点、社会关系为连接线的连锁网络,这一城市网络研究范式及其城市间关系研究为城市竞争力研究打开了突破口。

事实上,城市间的合作关系对于竞争各方竞争力的提升无疑是有帮助的,只是因不同城市的规模或所处的发展阶段不同而存在差异。并且,一个城

市竞争力的提升并不必然带来另一个城市竞争力的下降,城市竞争并非零和博弈现象。因此,从城市竞合视角来看,城市间存在着两种关系,即城市间的竞争关系和城市间的合作关系。前者主要强调单体城市对资源的吸引、控制和转化能力,这些要素催生了城市的内生竞争力;后者则主要强调城市间合作能力及其在合作中获得的节点优势,这些要素催生了城市的外生竞争力。

2. 城市竞争力评价模型

基于上述分析,本研究构建了城市竞合视角的城市竞争力概念模型(图 1)。城市作为节点存在于城市网络中,其综合竞争力不只来源于城市内部因素决定的城市内生竞争力,也包括外部环境因素决定的城市外生竞争力^[13]。前者类似于传统城市竞争力研究的范畴,源自于单体城市间对资源的吸引、转化和利用等方面的城市内部资本,由城市内部因素集构成;后者则是基于城市之间相互作用和互动联系而形成的城市外部资本,由城市长期发展所形成的区位优势和城市在系统中的节点交叉关系属性及由此形成的网络节点优势等决定。

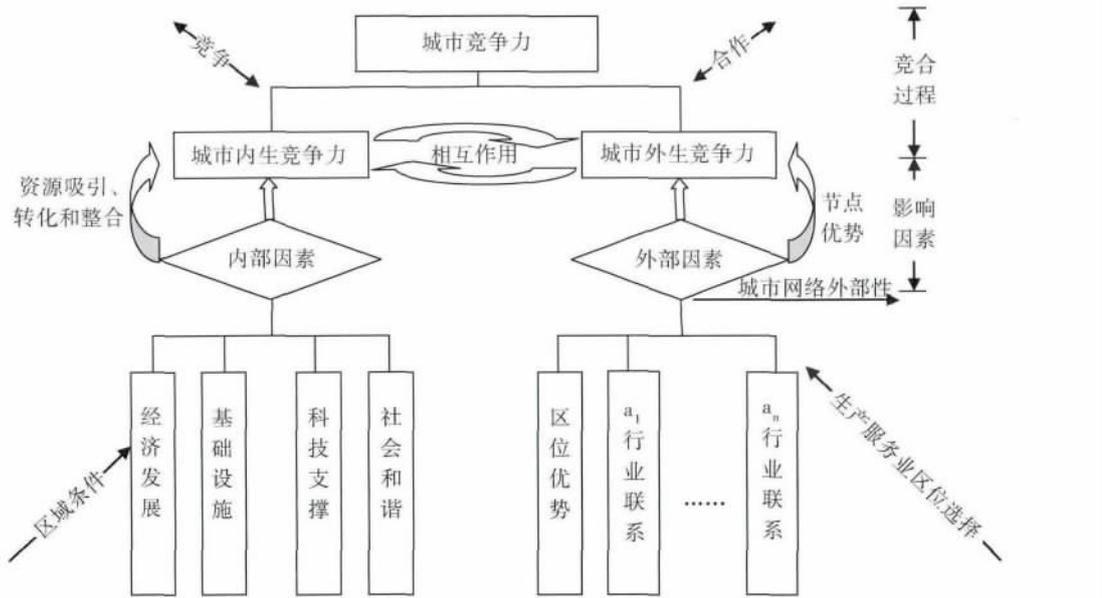


图 1 城市竞合视角的城市竞争力模型

3. 城市竞争力评价指标体系

根据以上城市竞合视角的城市竞争力评价模型,结合已有的城市竞争力指标体系研究成果,根据科学性、全面性、可比性、可获得性和层次性等原则,这里设计出了两套指标体系:显示性指标体系(表 1)和解释性指标体系(表 2)。

表 1 城市竞争力的显示性指标体系

城市竞争力	市区地均 GDP
	近 5 年 GDP 年均增长率
	社会劳动生产率
	城镇居民人均可支配收入
	第二、三产业市场占有率

表 2 城市竞争力的解释性指标体系

一级指标(2)	二级指标(6)	三级指标(36)
内生竞争力	经济发展	人均 GDP、人均社会消费品零售总额、实际利用外资额、出口额、进口额、第三产业增加值占 GDP 比重、人均地方财政支出、劳动参与率
	基础设施	运输与通讯量占 GDP 比重、每万人拥有医生数量、每万人拥有医院床位数、该市拥有三甲级医院数量、中小学及幼儿园学生数与适龄人数之比、高等院校数量
	科技支撑	科研经费支出、教育经费、高等院校在校学生数、高校教师数量、公共图书馆数量、公共图书馆馆藏量
	社会和谐	社会服务与公共管理人员占人口比重、律师事务所数量、人口密度、失业率、恩格尔系数
外生竞争力	区位优势	高速公路过境条数、机场级别、港口货物吞吐量、与区域中心间距离、行政级别
	网络外部性	银行业节点连接率、保险业节点连接率、会计师事务所节点连接率、律师事务所节点连接率、广告媒体节点连接率、旅游酒店业节点连接率

第一,显示性指标体系,其主要从产出即城市竞争力的结果方面来表达城市竞争力的大小,包括 5 个指标:

——地均 GDP,地均 GDP 不仅可以表示城市在资源投入后的产出水平,而且可以反映产值密度及经济发达水平;

——近 5 年 GDP 年均增长率,通过近 5 年的 GDP 年均增长率能更准确地显示城市经济的发展速度,体现出城市的竞争力表现状况;

——社会劳动生产率,社会劳动生产率是城市生产力水平的综合反映,它是城市创造价值的投入产出效率的集中体现,能够反映城市竞争力的质量水平;

——城市居民可支配收入,其从居民收入的综合性上反映了城市在域内和域外创造价值的情况,是一个反映生活水平的指标;

——第二、三产业市场占有率,它是产业竞争力大小的直接表现,对于城市而言,非农产业的市场占有率反映的是其产品在全城市产品市场中的份额,及一个城市创造价值的相对规模。

第二,解释性指标体系,其是由反映城市内部属性特征的内生指标和反映城市关系特征的外生指标所构成的城市竞争力评价指标体系。

本项研究中内生竞争力指标的选取主要基于传统城市竞争力评价指标体系研究成果与本文竞争力模型的结合,内生指标主要从经济发展、基础设施、科技支撑、社会和谐等四个方面来建立,以反映城市固有实力状况,并解释城市的发展实力和潜力。

——经济发展。经济发展衡量的是城市总体经济实力及其未来的潜力。一个城市是否具有较好的经济实力,是否具有较强的发展潜力,主要源于该城市的经济基础、消费与投资、产业结构、劳动力和政府等对城市经济发展的影响。故此从这些角度选取

8 个指标,以反映城市的经济发展水平。城市的经济基础越好,代表其竞争基础越好,城市在未来发展中更有更强的发展潜力,因此从经济基础角度考虑,选取人均 GDP 来衡量城市的经济发展水平。投资和消费作为拉动经济增长的三大要素中的两个,对城市和企业的发展至关重要,因此,选取人均社会消费品零售总额以表示城市在消费水平上对经济发展的影响,并选取人均实际利用外资额表示城市对外资的吸引能力,选取进口额、出口额表示城市对外开放的水平。城市经济发展水平不仅反映在存量上,还应反映城市未来发展的方向和潜力水平,即城市的产业结构、劳动力对城市经济发展的支撑和政府对于城市经济发展的影响,因此,选取第三产业增加值占 GDP 比重、劳动参与率、人均地方财政支出等 3 个指标。

——基础设施。城市内部基础设施体现的是城市运行的基础设施保障程度,对城市经济发展起着支撑作用,是城市居民日常生活和城市功能实现的前提和基础。同时,城市基础设施水平在一定程度上决定着城市对资源的集聚力和吸引力,从而影响着城市竞争力的提升。城市的基础设施水平一般反映在交通、信息通讯、医疗设施、教育硬件设施等四个方面,考虑到城市发展实际情况、数据意义大小及其可得性,选取 6 个指标反映城市基础设施水平,分别是反映交通与通讯水平的运输与通讯量占 GDP 的比重,以及反映医疗设施水平的每万人拥有医生数、每万人拥有医院床位数、拥有三甲级医院数 3 个指标,同时选取中小学及幼儿园学生数与适龄人数之比、高等院校数来反映城市的教育硬件设施水平。

——科技支撑。科技作为经济增长的内生变量,对财富的创造具有不可替代的作用。科技对城市发展的作用主要体现在对科技的支持与对人力资本的提升方面,并从而提升城市竞争力。因此,从科技投入和教育素质两个方面,选取科研经费支出、教

育经费、高等院校在校学生数、高校教师数、公共图书馆数、公共图书馆馆藏量6个指标,以衡量城市的科技环境发展水平。

——社会和谐。安定和谐的社会环境和社会秩序不仅影响着城市居民的幸福感和获得感,同时是城市经济正常运行的基础和保障。城市的管治水平、人口密度、就业状况、生活水平等都会影响城市的社会和谐程度。从以上角度考虑,选取社会服务与公共管理人员占人口比重、律师事务所数量、人口密度、失业率、恩格尔系数5个指标,以反映城市的社会和谐程度。

本研究的外生竞争力指标主要选取城市在不断发展过程中所获取的区位优势,及城市间在合作过程中获得的节点优势。

——区位优势。区位作为城市特有的影响因素,对城市竞争力的影响程度会随时间推移和城市间相关要素的变动而发生改变。城市拥有便利的区位条件,可以通过较低的交通运输成本获取更多的资源和发展机遇,从而对城市经济发展和城市竞争力的提升产生重大影响。选取交通区位、经济区位和政治区位三个方面来衡量城市的区位优势。其中交通区位反映的是城市的交通便捷程度,选取高速公路条数和机场级别加以衡量;经济区位反映城市在城市群中的经济地位,选取港口货物吞吐量、与区域中心间距离作为衡量指标;政治区位反映的是城市的行政能力大小,包括副省级城市、经济特区、地级市3个层次,此处按照副省级城市3分、经济特区2分、地级市1分直接赋值。

——网络节点优势。随着城市网络结构逐渐形成,跨区域和上市公司等企业组织形式的壮大、产业内部和产业间的空间集聚与扩散使流动效应日益成为左右城市发展的关键环节。从流动空间角度看,企业办公网络跨城市分布所产生的“城市流”使城市间的优势存在差异性。城市网络连接性越强,城市获得资源信息的优势越强,并从而促进了城市外生竞争力的提升。目前,珠三角城市网络已经形成,因此本研究选取银行业、保险业、会计师事务所、律师事务所、广告媒体、旅游酒店节点连接率等6个指标衡量城市在城市网络中的网络节点优势。

四 数据与研究方法

1. 数据来源

由于本研究涉及数据系统比较庞大,此处把本文数据分为城市关系型数据和城市属性数据。

城市关系型数据即研究城市外生竞争力所需要的各个行业的链接值与联接率,其余数据均为城市属性数据。

(1) 城市关系型数据

这里借鉴连锁城市网络的建模思想来获取城市关系型数据,以生产性服务行业的主要相关企业及其分支机构的城市分布数据作为城市关系型数据的获取来源。所谓生产性服务行业,指的是主要为生产活动提供金融、法律、营销、管理及商业流通等方面支持的生产性服务行业。结合大珠三角城市群的发展特点和数据可得性,选取了银行、保险、会计、法律、广告传媒和旅游酒店等6类行业的主要企业,并在大珠三角城市群至少2个或以上城市有企业选址作为相关行业样本企业选择的总原则。

(2) 城市属性数据

文中涉及到的珠三角9市城市属性数据的基础数据均来自相关年份的《中国城市年鉴》、《广东省统计年鉴》及各市统计年鉴与相关年份统计公报。香港、澳门城市属性数据来自相关年份的《香港统计年刊》及《澳门统计年鉴》。

2. 研究方法

本研究通过运行SPSS20.0,对显示性指标体系和解释性指标体系中城市内生竞争力的部分进行主成分分析,对6种先进性服务产业进行统计并运用相关方法进行分析,计算出各个行业的节点连接率,对其进行主成分分析,并结合区位优势的主成分分析,计算出城市外生竞争力得分。就显示性指标体系得分与内生、外生竞争力得分做回归分析,具体如下。

首先,计算内生竞争力得分。对各个四级指标层数据进行无量纲化,并运行SPSS20.0对其按照二级指标层分组进行主成分分析,按照特征值大于1的原则进行主成分提取,计算出各二级指标层得分。就二级指标层得分再进行主成分分析,按照与要素层相同的方法与原则提取主成分,最终计算出内生竞争力得分。

其次,计算节点连接率。通过借鉴倪鹏飞等构建连锁网络模型的运算公式^[11]计算出各个城市的银行业、保险业、会计师事务所、律师事务所、广告媒体业、旅游酒店业的网络节点优势值。

第三步,对“区位优势”的5个要素指标进行主成分分析,得出区位优势得分;再对网络节点优势与区位优势得分标准化并进行主成分分析,得出外生竞争力得分。

第四步,以显示性指标体系得分作为因变量,内生竞争力得分、外生竞争力得分作为自变量,对主成分分析得分进行矩阵等距等比变换进行数据处理,尝试构建如式(1)的双对数多元线性回归模型:

$$\ln UC_i = \alpha + \beta_1 \ln NC_i + \beta_2 \ln XC_i + \mu_i \quad (1)$$

式中,UC 代表城市综合竞争力, i 为样本城市, NC、XC 分别代表城市内生竞争力和城市外生竞争力。 α 是回归方程的常数项,由于方程为对数形式,系数 β_1 、 β_2 分别表示内生竞争力、外生竞争力对城市综合竞争力变化的偏弹性,即城市的内生竞争力

或外生竞争力增长 1%,在另一种竞争力保持不变时,城市综合竞争力将分别增长 $\beta_1\%$ 、 $\beta_2\%$ 。

五 城市竞争力来源分析

1. 城市竞争力的来源分析

根据上述研究方法及计算过程,对基础数据进行分析,得出显示性得分及内、外生城市竞争力得分(表 3)。

表 3 城市竞争力及各二级指标层得分

城市	显示性得分	内生竞争力	经济发展	基础设施	科技支撑	社会和谐	外生竞争力	区位优势	网络节点优势
香港	1.33	1.78	1.28	0.75	0.83	1.96	1.02	0.72	0.785
澳门	0.55	1.02	0.94	0.39	0.55	0.82	-0.27	0.18	0.369
广州	0.48	0.82	0.06	0.95	0.96	-0.11	1.67	0.98	1.000
深圳	0.47	0.17	0.23	0.12	0.27	-0.23	1.48	0.91	0.930
东莞	0.03	-0.41	-0.26	-0.23	-0.16	-0.37	-0.11	-0.06	0.536
佛山	-0.07	-0.26	-0.33	0.08	-0.15	-0.26	-0.25	-0.21	0.523
珠海	-0.27	-0.25	-0.14	-0.14	-0.09	-0.24	-0.34	-0.3	0.516
中山	-0.31	-0.62	-0.28	-0.36	-0.39	-0.52	-0.63	-0.47	0.441
惠州	-0.38	-0.70	-0.46	-0.45	-0.47	-0.29	-0.54	-0.33	0.428
江门	-0.51	-0.77	-0.58	-0.45	-0.46	-0.36	-0.8	-0.52	0.374
肇庆	-0.61	-0.79	-0.46	-0.46	-0.58	-0.4	-1.25	-0.92	0.311

表 3 显示,香港和澳门在内、外生竞争力和显示性综合竞争力方面得分均较好,尤其是香港表现更佳。究其原因,主要是受惠于“一国两制”政策,使得二者在国际交往中较珠三角城市有较大的优势;同时,香港凭借其优秀的金融业及专业的服务业保持着其在大珠三角地区屹立不倒的优越位置,而澳门因其“一赌独大”的经济结构,其与珠三角 9 市联系相对较少,因此澳门外生竞争力相对较弱。广州在内生竞争力上远大于深圳,但深圳凭借其优越的地理位置及较广州不相上下的网络吸引力,在综合竞争力方面可与广州比肩。珠海内生竞争力高于东莞、佛山,但东莞、佛山凭借各自优越的地理区位和更强的网络节点优势,在综合竞争力上反超珠海。惠州、肇庆、江门、中山四市内生竞争力差距较小,但四者在外生竞争力方面差距较大,而这也增大了城市综合竞争力的差距。由此可见,城市综合竞争力并不简单等于城市内生竞争力,城市外生竞争力会在一定程度上增大或缩小城市间内生竞争力的差距,形成城市综合竞争力。

运用 SPSS20.0 对城市竞争力显示性得分与内、外生竞争力得分进行相关分析,得出其相互间相关

系数(表 4)。

表 4 城市综合竞争力与内、外生竞争力相关系数

	综合竞争力	内生竞争力	外生竞争力
综合竞争力	-		
内生竞争力	.961**	-	
外生竞争力	.782*	.700*	-

注:**. 在 0.01 水平(双侧)上显著相关;*. 在 0.05 水平(双侧)上显著相关。

城市竞争力的形成是一个复杂的过程,是城市内外部影响因素共同作用的结果。表 4 为城市综合竞争力与内外生竞争力的相关系数。数据显示,城市综合竞争力与内外生竞争力均存在着强相关关系;同时,内生竞争力与外生竞争力也存在强相关关系。这反映出内生竞争力与外生竞争力相互协调、相互制约,共同促进着城市综合竞争力的提升。

2. 城市竞争力来源的验证

据式(1),运用 Eviews6.0 软件,采用最小二乘法(LS)对矩阵等距等比变换处理过的表 3 中综合竞争力与内、外生竞争力得分进行回归分析(表 5)。

表 5 2011 年影响因素参数估计结果

参数	参数估计值	T 检验
α	0.964	3.713
β_1	0.565	5.840***
β_2	0.218	2.132*
$R^2 = 0.8635$		$R^2 = 0.9493$
$D. W. = 1.27$		$D. W. = 1.58$

注:***表示在 1% 的水平下显著,*表示在 10% 的水平下显著。

表 5 显示,模型拟合度较高并接近于 1 的水平下 β_1 为 0.565,且在 1% 的水平下显著;而 β_2 为 0.218,在 10% 的水平下显著。这说明,在其他条件保持不变的情况下,城市内生竞争力或城市外生竞争力各自每提高 1%,城市综合竞争力将分别提高 0.565% 或 0.218%。同时,这也证明,城市综合竞争力不仅受城市内部因素形成的城市内生竞争力的影响,城市间关系构成的城市外生竞争力对城市的综合竞争力同样有着影响作用。

六 结论

本研究以城市竞合视角的城市竞争力研究为理论基础,构建了基于外生因素和内生因素的城市竞争力评价指标体系,借用主成分分析法对大珠三角的 11 个城市进行了实证分析,并借用弹性回归分析对影响城市竞争力的主要来源进行了一定验证,以确定城市外生因素对城市竞争力的影响作用。城市内生竞争力并不等于城市综合竞争力,城市外部因素的影响在一定程度上会对城市内生竞争力进行补充。同时城市内生竞争力与外生竞争力存在着强相关关系,二者相互制约、相互影响,共同促进城市竞争力的提升。

基于上述结论,可以看到,在提升城市竞争力的实践中,不仅要注意城市内生竞争力的建设,还要注重城市外生竞争力的培养。首先,应稳固城市内生竞争力的优势,以合作途径提升外生竞争力。在信息网络时代,城市作为各种要素集聚与流动的中心,将区域、国家乃至全球联系为一个整体,城市之间的联系越来越密切。在这一背景下,城市应该充分利用其内生竞争力优势,通过城市网络渠道获取更多资源,并整合转化为自身的竞争优势。其次,对于大珠三角城市群而言,应加强城市间先进交通设施的建设,提高城市群内部的网络通达性。交通设施是城市间联系产生与发展的纽带,增加高速公路或机场等先进交通设施的建设,可以增强城市之间的联

系,有利于使香港、深圳、广州等中心城市更有效地发挥其辐射效应,带动周边城市发展,从而提升自身竞争力乃至整个区域的竞争力。

【Abstract】 This essay attempts to analyze the source of urban competitiveness from the perspective of competition and cooperation, and builds an urban competitiveness evaluation model and index from the perspective of competition and cooperation of city. Then it uses principal component analysis method with SPSS20.0 and regression analysis method with Eviews6.0 to analyze the comprehensive urban competitiveness of Great Pearl River Delta region's 11 cities of 2011 on SPSS20.0, so as to reveal the main influencing factors of urban competitiveness and then to find the upgrade strategy of urban competitiveness and the function orientation of individual cities.

【Key words】 the perspective of competition and cooperation; urban competitiveness; principal component analysis; the Great Pearl River Area

参考文献

- [1] Porter, M E. The Competitive Advantage of Nations [M]. New York: Free Press, 1990: 33 - 132
- [2] Douglas Webster, Larissa Muller. Urban Competitiveness Assessment in Developing Country Urban Regions: the Road Forward [J]. Paper Prepared for Urban Group, INFUD, The World Bank 2000: 13 - 59
- [3] Begg I. Cities and Competitiveness [J]. Urban Studies, 1999 (36): 759 - 809
- [4] Peter Karl Kresl, P P Proulx. Montreal's Place in the North American Economy [J]. American Review of Canadian Studies, 2000(3): 283 - 314
- [5] Taylor, P J. World City Network: a Global Urban Analysis [M]. New York: Routledge, 2004: 7 - 26
- [6] Castells M. The Rise of Network Society [M]. 2nd. Oxford: Blackwell, 2000: 409 - 459
- [7] Sassen S. The Global City: New York, London, Tokyo [M]. Princeton: Princeton University Press, 1991: 3 - 16
- [8] Taylor, P J. Competition and Cooperation between Cities in Globalization [R]. GaWC Research Bulletin, No. 351, 2010
- [9] 王宝平, 徐伟, 黄亮. 全球价值链: 世界城市网络研究的新视角 [J]. 城市问题, 2012(6): 9 - 16
- [10] 于涛方, 顾朝林. 论城市竞争与城市竞争力的基本理论 [J]. 城市规划汇刊, 2004(8): 16 - 21
- [11] 倪鹏飞, 刘凯. Taylor, P. J. 中国城市联系度: 基于连锁网络模型的测度 [J]. 经济社会体制比较, 2011(6): 96 - 103
- [12] Stanley B. Middle East City Networks and 'the New Urbanism' [J]. Cities, 2005(3): 189 - 199
- [13] 程玉鸿, 陈利静. 城市网络视角的城市竞争力解构 [J]. 经济学家, 2012(8): 72 - 79

(责任编辑: 李小敏)