

伦敦巴黎河岸景观带建设的实践与经验

郑伯红 汤建中

人类自古傍水筑城,以享舟楫之利和取水之便。因此,几乎每一座城市都有一条河流与之相伴,是河流哺育了城市,是城市装点着河流。城市河流沿岸地带往往是城市的发祥地,积累了不同历史时期、不同民族特色、不同地域风格的城市文化景观,各种类型的古建筑、建筑群、特色街道、民俗风情和环境艺术等共同构成城市河流沿岸独特的城市文化景观带,如巴黎塞纳河沿岸、伦敦泰晤士河沿岸、布鲁塞尔森纳河沿岸、维也纳的多瑙河沿岸、佛罗伦萨的阿尔诺河沿岸、莫斯科市的莫斯科河沿岸、曼谷的湄南河沿岸、开罗的尼罗河沿岸、平壤的大同江沿岸等,均因蕴含丰富多彩的民族文化景观而成为世界著名的文化景观带,显示出较高的历史文化价值和旅游价值。以文化景观之都法国巴黎为例,1999 年接待国外的游客 8000 万人次(超过本国人口),创汇 300 亿美元,其中 5000 万人慕名而来游览过巴黎塞纳河文化景观带。法国巴黎、英国伦敦分别在保护与开发塞纳河、泰晤士河沿岸文化景观资源、创造大都市独特文化形象方面的经验,为我国城市河流沿岸文化景观带建设提供了很好的借鉴。

一、伦敦泰晤士河沿岸文化景观建设

伦敦是一座具有 2000 多年悠久历史的文化名城,也是英国历代王朝的建都之地,泰晤士河将伦敦市一分为二,两岸留下了许多令人向往的名胜古迹。然而,100 年前的泰晤士河几乎全被工业革命所破坏,大量的污染物充塞河道,各种水生生物濒临灭绝。泰晤士河大规模的综合整治始于二次大战后英

国的重建计划,经过 30 多年坚持不懈的努力,泰晤士河不但水变清了,恢复了往昔的生机,而且随着沿岸文化景观的保护与开发,美丽的泰晤士河已成为驰名世界的旅游观光带,当满载游客的水上巴士游过波光粼粼的河面,悠扬的乐声不时在伦敦上空飘荡,两岸雄伟而古老的欧式建筑在林间忽隐忽现,垂目遐思,人们不得不佩服一向傲慢的英国人在泰晤士河沿岸文化景观开发与保护方面显示出来的聪明与智慧。

1. 不断完善文化景观保护法规和法令

英国的文化景观保护,有一个从古迹、登录建筑、保护街区和历史古城的完整的保护体系。1882 年英国议会通过了第一个《古迹保护法》,但保护范围仅限于古堡及其构筑物。二次大战后,又颁布了《城市规划法》(1947 年)和《历史性建筑和纪念性构筑物保护法》(1953 年),并对古建筑进行登记注册,使二战中受到损坏的古建筑及时修缮,免遭拆毁。1967 年英国政府颁布了《街区保护法》,首次提出了保护历史街区等文化景观。自 1967 年 10 月 3 日,斯坦福(Stamford)成为首块保护街区后,泰晤士河沿岸的查菲加广场、议会广场、圣保罗教堂先后被列为保护街区,使伦敦市的历史保护街区数成直线上升。

2. 鼓励市民及社会各界广泛参与

与街区保护有关的市民团体中,最引人注目的团体之一是“国民托拉斯”,作为民间团体,其宗旨是运用民间的力量和通过赠送与购买等多种手段,把有价值的风景区、历史性建筑收管起来,并采用适当的方式向公众开放。这个组织自创设以来就非常活跃,一直很受伦敦市民的爱戴,特别是六十年代以来

得到了极其迅速的发展。截止1999年底,在市民托拉斯登记的社会团体达565个,有二十多万会员,已成为英国民间最大的土地所有者。

3. 分区(段)保护与开发河流沿岸文化景观,构筑城市整体文化风貌

英国虽是近代城市规划的发源地,但它从没有诸如文化景观保护之类的单项规划,它是通过制定“城市景观规划设计准则”达到对城市文化景观保护与开发的目的,这些准则贯彻落实到伦敦泰晤士河沿岸的建设、改造、更新和再开发过程中,使伦敦以泰晤士河为中轴形成风格有别,主题各异的五个文化景观保护开发段(区)。一是历史古城保护区。从白金汉宫到查非加广场,集中了著名的王宫、议会和政府机构、商业和文化设施,不同时代古典建筑整齐划一,议会大厦和大笨钟为标志物,集中反映了伦敦历史和古城的景观特征。二是宗教与历史建筑保护区。从伦敦塔沿泰晤士河向西直到滑铁卢桥,以圣保罗大教堂为标志物。三是南岸近代建筑文化区。该区段建筑景观不如北岸整齐划一,显得鳞次栉比,但它们也都是伦敦近代历史的见证,以皇家节日大厅为标志物;四是科技文化功能区。即伦敦桥以东的格林尼治特别区,以皇家天文台旧址为标志物,包括国家海洋博物馆、军事科学院等文化景观。五是道克兰(Dockland)现代滨水景观开发区。把原伦敦港废弃的码头区改造成现代商住区,实现沿岸用地功能转换,同时在泰晤士河岸边仍保留若干港口设施,包括码头、吊塔等,让人想起伦敦港昔日繁忙而辉煌的历史。

4. 政府设立保护补助费,吸引民间投资

文化景观保护在很大程度上属社会公益事业,投资规模大,回收期长,初期政府投资至关重要。英国政府采取政府补助的办法,吸引民间或社会团体资金。规定沿岸古迹保护或历史保护街区内所有与街路景观的维持和改善有关的项目,如街道的铺装、步行化、植树等与环境有关的项目,以及保护区内土地的购入等都可申请补助。不仅政府的有关部门可以申请,各种社会团体、个人都可以申请。由于英国政府1981年取消保护街区等级划分,所有保护街区都可以平等地申请补助。

从补助费发放情况看,伦敦接受修复和保护文物景观补助的保护街区从1973年度的27个街区,补助金额10万英镑发展到1997年81个街区149万英镑,累计发放补助2.4亿英镑,以此为基础,共吸收民间相关资金约100亿英镑,其中大部分投资集

中在泰晤士河沿岸一带街区,道克兰滨水景观区开发就吸收民间资金10亿英镑。

二、巴黎塞纳河沿岸文化景观建设

美丽的塞纳河是法国著名的河流,也是世界名河,她承载着法国历史的风风雨雨,也装点着巴黎的娇艳和妩媚;她散发着法国的浪漫风情,也流淌着巴黎的高贵和娴雅。沿塞纳河而行,可以对法国的历史文化作逐一巡视,从2000年前法兰克人的墨洛温王朝遗迹,到几经沧桑的巴黎圣母院,从象征着革命与自由的巴士底狱广场,到飞翔着胜利女神的凯旋门,从世界最大的艺术宝库卢浮宫,到法国的“心脏”——总统府(爱丽舍宫),从巴黎的标志物埃菲尔铁塔到气势磅礴的波旁宫,历代法兰西文化景观像熠熠生辉的明珠,点缀在塞纳河的两岸。今天的塞纳河之所以成为名扬世界的旅游胜地,主要得益于法国100多年来对沿岸文化景观带的经营和建设。他们是怎么做的呢?

1. 建立完善的保护法规

法国早在1913年就制定了《历史性纪念物保护法》(不仅仅限于建筑),这个法规以历史建筑为主体,指定、登录了塞纳河沿岸约三万件纪念物。其中“指定建筑”11000件,“登录建筑”17000件。《历史性纪念物保护法》的制定使大量优秀的历史性建筑得以完整地保护下来。为进一步保护这些建筑周围的环境,1931年法国政府又制定了《景观保护法》。根据这个法规,凡《历史性纪念物保护法》所指定的建筑,周围五百米以内的任何建筑、空间环境方面的变更都必须得到有关管理部门的允许。1962年法国又进一步制定了《保护地区法》,作为历史性地区保护的基本立法。该法要求所有指定的保护地区都需制定长期的总体规划,从土地利用到建筑的修复、改造,以及建筑设计的细部及法定容积率上限等都要作出详细的限定。至此,法国的城市文化景观保护——开发政策基本上形成了一个较为完整的系统。

2. 开展文化景观资源普查,摸清家底

20世纪50年代,法国的现代化建设正处高潮之中,巴黎的传统文化景观受到很大威胁。1964年在法国文化部长马尔罗的倡议下,法国进行该国历史上最大规模的一次文化遗产“普查”。按法国政府的要求,巴黎市内普查范围集中在塞纳河沿岸500多个历史街区中,当时的口号是“大到教堂、小到汤

匙”，凡是历史遗存的有价值的文物都要登记造册。这次普查不仅把祖先遗留下来的财富搞得心中有数，而且大大增强了国民对民族文化的自豪感及对乡土的热爱，它是巴黎城市在现代进程中的一次自我文化提醒，激发了市民的文化自尊，也使法国传统文化景观经受住了冲击，得到全面和严格的保护，由此捍卫了独立的文化精神，今天的法国从中受益无穷，塞纳河沿岸成为世界游人聚集的观光带即是证明。

3. 严格的城市管理措施

当你走在巴黎塞纳河两岸的林荫大道时，你会发现街道两旁的房屋几乎都一样高一样整齐。原来，巴黎市政府长期以来对沿岸建筑景观实行非常严格的管理，市政府规定：首先，在塞纳河沿岸建房，绝大多数区域都是1:3，即一平方米的地皮只能建三平方米的建筑。其次新建或扩建楼的临街面必须与邻近楼一样整齐，既不可凸出，也不可凹陷。第三，凡是房龄在80年以上的建筑如需改建，外墙不能动它一根毫毛。第四，在历史性建筑附近建房时，建筑风格要与其相似，否则不予审批。第五，市内建设都要留下一定比例的绿化。如此严格的管理，使塞纳河两岸上个世纪留下来的房顶用灰黑色的小瓦铺饰、外墙有一种叫波尔多石的大石块砌成的老石头房子得以保存下来，而且时间一长，自然而然街道两旁产生七八层高的楼房组成的整齐的立面。

4. 把部分管理权限分散给民间团体

法国城市文化景观保护过程中也力求吸收市民及社会各界参与，尽可能把政府意向转变为市民自觉的意识和行为。法国政府在城市规划及管理制定“法定容积率上限”即是明显的例证。如巴黎塞纳河沿岸文化景观地区的法定容积率为500%，其中政府控制150%，另外350%控制权则交给市民保护协会，开发商要到市民保护协会等民间组织或团体手中购买。这些市民团体均由当地居民、工商界、建筑界、文化界知名人士组成，具有较高的城市文化景观鉴赏能力和丰富的保护经验。久而久之，保护城市文化景观已成为巴黎市民的共同意识。国民对城市文化景观的关心，对城市环境的重视，也是塞纳河沿岸文化景观带建设在法国发展较顺利的极为重要的原因之一。

5. 文化景观保护技术和开发手段不断创新

巴黎作为现代化的国际大都市，土地价格非常昂贵，一般每平方米7-8万法郎，真可谓寸土寸金，各国的王公贵族和富豪们以如此昂贵的价格买下一

幢楼，决不只是满足旧式楼房的陈旧设施，于是便想方设法进行改造。在巴黎，许多专门从事修改的公司便应运而生，有的在旧房中加电梯，加自来水管，加煤气管道；有的则专管在楼下挖车库、建下水道等。尽管在巴黎要获得一张建筑许可证相当难，除了旧建筑外墙不能动、绿地面积要留够、消防和环保部门要认可，确保垃圾要有专门储存点，消防云梯要能达到建筑物的每个窗口等等，管理者要求十分苛刻，但巴黎的建筑设计师和能工巧匠们还是办法多多，实现了满足上述规定和要求的房改。塞纳河沿岸的老建筑如今均被改造过了，但每幢建筑外表都整旧如旧，内部结构却焕然一新，一幢幢返老还童，既保留了昔日的风采，又满足了现代人居住的需要。塞纳河沿岸老式建筑的地下基本上已被挖空，600公里长的下水管主线，直径达2米，人在里面可自由行走。还有100万平方米的地下停车场和仓库等。

三、国外城市文化景观保护的经验和

当历史的车轮驶进20世纪90年代，越来越多的人认识到，城市的外观只是形，文化才是城市的魂，形魂一体的城市才能生生不息。正如没有音乐，维也纳是什么？没有卢浮宫自由而又浪漫的艺术气息，巴黎算什么？没有海洋的蓝色、服装和足球，大连又是什么？城市文化及其所体现出来的整体发展理念、公众情感和民族亲和力等，正是城市文化的集中体现，这在一定意义上将决定一个城市在21世纪的发展方向和前景。据不完全统计，我国有三分之二以上的城市是临河而建的。20世纪90年代以来，国内大城市河流沿岸文化景观功能开发也方兴未艾，如上海的苏州河、杭州的大运河、广州的珠江、成都的府南河、太原的汾河等市区河流沿岸地段开发，有的初战告捷，有的初露端倪，还有的即将启动。因此，唤醒古老而又深厚的中华文化底蕴，开发城市河流沿岸文化景观新功能，建设东方的塞纳河、泰晤士河等，借鉴国外大都市河流沿岸文化景观建设的先进经验，对我国城市开发和建设具有重要的现实意义。

1. 摸清家底，科学规划

著名作家冯骥才曾说过，“如果没有把自己的文化家底摸清楚，就大谈对她的热爱则是一种虚伪。”套用这句话，我们完全可以说，如果没有把文化景观的家底摸清楚就大谈对它的保护与开发则也是一种

虚伪。这方面巴黎和伦敦的经验值得借鉴,他们都有文化景观、古迹登录制度,都在不同范围内进行过普查,从而使他们的国家在现代化建设高速发展时期捍卫了独有的文化精神。在摸清家底的基础上,制定科学合理的保护和开发规划。国外没有类似中国的单项的文物或文化景观保护规划,实际上他们是把文化景观保护放在整个城市规划中进行系统的考虑,反复论证,不断完善。如巴黎1965年提出了保护老城风格,发展五大卫星城的规划,其后反复征求意见,修改完善。1994年又组织建筑、园林、艺术专家反复论证和修订,并经过大量定性、定量模拟后,确定方案报议会批准,整个过程均相当精细,十分慎重。此外,政府对执行规划、加强城市文化景观管理方面也达到近乎苛刻的地步。

2. 健全法制,依法保护

西方发达国家都有悠久的法制传统,在文化景观保护方面同样重视法制建设。英法等国就是从立法开始加强文化景观资源的保护与开发的。如英国于1882年颁布了《古迹保护法》,随着保护范围的扩大,先后出台了《历史建筑和纪念物保护法》(1947)、《街区保护法》(1967)和历史名城保护制度,逐步形成较完善的保护法规系统。法国有关城市文化景观保护的法规始于1903年——《历史性纪念物保护法》,重点保护优秀建筑,后又扩展为《景观保护法》(1931年)、《地区保护法》(1962年),也构筑了完善的保护法规体系。相比较而言,我国虽有《文物保护法》、《文物保护法实施细则》、《城市规划法》及相关的一些城市文化景观保护条例等,但彼此之间不协调、不系统、不配套、不规范,整个保护与开发的管理体制比较混乱。

3. 注重保护意识培养,强调社会公众参与

欧洲国家在开展文化景观保护、城市规划及管理等方面工作时,突出以人为本的思想,强调居民参与已成传统,英国的“市民托拉斯”组织将近1000个,成员约120万人,足见市民对城市文化景观保护的关心程度。法国政府把“法定容积率上限”管理权限的三分之二交给民间组织,足见其民主管理之实质。对市民的这种长期培养、教育、陶冶,进一步增强了公众的参与意识。法国巴黎香榭里舍大街改造时,沿途树种的选择及栽种方案都经过全民公决确定,可见他们非常尊重民意、注重意识培养、鼓励积极参与。可以说,国民对历史文化的关心,对城市环境质量的重视,是巴黎城市文化景观保护能够顺利进行的一个重要原因。

4. 资金与技术,双管齐下

西方国家有强大的经济作后盾,文化景观保护资金投入到位,以英国为例,1994年一年仅发放保护补助费一项就达4000万美元,其它直接投资开发与保护的费用则更多了,仅伦敦道克兰滨水区景观保护与开发一项就先后投资1.2亿美元,包括其它开发工程总计投资9.74亿美元。另一方面,他们大力推进技术创新和技术进步,包括古迹改造技术、文物保护技术、污水处理技术、废物利用技术、给排水技术等等。如古建筑的改造技术,法国就非常先进,从加电梯、开挖下水道、地下车库、墙体内部置各类管线等,技术非常完备。因此,人们都说法国人的旧建筑改造技术是世界一流的。

(作者单位:华东师范大学西欧北美研究所)

本文编辑:辛章平)

(上接第77页)充斥的大大小小的劣质雕塑已经给我们这个城市带来了视觉污染。如有着肥胖臃肿身躯的丹麦美人鱼的复制品,背上起了一个驼峰的大熊猫,猫不猫狗不狗的几只邈塌虎。以我所居住的街道一条“文明靓丽街”为例,在短短不到100米之遥的街道上居然排列了三组雕塑。这些雕塑大多有着华而不实的名字,如其中一个雕塑叫做“渴望”,可是无论从具象还是从抽象的角度都看不出如何表现了“渴望”的主题,再怎么看也只是像一排微微上翘的母猪的奶头。是渴望吃奶?抑或还有什么其他深刻涵义?

是我们缺乏一流的雕塑家?还是群众参与的热情过分高涨(许多街头雕塑都是辖区街道一手操办的)?恐怕最主要的还是缺乏一种对于公共视觉艺术的审查机制。在为我们的人民努力创造更加舒适的人居环境的今天,我们的城市管理部门难道就不应该多多关心一下城市的精神产品——街头雕塑的外形以及它们的内涵吗?

(作者单位:北京市社会科学院管理所)

本文编辑:辛章平)