

# 基于系统论的新加坡高职教育质量保障体系研究

王颖颖

(广州科技贸易职业学院, 广东 广州 510300)

**摘要:**以新加坡高职教育质量保障体系为研究对象, 基于系统论思想, 从质量保障主体、内容、方式三个关键要素着手, 对新加坡高职教育质量保障体系进行了系统性研究。在此基础上, 归纳出新加坡高职教育质量保障体系具有质量保障体系完善、保障主体多元的特点, 认为新加坡高职教育质量保障体系在质量保障主体、教师质量保障等方面对我国高职教育质量保障体系的建设和发展具有借鉴意义。

**关键词:** 系统论; 新加坡; 高职教育; 质量保障体系

**中图分类号:** G710 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-8415[2016]-06-0017-04

## 一、新加坡高职教育质量保障体系研究综述

新加坡的理工学院以为新加坡的经济技术发展培养专业人才为使命, 因此国内学者普遍认为其相当于我国的高职层次。本文所讨论的新加坡高职教育即是指理工学院。

近年来, 我国以新加坡高职教育为主题的研究较多, 主要集中在对新加坡高职教育的总体特点、人才培养模式、课程模式、师资队伍建设和, 高职院校的理念、课程、教学、师资、办学模式的某一个角度, 关于新加坡高职教育质量保障体系的专门研究较少, 笔者仅检索出来两篇相关文章, 即戴冬秀的《浅谈新加坡高职教育质量保障体系》(2010), 作者从宏观层面的质量保证和理工学院内部的质量管理两方面介绍了新加坡高职教育的质量保障体系。叶彩华在《新加坡高职教育人才培养质量管理研究》(2008)的硕士论文中, 从新加坡高职教育人才培养的质量方针和目标、质量体系、质量策划、质量控制、质量保证、质量改进等方面对新加坡高职教育人才培养质量管理进行了分析研究。国内研究大多着眼于新加坡高职教育的特色和成功经验的定性分析与经验总结, 系统的以新加坡高职教育质量保障体系作为研究选题的期刊文章仅有一篇, 研究视域较狭隘, 关于新加坡高职教育的质量保障体系研

究稍显不足, 研究方法趋于传统, 未提出新思想, 这给本研究留下了较大的理论探索空间。

## 二、系统论与高职教育质量保障体系的契合

### 1. 系统论的阐释

系统论最早由美国理论生物学家冯·贝塔朗菲提出。系统是指由特定功能的、相互间有机联系的许多要素所构成的一个具有某种功能的有机整体, 它包含了要素、结构、系统、功能四个概念。要素是系统的基层构成单位, 各个要素在系统之中, 按照一定的结构形式, 遵循着特定的运行机制相互联系、相互作用, 并且同外部环境发生有序交换, 在发挥自身功能的同时实现系统总体目标。各个要素组合在一起, 构成若干个结构, 通常这些结构又被称为子系统, 多个要素排列组合可以组成一个子系统, 多个子系统组合成系统, 每一个系统都是它所从属的更大系统的子系统。系统的整体功能包括各要素自身的功能和各要素相互联系形成结构而产生的新功能。

从系统论的观点出发, 所研究和处理的对象都可以被看成一个整体, 当作一个系统, 这个系统整体包括许多从属的子系统, 子系统由许多要素构成, 整体的作用只有在弄清所有子系统的相互作用时才能理解清楚。要想弄清楚子系统的作用, 必须找到系统中的要素, 对要

收稿日期: 2016-12-11

作者简介: 王颖颖 (1989-), 女, 河南濮阳人, 广州科技贸易职业学院教务处, 硕士。

素进行分析研究。

## 2. 系统论用于高职教育质量保障体系研究的可行性与意义

高职教育质量保障体系是建立在高职教育质量保障活动和高职教育质量保障机构基础之上的有关事物相互联系、相互制约而构成的整体。该体系由内部质量保障体系和外部质量保障体系构成,具体包括招生、培养、教学督查、中期考核、答辩、就业指导等各环节,还涉及人才培养方案建设、课程体系建设、师资队伍建设,教学软硬件建设和教学环境建设等各层面,是一个有机的系统工程。要想研究高职教育质量保障体系,就必须考虑到质量保障体系组成部分的方方面面,考察体系中各要素之间,要素与系统之间,要素与环境之间的关系。这种研究思路符合系统论的基本范式,体现了系统论的基本思路和方法。

运用系统论指导研究高职教育质量保障体系,可以使高职教育管理者更全面地看到质量保障体系内外部相互制约、相互影响的因素和变量,考察质量保障体系的整个运行过程,明确质量保障体系具有系统固有的特征,如整体性、层次性、开放性、目的性、稳定性等,同时考察周围环境对质量保障体系的影响,从而更全面地做出决策,协调优化高职教育质量保障体系。

## 三、基于系统论的新加坡高职教育质量保障体系研究

研究质量保障体系就是要回答质量保障体系是什么、如何发挥作用,具体来说就是要回答谁来保障,保障什么,如何保障,即质量保障主体是什么,内容有哪些,保障方式是什么的问题,这三方面也就是对质量保障体系这个整体系统起主要作用的关键元素。

### 1. 新加坡高职教育内部质量保障体系

(1) 保障主体。内部保障体系是指高等院校自身为了实施持续有效的质量控制和提高质量所建立的一整套管理体系。新加坡各高职院校均是在教育部统一集中领导下的机构,高职院校基本采用的是董事会领导下的校长负责制。质量保障主体由院校各级质量保障官员与质量管理机构组

成。其中,各级质量保障官员包括担负着学院的发展、行政服务、教学等业务,主要职责是组织和落实校董会决议,负责学院整体发展的院长兼总裁,协助院长一起协调主持工作的副院长,管理专业教学工作的领导或中心的经理,组织专业教学和项目开发工作的系主任;各级质量管理机构包括决定学院发展重大事项的学院董事会,由发展部、行政部、教务部、各学院、继续教育与专业培训部、支持中心等组成的行政和业务机构,从学术角度研讨批准专业新课程计划及专业课程修改建议的学术委员会,针对新专业课程计划或课程修改建议提供咨询意见的专业咨询委员会,专门负责对教学工作监督、指导和对教师考核、评估的教学督导委员会,负责监督高校专业设置、课程结构与教学内容是否与国家经济发展相适应的顾问委员会,对学生进行学术评估的学习成绩评估委员会,监督和管理学校经费的财务委员会和审计委员会。

(2) 保障内容。新加坡高职教育质量保障内容主要集中在专业、课程、教学、师资方面进行监控和管理。高职院校的专业紧跟市场发展,各院校严格坚持以市场化为导向,根据市场需要设置相应专业,专业设置集中在自然科学与工程领域、商业领域、社会服务领域。同时,根据不同时期国家经济发展的重点与市场需求,对专业与课程设置进行不断地调整,使专业能实时满足市场需要;课程设置坚持实用性,紧密结合社会经济发展和市场需求,采用模块化课程,注重课程设置体系的国际化;教学理念为培养实用型人才,实行小班教学,照顾学生的个别差异,因材施教,满足同一班学生的不同需求;在教师选用上,舍“教授制”,立“双师型”,不盲目追求名牌大学或者高学历,更看重教师的企业工作经历,非常重视教师的进修和培养。

(3) 保障方式。从全球范围来看,高等教育界主要有三种质量保障形式:评估、审核、认证。新加坡高职教育内部质量保障体系的保障方式主要是评估,且主要集中在教学上。学校内部拥有独特的教学质量评价系统,主要有建立教育过程反馈通道、专业团体参与评价、外人参与评

价三种评价方式。其中，建立教育过程反馈通道是经常使用的评价方式，主要有倾听学生的反馈意见、同行评议、录像备查、调查雇主和毕业生反馈意见四种方式。

2. 新加坡高职教育外部质量保障体系

(1) 保障主体。新加坡高职教育外部质量保障体系的保障主体由政府、第三方专业机构、工业和企业机构三方面组成。其中，政府职能部门包括集中统一领导和管理各级各类教育的教育部，根据经济发展的远景目标规划职业教育的贸易工业部，负责国家职业技能认证和标准的开发与认证的工艺教育学院；第三方专业机构包括从事职业资格训练与职业学历教育工作的职业教育与资格鉴定委员会，以提高新加坡企事业单位的生产率和竞争力为使命的新加坡生产力与标准局，面向所有组织推行 PDS 认证的新加坡标准与创新局，颁发新加坡素质奖的新加坡生产力与创新局，致力于联络校友间感情并筹集资金的新加坡大学捐赠基金会，负责监控课程、教学设施和教师资格的新加坡高等教育认证委员会 SHEAC。此外，新加坡国内的工业和企业机构也会通过加入院校董事会和无偿地向学校提供资金和一些先进的实习设备的方式主动参与到高职教育质量保障上来。

(2) 保障内容。新加坡高职教育外部质量保障内容涉及很多方面，既包括以政府、教育部等为首的质量保障主体对高等职业院校在政策、经费、法规等方面的保障，还体现在政府、行业企业等主体对高等职业院校设备、专业、课程、教学、师资等的保障。

在政策和法规上，新加坡政府实行人才立国战略，把教育放在优先发展的地位，尤其是职业教育的优先发展，并将其纳入政府规划，制定专门的职业技术训练法规，实现了证书的互认与衔接；在经费上，理工学院由政府出资举办，学校经费主要由国家财政拨付，通过向企业集资建立技能发展基金和设置各种奖学金支持高职教育发展；在设备上，国家给高职院校的建设资金基本一次性到位，对一些淘汰较快的设备，如计算机等，按照国家要求 3 年要全面更新一次，且费用全

由政府承担；在专业和课程上，新加坡政府和行业企业机构会参与到高等职业院校专业、课程的开发和修订中，针对新专业课程计划或课程修改建议提供咨询意见，并对有关的建议给予认可；在师资上，新加坡政府对于教师教育质量保障主要体现在国家对教师的定位上，高职教育教师入职后，其基本生活和需求会得到尊重和较好的保障，其常规待遇及保障标准跟公务员接轨。

(3) 保障方式。新加坡高职教育外部质量保障体系主要采用评估、认证两种方式。新加坡教育部用 PQAF (Polytechnic Quality Accreditation Finding) 标准对新加坡的高职院校进行评估，评估的内容是预先设定的关键绩效指标(KPI)，评估每三年进行一次，现场检查三天，综合高职院校联合进行的就业调查统计结果，给予限期整改意见。同时，教育部从 1980 年开始实施学校鉴定计划，由教育部外部视察小组对各学校执行外部评估。此外，新加坡也会通过 ISO 质量管理体系认证、PDS 认证、新加坡素质奖三种方式对高职院校进行认证。

四、启示

基于系统论对新加坡高职教育质量保障体系的关键要素进行全面剖析后发现，新加坡具备完善、多元、系统的高职教育质量保障体系（如图 1 所示），包括内部质量保障体系和外部保障体系两

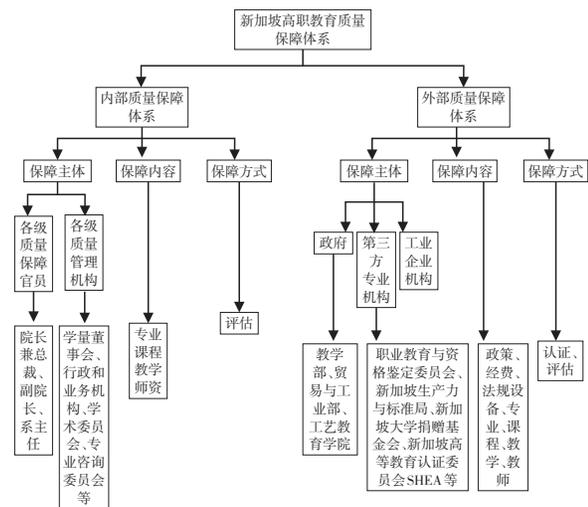


图 1 新加坡高职教育质量保障体系各个组成部分，政府、社会、第三方专业评估机构、学校内部各级质量保障官员和管理机构等为保证教育质量发挥着自身的作用，多主体参与、

多种方式并行、多层面保障、全方位监控,为推动和保障高等职业教育发展做出了突出的贡献,有许多可学习和借鉴之处,主要有以下两点:

第一,高等职业教育是一种特殊形式的高等教育,其培养的人才和市场必须是“零距离”接触,甚至要先于市场发展,满足行业企业的发展需求,因此,应建立由政府、社会和高校共同组成的多元合作型的质量保障主体。政府要通过制定政策和评估监督来发挥其“方向盘”的职权作用;企业作为用人单位,要真正参与到学校课程更新、专业建设、师资培训上,及时将毕业生在企业生产过程中的表现反馈给学校;学校自身要严把课程、教学、师资关,共同起到对高等职业教育质量的保障作用。

第二,我国高职院校的教师主要来源于普通高校的毕业生,满足高职教育要求的“双师型”的教师较少,在这方面,新加坡已经建立了完善的教师质量保障机制,我们可以借鉴他们成功的经验。首先,不再拘泥于“双证书”、“双职称”、“双素质”选拔教师,要注意吸纳具有企业经历的人才进入教师队伍,也就是舍“教授制”,立“双师型”;其次,要鼓励教师参加在职培训和进修,严格规定教师每年下企业的天数,确保教师能及时掌握市场和经济的发展动向;再次,完善对教师的评价体系,不仅关注教学工作的评价,还要关注教师个人道德素质的评价,通过评价找出问题与不足,并及时整改或弥补。

[责任编辑:邢清华]

#### 参考文献:

- [1]王佳音.试述新加坡高等职业技术教育的发展特色——兼谈对我国高职教育教学改革的启示[D].吉林:东北师范大学,2006:12.
- [2]戴冬秀.浅谈新加坡高职教育质量保障体系[J].武汉职业技术学院学报,2010(45):94-96.
- [3]叶彩华.新加坡高职教育人才培养质量管理研究[D].厦门:厦门大学,2008.
- [4]霍绍周.系统论[M].北京:科学技术文献出版社,1988:24-25.
- [5]李敏.系统论视角下的中国古代家庭伦理道德教育[D].上海:华东师范大学,2014:13.
- [6]华宝玉.刘思文.周丹.基于控制论的研究生教育质量保障体系研究——以西南交通大学为例[J].研究生教育研究,2012(1):29.
- [7]陈玉琨.高等教育质量保障体系发展概论[M].北京:北京师范大学出版社,2004:8.
- [8]丁丽军.澳大利亚高等教育质量保障模式研究[D].上海:华东师范大学,2010(5):35.
- [9]沙红.新加坡高等教育:经验与借鉴[J].教育发展研究,2006(7B):82.
- [10]袁锐愕,李阳秀.新加坡教育行政管理模式探讨[J].比较教育研究,1996(3):16.

## Study on the Quality Assurance System of Higher Vocational Education in Singapore Based on the System Theory

WANG Ying-ying

(Guangzhou Vocational College of Technology & Business, Guangzhou 510300, China)

**Abstract:** This paper takes the quality assurance system of higher vocational education in Singapore as the research object and makes a systematic study from three key elements of the main body, the content and the way, based on the system theory. On the basis of the above, this paper summarizes the following characteristics of the quality assurance system of higher vocational education in Singapore: the perfection of quality assurance system and the diversification of the assurance main body. Finally, this paper holds that the quality assurance system in Singapore's higher vocational education has reference to the construction and development of the quality assurance system of higher vocational education in China in the aspects of the quality assurance main body and faculty quality assurance.

**Key words:** the system theory; Singapore; higher vocational education; quality assurance system