

资源型城市转型创新模式综述

——基于内在功能与周边区域耦合的视角

徐嘉南^{1 2}

(1. 东北石油大学 黑龙江 大庆 163318; 2. 黑龙江省社会科学院 研究生学院 哈尔滨 150018)

摘要:随着全球化的深入和产业的转型升级,资源型城市的传统模式逐渐显现出诸多问题,亟待构建基于城市内在功能与周边区域耦合的转型创新模式。从国际资源型城市转型的实践来看,基于城市内在功能与周边区域耦合的转型虽未形成固定模式,但也有成功经验。休斯敦是资源型城市转型成功的典范,其成功经验值得各国效仿,在其成功经验中,城市内在功能与区域发展环境的有效互动是一个重要方面。对于资源型城市而言,由于粗放型增长中积累的是资源产业优势,因此,在其包容性增长路径中,更需要依靠后发优势的培育。

关键词:资源型城市;城市功能;创新模式;休斯敦

中图分类号:F127 **文献标志码:**A **文章编号:**1007-4937(2016)03-0079-04

一、资源型城市转型创新模式的理论分析

资源型城市转型是一个世界性的难题。目前,随着全球化的深入和产业的转型升级,资源型城市的传统模式逐渐显现出诸多问题,亟待构建基于城市内在功能与周边区域耦合的转型创新模式。理论上,资源型城市内在功能与周边区域耦合主要存在三种具体模式。从资源型城市的发展实践来看,因各自地理区位不同,且各自区域经济社会发展水平不同,资源型城市与其外部区域的耦合路径也各不相同。从经济内在逻辑联系的角度看,结合现实发展状况主要有三种模式,即完全融合模式、飞地跨越模式和孤岛外延模式,具体如下:

1. 完全融合模式的理论分析。在资源型城市转型理论中,资源型城市与区域的完全融合模式,是指资源型城市的经济已经完全融入区域经济发展中,资源型城市或者作为首位城市,或者作为二级或者三级城市,在区域经济中占有一席之地。它与区域的联系有三个突出的特征:一是在产业结构上已经融入区域分工,第三产业发达,一次产业退居最后;二是经济是市场导向的,经济发展是开放性的,与外部的横向经济联系广泛;三是区位优势优越,交通、通信便利,人员流动频繁。

条件优越,交通、通信便利,人员流动频繁。

2. 飞地跨越模式的理论分析。所谓飞地跨越模式,主要是指资源型城市的经济与经济区域呈现二元割裂的状态,资源型城市是现代化的大工业,采掘业及后续加工业高度发达,但产业链条较短,经济区域以传统农业为主,区域内的加工业与资源型城市产业没有联系或联系很少。它与区域的联系也有三个特征:一是资源型城市在产业结构上与区域二元割裂,资源型城市是现代大工业,二次产业位次最高,区域中以传统农业为主,一次产业仍占主导地位;二是经济呈现双重导向,较为封闭,与外部的横向经济联系相对较少;三是远离中心市场,运输半径较大,人员流动较少。

3. 孤岛外延模式的理论分析。孤岛外延模式分析是一种交叉学科研究下的范式和理论分析,主要以地理学、资源学、社会学、经济学为理论背景,是指资源型城市位于高山、沙漠等地处偏僻的地方,缺乏广大的经济区域作依托,资源型城市以采掘业及后续加工为主,产业链条较短,形成了孤立的小社会。其主要特征:一是地处偏远,远离市场;二是经济主要是计划导向,与外部的横向经济联系相对较少;三是相对封闭,以传统服务业为主,人员很少流动。

以上三种基于资源型城市内在功能与周边区域耦合的转型模式各有其理论基础,也有其在现实中的适用范围。但就目前而言,基于资源型城市内在功能与周边区域耦合的新转型模式,还主

收稿日期:2016-02-05

作者简介:徐嘉南(1978—),男,黑龙江哈尔滨人,助理研究员,博士研究生,从事管理科学、工程管理研究。

要停留在理论构建上,在现实中还没有成型的模式,仅有一些成功的经验可以遵循。这些经验是理论意义上的新转型模式转化为实践模式的有力支撑。下面就这方面的国际经验进行分析与借鉴。

二、国际资源型城市转型的案例分析与经验借鉴

从国际资源型城市转型的实践来看,基于城市内在功能与周边区域耦合的转型虽未形成固定模式,但也有着成功的经验,为这种创新模式的构建提供了实践经验支撑^[1]。休斯敦就是一个成功的案例。休斯敦(Houston)是美国第四大城市,位于美国德克萨斯州东南部、墨西哥湾平原上。休斯敦及其周边的墨西哥湾沿海蕴藏着极丰富的石油、天然气、重晶石、石膏、镁、盐、木材,淡水资源也较丰富。休斯敦是美国石油工业和石化工业的中心,目前每天可炼原油334.7万桶,占德州的85.1%、全美的21.7%,还生产着全美39.1%的聚乙烯和61%的聚丙烯。

在全球资源型城市中,休斯敦是成功转型的代表之一。19世纪末20世纪初,休斯敦因为石油的开采由一个小镇逐渐发展成为美国南部最重要的城市之一。20世纪60年代后,休斯敦石油开采业逐渐下降,该市审时度势,在市场机制的推动下,主动调整产业结构,加快企业的重组与合并,油气资源产业集群逐步形成并趋于完善,与此同时也带动了为其服务的机械、水泥、电力、钢铁、造纸、粮食、交通运输和通信等产业的发展。

休斯敦是资源型城市转型成功的典范,其成功经验值得各国效仿。在其成功经验中,城市内在功能与区域发展环境的有效互动是一个重要方面。

1. 利用区位优势发展城市经济。休斯敦具有较好的区位优势,运河及港口的修建对休斯敦的经济发展产生了深远影响。一是传统商品贸易数量增加,贸易辐射能力增强;二是港口的建成极大吸引了新兴的石油业和相关工业在运河区投资设厂;三是港口的建成带动了相关商业和服务业的发展。港口和运河使休斯敦从一个木材与棉花集散地变成美国重要的贸易中心之一,且不断成长为石化工业中心所在。现在的休斯敦港已是仅次于纽约港的美国第二大贸易港,对休斯敦来讲是“城镇造就了港口,港口发展了都市”。

2. 根据政府导向进行产业转型。休斯敦产业结构调整和城市持续发展的关键环节是高科技产业的发展,而休斯敦发展高科技的规划又与美国政府的相关政策合拍,从而把握住了发展方向。“二战”期间,美国政府的研究经费中军事研究占

5/6,直接形成了一些重大技术的突破,特别是“冷战”期间,由于美苏争霸的需要,美国政府对国防、空间、医学、能源等产业的研究开发给予了重点支持,而在这几个领域休斯敦都争得了先机。基于来自外部的政府导向,休斯敦的城市功能定位也发生了根本变化:建立了国家宇航中心,带动了为其服务的1300多个高新技术企业,从而使休斯敦成为全美经济增速最快的城市之一。来自外部的政府投资的大项目在休斯敦落户,不但对经济的多元化发展产生了直接的影响,而且带动了城市功能的转变,为经济发展带来了许多潜在的影响,例如,第三产业的发展、城市居民结构高层次人员比例的提高、旅游参观人数增加等。同时来自外部的政府导向,与休斯敦城市功能提升也形成了良好的互动,不仅壮大了城市经济,也大力发展了电子、航天、生物工程、医疗卫生和服务业等产业,这种纵横双向结合的多元化产业发展构成了休斯敦新的产业体系。

3. 内外互动打造优良环境。从外部自然环境来看,休斯敦与想象中的能源城市有很大不同:白沙海滩、森林草场、蓝天白云、清新空气等。之所以如此,是因为休斯敦有着比美国其他城市更严格的环境保护法律,也严格执行着联邦政府颁布的《清洁空气法》等法律规定。此外,尽管联邦《清洁空气法》对空气中有毒物质的含量没有设立明确标准,但为了居民的健康,休斯敦一直执行严格的排放标准。同时休斯敦还尽可能通过各种节能措施提高能源的利用效率,降低对能源的需求,如鼓励混合动力型汽车、提高可再生能源的供给等。

除自然环境之外,休斯敦市政府还致力于创建一个良好的城市内部软环境,在转型过程中提供一些区域内城市发展政策上的便利,具体的转型措施和过程主要遵循市场规律和企业的自主选择。在民众生活方面,对于因被迫退出或被并购企业的失业人员,在较为健全的社会保障条件下,其培训再就业等都由政府处理和解决。同时,政府还通过财政支持提高转型时期的社会福利保障,设立转型时期专项救济基金,以应对必要的紧急救援。

除了休斯敦之外,匹兹堡也是美国资源型城市转型成功的一个范例。匹兹堡曾经是美国的钢铁基地,20世纪70年代,因资源枯竭成为美国衰退最严重的大城市之一。20世纪80年代以后,匹兹堡逐步复兴,主要是由于市政当局和工商界开始了第二次复兴运动。

三、资源型城市转型创新模式的最终实现路径

在基于城市内在功能与周边区域耦合的视域

下,资源型城市转型创新模式的基础理论分析和实践经验借鉴为该模式实现路径的分析奠定了基础。在理论和实践的双重维度下可以得出,资源型城市转型创新模式的最终实现路径主要包括包容性增长路径和差异化转型路径。

1. 路径之一:基于城市内在功能与周边区域耦合的包容性增长。包容性增长(inclusive growth),由亚洲开发银行在2007年首次提出。包容性增长寻求的是社会和经济协调发展、可持续发展。资源型城市转型创新模式依托的是其城市内在各项功能与区域外部软硬环境的互动式耦合,是一种内涵式的发展模式,也将在集约、创新、开放中走出一条包容性增长路径。

对于资源型城市而言,由于其粗放型增长中积累的是资源产业优势,因此在其包容性增长路径中,更需要依靠后发优势的培育。后发优势的培育,一方面要依靠资源型城市内在功能的创新;另一方面要依靠来自对外部硬环境的新适应,以及外部软环境的支援。基于此,资源型城市转型创新模式下的后发优势的培育主要包括以下三个方面:

(1) 内外优势延续与扩展。一是优势延续,资源型城市应基于已有的条件和基础,保持已形成的各方面优势,提升城市内在功能中的内涵式要素,大力推进科技创新,提高资源的利用效率,减缓资源枯竭速度,延长产业开采年限,保持住资源型城市的现有优势;二是优势扩展,资源型城市应基于区域空间较广的独特优势,不断扩展和提升产业层次,延伸和拉长产业链条,着力促进前后向之间的关联产业发展,扩大资源型城市的综合优势。

(2) 内外优势互补与共享。一是优势互补,要利用和融合资源型城市不断积累起来的区域内在优势和区域外部异质资源,共同打造资源型城市综合优势,比如部分矿产资源型城市,拥有煤炭或铁矿资源,因其有较强的加工实力,可以促进这些具备一定关联性的资源之间协同开发,从而形成自己的竞争优势^[2];二是优势共享,资源型城市不仅要实现区域内外优势的互补,而且也应促进区域内优质资源和区域外异质资源的优化配置,着力达到以资源产品生产向产业开发的发展目标,譬如,以煤炭为主的资源型城市由单一的煤炭开采向煤电联营、煤电铝联营或者煤炭化工产业的发展就属于这种情况,其根本目的在于通过优化组合,提升资源的组合效率。

(3) 内外优势递进与深化。一旦资源型城市原有资源优势削弱或丧失,就应重新挖掘区域外和城市内的其他优势组合,尽快生成资源型城市

新的竞争优势,使资源型城市单一的内在功能逐步转向全方位的综合性功能^[3]。资源型城市的发展可以依托自然资源,也可以依托其他资源,譬如,广阔的市场、便利的交通、发达的金融、强大的制造业,等等,这些因素均可以强化城市内在功能的转换和更新。

2. 路径之二:基于城市内在功能与周边区域耦合的差异化转型。在构建资源型城市转型创新模式的过程中,虽然转型诸方面、诸领域的基本思路大致相同,但是在现实情境中,不同类型的资源型城市在转型中所面临的困难不一样,城市内在功能不同,区域外部环境相异,因此,在差异化转型路径下,各城市应因地制宜地选择与之相适应的转型路径。就资源型城市而言,不同类型的资源型城市有着差异化的转型路径。

按照开采的资源类型划分,中国资源型城市可分为煤炭城市、有色冶金城市、黑色冶金城市、石油城市、森工城市,由于资源禀赋的差异,中国不同资源类型的城市形成了不同的产业结构特点,其中,煤炭型、石油型、森工型城市普遍以资源初级产品为主;而冶金型城市则因产地加工程度要求较高,因而很多城市都以制造业为主导产业。因此,煤炭资源、石油资源和森工资源等城市的转型发展应先延伸产业链,积极发展下游产业,降低对资源过高的依赖度,提高接续产业的科技含量、提高替代产品的附加值,以此为基础推动产业更新转型,发展新兴产业;而冶金城市则应把转型重点放在产业更新上,在原有制造业基础上,推动其他产业的发展,使城市职能更为多样,产业部门更为齐全,以维持城市的可持续发展^[4]。

(1) 外部区域环境差异化下的路径选择。区位是影响城市发展的重要因素,有利的地理位置及交通信息条件能够促进经济地域的发展,如中国东部沿海地区;而不利的区位条件则会严重影响其经济的发展,如中国的西部内陆地区。因此,资源型城市在实现经济转型中,应充分考虑区位因素带来的影响。对于地处不同经济区域的资源型城市,应该借助各地不同的外部区域条件推动经济转型。

从中国区域的不同板块来分析,东部资源型城市地处中国经济最发达地区,这一地区拥有便利的交通设施,铁路水运发达,也拥有相当规模的工农业基础,但支持其经济高速发展所需的能源储量并不丰富。因此这一地区的资源型城市首先应延伸产业链,提高资源产业的竞争优势,尽力打造成东部地区的能源基地,同时可通过积极承接东部地区发达城市转移的产业来发展资源依赖度较小的其他新兴产业^[5]。而中国的中西部地区

和东北地区的资源型城市,所处的外部区域条件则较为不利,可充分利用外部区域软环境的支援,依据近年来国家出台的区域发展战略,例如,西部开发战略、振兴东北老工业基地战略等,通过发展国家重点扶持的产业以实现经济转型。事实上,即使大的区域环境条件不是十分有利,各地仍能利用各自的地域特点发展特色产业,例如,煤炭城市阜新市就利用地处辽西北地区的主要交通节点的优势,大力推动现代物流业和现代商贸业的发展;而有色冶金城市白银则利用位于黄河上游的地理位置,大力发展黄河文化旅游业,使其成为城市发展的新经济增长点;石油城市盘锦位于辽宁省西南部、辽河下游,是沿海开放城市,在其转型发展中,主要依托沿海优势发展港口服务业以及与海洋相关的制造业。由此可见,各区域的资源型城市应该因地制宜地利用所处的外部区位优势,发展特色产业,如此,才能实现经济转型的成功。

(2) 城市内在功能差异化下的路径选择。在资源型城市发展中,资源开发一般经历开发期、发展期、成熟期和衰退期。从开发期到发展期,城市资源储量充足,自然型城市功能是其主导功能,以资源采掘为主导的产业能有效推动经济迅速增长。成熟期是资源开发的繁荣期,资源产业发展稳定,尚未面临资源衰退问题,但这一时期资源开发程度加深,导致开发难度增加,因此开发及成本上升,资源仍是区域发展的主导因素,但影响却有所减弱,城市功能虽有所健全,但仍是单一型城市功能,这是城市转型发展的最佳时期。进入衰退期,城市的资源储量逐渐衰竭,产量下降,生产成本大幅度上升,自然资源也逐步丧失对区域经济发展的主导权,唯有创新资源型城市内在功能并发展新的优势,城市才不至于陷入衰败和没落。

城市经济发展过程中,在具体的产业延伸模式和产业更新模式选择路径方面,不同资源类型的城市是有所差异的,首先,不同类型资源型城市的产业链延伸方式各异:煤炭城市:开采→洗选→发电→煤化工等高耗能产业;石油城市:开采→炼油→石化→精细石化;森工城市:培育→采伐→粗加工→精加工;冶金城市:采矿→精炼→型材→制品。其次,这种差异对资源型城市内在功能转换也提出了差异化的要求,对于森工城市而言,可依托自然区位优势,采取“进一”模式,大力发展特色农业,特色农林产业链的形成可成为其经济转

型的新增长点;对于那些以采掘业及初级产品加工业为主导产业的煤炭城市、石油城市,可以利用已有的工业技术和人才,重点发展相关制造业以及其他先进制造业,即采取“进二”模式,使城市内在功能由采掘业城市向高度专业化的制造业城市转变,最终向智能多样化制造业城市转变;而对于那些已有较好的制造业基础的冶金城市,则可以在发展多样化的制造业基础上,促进第三产业发展,特别是生产服务业的发展,即采取产业更新的“进三”模式,推动产业升级,推动城市内在功能向综合性城市转变^[6]。

综上所述,针对不同类型、不同特点的资源型城市,转型路径的选择也必然不同,应在外部区域环境和城市内在功能双重差异化的现实背景下寻求有效的转型途径。一是未雨绸缪,提早研究除资源之外的区域发展优势条件,积极规划未来的产业发展模式;二是抓住有利时机,开启城市经济转型,可采取产业延伸与产业更新复合型转型模式,一方面加深原有产业的发展深度,另一方面选择发展潜力大、带动力强的产业作为更新产业,完善城市产业体系,以减少经济发展对资源的依赖程度,及早避免因资源枯竭带来的社会经济问题;三是因地制宜地选择产业更新模式,政府应该尽快选择不依赖于原有资源且又能体现本地比较优势的产业为替代产业,可借助外力直接将新型产业植入资源型城市,逐步建立新的城市产业体系,再造城市竞争力。

参考文献:

- [1] 张亲培,孙悦.资源枯竭型城市转型的个案研究[J].经济纵横,2010(9).
- [2] 刘国庆.浅谈资源枯竭型城市实现可持续发展的对策[J].丝绸之路,2010(14).
- [3] 孙雅静.我国资源型城市转型路径分析[J].资源产业,2003(6).
- [4] 李雁红.科学定位确立城市发展的个性特征——以晋城市发展为例[J].经济问题,2006(7).
- [5] 林燕海.浅谈如何实现城市的可持续发展[J].城市规划,2006(6).
- [6] 于言良.经济转型期资源型城市的社会资源开发与利用[J].辽宁师范大学学报:社会科学版,2006(3).

[责任编辑:陈淑华]