

国际组织落户纽约对北京城市发展的启发^{*}

李培广 李中洲 贾文杰

摘要: 改革开放 30 多年来, 中国发生了举世瞩目的变化, 在国际社会中的地位不断提高。中国开始全方位地参与国际社会活动, 签署了一系列重要的国际条约, 加入多个主要的国际组织。中国正日益显示出负责任的地位和作用, 在国际社会中扮演着越来越重要的角色。作为在当今世界上拥有巨大影响力的发展中大国, 总部或主要机构落户中国的国际组织还较少。本文通过对落户纽约的国际组织、纽约吸引国际组织落户的相关政策及国际组织落户后对纽约城市的发展经验借鉴, 对国际组织落户北京的现状、存在的问题进行了分析, 并提出了政策建议。

关键词: 国际组织; 落户; 城市经济发展; 比较借鉴

中图分类号: F299.2; D993

一、导言

改革开放 30 多年来, 中国发生了举世瞩目的变化, 在国际社会中的地位不断提高。从 1979 年至今, 中国国内生产总值以年均超过 9.5% 的速度增长, 经济总量在世界上的排名由 1978 年的第 10 位上升到 2010 年的第 2 位, 仅次于美国。人均国内生产总值也由 1978 年的 190 美元上升到 2010 年的 4000 美元左右。按照世界银行的划分标准, 中国已经由低收入国家跃升至世界中等偏下收入国家行列。在外汇储备方面, 中国的持有量迅速增长。目前, 中国持有 28 万亿美元外汇储备, 是全世界最大的官方外汇储备。在国力不断提升的同时, 中国与世界的联系也日趋紧密。2008 年, 中国的进出口贸易总额为 25616 亿美元, 跃居世界第 3 位。虽然经历了国际金融危机的冲击, 但是 2010 年中国的进出口贸易水平已经基本恢复到危机前的程度。在国际舞台, 中国开始全方位地参与国际社会活动, 签署了一系列重要的国际条约, 加入多个主要的国际组织。中国正日益显示出负责任的地位和作用, 在国际社会中扮演着越来越重要的角色。作为在当今世界上拥有巨大影响力的发展中大国, 总部或主要机构落户中国的国际组织还较少。随着中国国际地位和

国际影响力的提升, 吸引一些重要国际组织在中国设立总部或地区总部显得尤为迫切。而北京作为中国的首都, 更担负着吸引国际组织落户的重任。国际组织的落户有利于提高北京的影响力, 带动北京经济的快速发展, 促进北京的国际化程度, 也有利于中国树立良好的国际形象。因此, 科学分析国际组织的发展趋势及其在未来国际事务中的作用, 客观比较其他世界城市在涉外服务软环境建设等方面的成功经验, 准确定位未来开展工作的重点方向, 切实提出政策建议和机制保障, 对北京市有针对性地吸引某些领域的新兴国际组织落户, 服务世界城市建设的总体目标有重大的现实意义, 本文主要以纽约为例进行分析。

二、国际组织落户纽约对城市的发展

纽约是美国最大的城市及第一大港口, 是全球公认的首屈一指的世界城市。在纽约、伦敦和东京三大世界城市中, 纽约是唯一非首都城市。因为纽约相当长时期内在国际政治事务中的影响不大, 国际组织选择纽约为总部基地的并不多。但二战结束以后, 联合国总部在纽约设立, 纽约的国际政治中心地位得以确立, 纽约也随之逐渐成为国际活动的重要场所。每年

^{*} 李培广, 中央民族大学管理学院副院长副教授。李中洲, 博士, 北京市人民政府外事办政策法规处副处长。贾文杰, 北京市人民政府外事办政策法规处。本文为北京市国际科技合作研究项目(Z101108002410008)的研究成果。

地址: 北京市海淀区中关村南大街27号。邮编: 100081

在纽约举办的国际会议也增加到百场之多。

(一) 落户纽约的国际组织概述

纽约的国际影响力处于世界领先地位,来自世界各国的外交家和政治家们在纽约联合国总部做出关于世界经济、政治和安全的种种决策。在1995年联合国50周年庆典之际,纽约市前市长朱莉安尼不自豪地说:“正是因为联合国总部的存在,纽约才当之无愧地被誉为‘世界之都’”。^[1]以联合国为中心的落户纽约的国际组织主要包括:①联合国总部主要机构。联合国主要机构,即联合国大会、安全理事会、经济社会理事会、托管理事会、国际法院和秘书处,除国际法院在荷兰海牙外,其他5个都在纽约办公。联合国常设辅助机构中也有近一半在纽约,这就使得纽约成为拥有联合国主要机构数量最多的城市。②联合国开发计划署。③联合国儿童基金会。④联合国人口基金。此外,由于纽约是联合国总部所在地,当地非政府组织的发育特别成熟,更有一大批非政府间国际组织选择将总部设在纽约。^[2]

(二) 纽约吸引国际组织落户的政策措施

美国官方一直支持国际组织的发展,认为国际组织在促进国家利益方面发挥着重要作用。早在上个世纪60年代,美国就向拉美、非洲、东南亚国家派出大量民间出面、政府支持的“和平队”,扩大美国的政治、社会、文化影响力。2001年“9·11”事件后,美国政府把国际组织中的民间组织为主的公共外交提高到空前的高度。

1. 政府与非政府共建的治理模式

近年来,美国国务卿克林顿·希拉里又大力推行以国际组织为依托的“全民外交”和“互联网外交”。纽约也积极配合美国政府的国家外交战略,注重加强国际组织的在城市建设发展中的作用。可以说,政府与非政府共建城市治理模式是纽约世界城市建设的制度保证。在2011年财政预算中,纽约市政府将投资544亿美元致力于城市建设,其中环境保护、教育以及城市服务等很多方面都与国际组织密切相关。按照传统国际法的观点,国家间契约是国家间关系的反映,政府间组织通过条约建立,其法律性质、职能范围均决定于国家在条约中的授权,换言之,国际组织本身没有自主性的权力,其法律结构和法律功能均是被动地反映国家之间的主权关系。但一般国际组织落户城市都会相应完善地方法律,给以法律保障支持。纽约在法律上也为国际组织开展工作提供便利,比如在联合国工作的各国外交官受到国际法保护,享有司法豁免权。纽约政府对国际组织中的非政府组织,尤其是民间组织有着细致法律。纽约政府对国际组织的

资金流向进行检查,并监督其非营利性。纽约地方法规明确要求,每一个国际组织、每一个基金会,都需要报告它的收入、支出和税务情况,这种报告很细致。报税单设计科学,例如要附上有收入的项目合同,税务局对待定目标要做严格核实,这样政府就清楚地了解各个组织的经济来源和支持者及组织的运作目标。

2. 纽约政府的财政支持及优惠政策

落户在纽约的国际组织享有纽约政府的财政支持和诸多优惠政策。由于国际组织很大一部分承担的是国际或国内公益性服务,因此纽约市政府积极推进完善城市公共服务体系建设,制定政府购买公共服务的有关政策。纽约的国际组织和非政府组织都被纳入纽约市政府公共服务统筹考虑,很多民间组织开展的公益服务项目被列入政府购买的社会建设公共服务清单,通过规范方式购买公益性服务。据美国霍普金斯大学的调查数据显示,纽约国际组织平均收入来源结构为:服务收费占37%,政府资助占48%,慈善捐助占15%。此外,美国《公益事业捐赠法》明确作出法律规定,社会公益组织可以接受社会捐赠,捐赠单位可以享受到相应的税收优惠。可以看出,纽约政府对国际组织在财政资金上给以足够的优惠支持。

(三) 国际组织落户纽约的影响评析

拥有非常活跃的国际组织和非政府组织是国际化大都市共同特征。国际组织对于促进纽约的城市发展和推动城市的全球影响力非常重要。

1. 国际组织收入是城市经济的重要组成部分

国际组织及其非政府组织能积极有效地推动纽约城市经济发展,是其城市经济中的重要组成部分。国际组织的落户能吸引外资的大量流入,并为东道国及其相关城市带来丰厚的经济效益。国际组织总部所在城市也往往成为大型国际会议的主要举办地,其会展业将迅猛发展。

2. 纽约第三产业获得发展机遇

纽约及其周边地区的旅游业、餐饮业、娱乐业等第三产业也将随着国际组织的落户而获得难得的发展机遇。联合国及其下属的各种组织机构已成为纽约市经济发展的一个重要组成部分。根据纽约市经济发展部门2005年的统计,联合国平均每年对纽约市经济的直接贡献达到25亿美元。纽约市政府曾调查得出结论:纽约为联合国每投入1美元即可获得4美元的收益。纽约市在2010年年初的430亿美元预算中,用于国际组织中非政府组织或非营利性组织的资金比例高33%,同时这些组织创造了整个城市GDP的11.5%。近年来,纽约国际组织中非政府组织和非营利性组织收入超过480亿美元,远远超过同期纽约制造业的收入。

3. 为纽约市民提供就业机会与收入来源

国际组织还能向纽约当地市民提供就业机会和收入来源。2005年统计数据显示,联合国及其附属机构就为纽约提供18000个就业岗位,^[5]而纽约国际组织等非营利性机构的雇员为528万名。1990年至2000年,纽约国际组织等非营利性组织的雇员增长了25%,而其他行业仅是4%。同时,国际组织等非营利性组织的采购还间接为纽约市提供了约20万份工作机会。^[4]

4. 国际组织显著提升纽约世界城市的形象

国际组织显著提升纽约世界城市的形象。^[5]纽约是联合国总部所在地,是世界瞩目的中心,而且许多国际性的非政府组织和非营利性组织都在这个城市,他们的存在和影响力无疑是对纽约作为世界城市的最好诠释。此外,国际组织的落户往往伴随着国际会议、国际活动和国际交往的增加。东道国可以利用这些会议和活动扩大国际往来,让各国的政要、媒体和宾客感受和熟悉东道国的经济发展、社会进步和风俗文化,并由此进行国家形象的宣传和推介。

5. 极大推动了城市高端资源信息的整合和流动

国际组织极大地推动了城市高端资源信息的整合和流动。纽约的联合国等国际组织聚集了大批全球高端人才和专业人士,其运营模式在一定程度上使纽约市资源信息的整合和流动成为可能。

6. 有益于纽约城市人文环境的提升

国际组织的关注点包含城市发展的各个方面,非常有益于纽约城市人文环境的提升。国际组织能够提供各种各样的服务,从国际学校等服务设施的建设到城市文物古迹的管理和保护,甚至城市文化的管理和传播等,他们广泛参与,有利于丰富城市市民的文化生活。

三、吸引国际组织落户北京的借鉴

目前在北京市落户的联合国机构和国际组织总部共有5个,同驻在纽约、伦敦、巴黎、东京等世界城市的国际组织总部相比,在数量、质量和国际影响力方面均差距较大。通过调研,中央部委相关司局和有关专家一致认为,国际组织的落户有利于提高北京的国际影响力,有利于北京树立良好的国际形象,而且有利于加快北京转变经济发展方式,控制全球产业链的高端环节和高端要素市场,为北京的经济提供新的增长点和新的市场。

(一) 常驻北京的国际组织情况

常驻北京的国际组织分为政府间的国际组织与非政府间的国际组织,笔者将此次调研中统计的常驻北京的国际组织情况做一个总结。

1. 政府间国际组织的总部

目前在京设立总部的政府间国际组织有以下5个:国际竹藤组织、亚太空间合作组织、亚太农业工程与机械中心、上海合作组织。此外,2010年10月,国际马铃薯中心在京成立了亚太中心。

2. 政府间国际组织的代表机构

目前,共有国际组织在京设立的代表机构24个^①(见表1)。其中联合国的21个机构在京共设立了14个代表机构,部分派生机构由联合国开发计划署等综合性机构一并代表。目前联合国资金、有能力在外设立分支机构的组织基本上都在我市设立了代表处或类似机构。

3. 中方主导的非政府间国际组织

按照主导力量不同,非政府间国际组织可分为中方主导的非政府间国际组织和外方主导的非政府间国际组织。中方主导的国际社团,是由我方(主要是中央各部委)主导发起并在国内注册、名称冠以“世界”、“国际”、“亚洲”等字样、会员覆盖国内外、主要面向国际开展活动的非政府组织,由民政部民间组织管理局负责管理登记。目前,已有23个国际社团在民政部登记(16家总部设立在北京,见表2)。其中,较有影响力的有外交部主导成立的博鳌亚洲论坛、国家汉办主导成立的世界汉语教学学会、最高检主导成立的国际反贪局联合会、中医药管理局主导成立的世界中医药学会联合会、教育部主导成立的世界汉语教学学会、国家体育总局主导成立的国际武术联合会等。

4. 非中方主导的非政府间国际组织

主要指境外非政府组织。近年来,境外非政府组织在国际舞台上日趋活跃,广泛参与政治、经济、环境、人权、扶贫、人道援助等诸多领域,对世界政治、经济、文化、社会发展具有重大影响。据统计,2010年在京活动的境外非政府组织有170家(占在华活动的境外非政府组织总数的57%),来自27个国家或地区。其中开展经贸类合作的组织有67家,约占总数的39.4%。由于目前对境外非政府组织进行登记管理的法规体系尚不健全,只有96家境外非政府组织在国家相关部门进行注册登记。其中在国家民政部注册登记的有16家基金会、20家外国商会;在工商部门注册登记的组织60家。在京活动的境外非政府组织中,国际行业协会最有利于推动经济发展,对相关产业的发展能够产生重要影响,在制定相关产业国际标准,促进产业内技术创新、信息共享,为会员企业提供专业服务和法律咨询、协调仲裁纠纷等方面发挥了重要作用。这种国际行业协会的国际组织应成为北京市吸引落户的重要对象。

四、北京吸引国际组织落户存在的问题

目前北京在吸引国际组织落户的进程中主要存在国际、国内竞争比较激烈、缺乏专门机构和专门经费统筹协调、涉外服务体系仍需努力改善、国际化大都市魅力有待进一步提升等问题。

(一) 国际、国内竞争比较激烈

一方面，国外很多城市都在通过吸引国际组织落户提高国际影响力发展地区经济。目前，德国正争取联合国“生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台”落户波恩。德国政府不仅保证承担其全部搬迁费用、免收今后的租金、负担建筑物的维护费用，还承诺从 2011 年起对该组织的人员和工作计划给予财政支持，并为其招聘高素质人才提供帮助。另一方面，国内城市间的竞争形势也相当激烈。上海市、重庆市、深圳市近期均已致函外交部，请求外交部就吸引国际组织落户三市给予政策指导和工作支持。上海市已经与外交部建立部市联系机制并组团赴瑞士日内瓦调研，计划通过引进国际组织来吸引更多、更为重要的大型国际会议和展览在上海举办，以期获得更大的国际影响和经济效益。今后，我市必将面临激烈竞争。

(二) 缺乏专门机构与经费统筹协调

一方面，吸引国际组织落户工作具有特殊性、复杂性和敏感性，必须有专门机构、专业部门进行规划并推动实施。以德国波恩为例，波恩市政府设立了国际事务办公室，直接向市长负责，并配合联邦政府的相关工作。波恩市国际事务办公室在吸引国际组织落户、统筹协调波恩市的多部门合作、为国际组织提供人财物等服务保障、支持国际组织召开大型国际会议、开展波恩国际城市形象的城市品牌推广等方面都发挥了重要的作用。另一方面，吸引国际组织落户需要对其提供办公用地、办公设施、人力资源等方面的保障，许多城市在吸引国际组织落户时都开出了非常丰厚的条件。例如，为了吸引国际疫苗研究所入驻，首尔于 2003 年在首尔大学校园内建成了一座价值 1.5 亿的总部大楼，并于 2004 年起正式向其提供研究所运营费用。东京在日本政府支持下，成功吸引了联合国大学的进驻，日本无偿提供用地及设施，并担负 70% 的运营费用。因此，北京市有必要对建立专门机构和专项资金，开展吸引国际组织工作进行综合考虑。

(三) 涉外服务体系仍需改善

综合其他国际城市在吸引国际组织落户工作中的有益经验，并结合课题组对驻华使馆官员、国际组

● 表 1 在京常驻的政府间国际组织代表机构统计

序号	国际组织代表处 (按字母顺序排序)	英文缩写
1	亚洲开发银行驻华代表处	ADB
2	欧洲联盟欧洲委员会驻华代表团	EU
3	联合国粮食及农业组织驻华代表处	FAO
4	红十字国际委员会东亚地区代表处	ICRC
5	国际金融公司驻华代表处	IFC
6	红十字会与红新月会国际联合会东亚地区代表处	IFRC
7	国际劳工组织北京局	ILO
8	国际货币基金组织驻华代表处	IMF
9	阿拉伯国家联盟驻华代表处	LAS
10	太平洋岛国论坛驻华贸易代表处	PIF
11	联合国开发计划署驻华代表处	UNDP
12	联合国环境规划署驻华代表处	UNEP
13	联合国教科文组织驻华代表处	UNESCO
14	联合国人口基金驻华代表处	UNFPA
15	联合国难民事务高级专员署驻华代表处	UNHCR
16	联合国儿童基金会驻华办事处	UNICEF
17	联合国工发组织中国投资促进处	UNIDO IPS
18	联合国工业发展组织驻华代表处	UNIDO
19	联合国世界粮食计划署中国办公室	UNWFP
20	世界银行驻华代表处	WBOB
21	世界卫生组织驻华代表处	WHO
22	联合国粮食及农业组织驻华代表处	FAO
23	国际海事卫星组织驻华代表处	INMARSAT

织负责人、世界高端企业高管、外国专家等外籍高端人才的调研，北京涉外服务体系的不足主要体现在以下四个方面：一是涉外信息的渠道方面。目前我市已初步形成了由外语媒体、固定咨询点、互联网、热线等多层次的涉外信息服务网络。但仍然在某些方面有待进一步提高，例如：涉外综合信息服务平台质量有待提升。eBeijing 是目前全市唯一官方综合信息服务平台，得到越来越多在京外籍人士的欢迎。但同时存在着服务信息不够细致，内容更新速度有待提高等问题。此外，机场、出租车等重点服务场所的外语服务覆盖率亟待加强；多语言服务热线知晓度不够高，使用率较低。二是涉外服务不尽完善。医疗方面：一方面普通医院的医生治疗水平较高，但是语言沟通较为困难，就医环境不够方便，就医程序较为复杂；另一方面，专门国际医院服务环境好，但是医生的治疗水平有限。教育方面：专门的国际学校较少，且就学费用过高，涉外优质教育资源布局不够合理，课程设置需要进一步同国际接轨。医疗和教育的涉外服务都存在信息发布不足的问题。许多外籍人士都是通过口碑相传的方式获取信息，官方途径获得信息的渠道非常有限。三是涉外人力资

● 表 2 已在华注册的非政府间国际组织统计

序号	社团名称	业务主管单位	总部
1	世界针灸学会联合会	国家中医药管理局	北京
2	国际风筝联合会	国家体育总局	山东
3	世界医学气功学会	国家中医药管理局	北京
4	国际武术联合会	国家体育总局	北京
5	世界中国烹饪联合会	国务院国有资产监督管理委员会	北京
6	博鳌亚洲论坛	外交部	海南
7	世界珠算心算联合会	财政部	北京
8	世界中医药学会联合会	国家中医药管理局	北京
9	国际烟花协会	商务部	湖南
10	国际易学联合会	中国社会科学院	北京
11	国际数字地球协会	中国科学技术协会	北京
12	亚洲排球联合会	国家体育总局	北京
13	世界汉语教学学会	教育部	北京
14	中国东盟农商会	中华供销合作总社	广西
15	中俄机电商会	商务部	北京
16	国际反贪局联合会	最高人民检察院	北京
17	亚洲大学生体育联合会	教育部	北京
18	国际儒学联合会	文化部	北京
19	国际粉体检测与控制联合会	中国科学技术协会	辽宁
20	国际动物学会	中国科学技术协会	北京
21	国际小水电联合会	水利部	浙江
22	世界泥沙研究学会	水利部	北京
23	世界运河历史文化城市合作组织	文化部	江苏

源供给不足。保障充分的人力资源是吸引国际组织落户的重要条件。首先,吸引国际组织落户可以创造就业岗位,因此需要大量有外语优势的专业人才充当国际组织的本地职员。其次,吸引国际组织落户可以提升所在城市和所在国在相关领域的国际影响力,因此需要培养今后能在国际组织任高级管理人员、在国际活动中有所作为的专业高级人才后备队伍,充当国际组织的国际职员。而在这些人才的培训方面,北京市尚未实施国际化人才培养计划,也缺乏充足的人才储备。

(四) 国际化大都市魅力有待进一步提升

纵观西方城市的发展、转型历程,市政当局都十分重视城市形象的打造和推广,普遍树立“像经营品牌一样经营一座城市”的理念。以“文化、魅力、特色”为核心的城市形象能够在普通民众、公司和各类组织心目中产生强大的吸引力,成为世界聚焦中心,从而引领世界经济、文化潮流。目前我市的对外推介缺少整体的形象设计和整体的品牌推广设计,表现形式单一,城市品牌有待全面提升,城市特色和

魅力有待加强展示。

五、纽约吸引国际组织落户的北京借鉴

创造良好的生态宜居环境,吸引国际组织来京落户,是加快推进北京世界城市建设的重要环节。当下,北京正以其深厚的文化底蕴、开放的姿态、良好的基础设施和高水平的服务吸引着世界的目光。为吸引国际组织更多更快落户北京,北京应该借鉴纽约的经验。

(一) 做好国际组织落户北京的宣传工作

在全球化的今天,世界城市意味着这个城市广泛的国际影响力以及城市市民开阔的国际视野。目前,北京在吸引国际组织落户方面缺乏开阔的国际视野,还不能认识到中国目前的发展与世界发展的紧密关系,无法与世界发展的新潮流、新事物达到有效结合。纽约是国际移民城市,民族的多样性与文化的包容性造就纽约市民开阔的国际视野,这为国际组织落户提供了重要的外部环境。此外,纽约是世界媒体之都,众多广播、电视和网络等媒体大力宣传纽约的城市建设,有力地提升了纽约城市形象,也为国际组织落户提供了媒体宣传支持。因此,要着眼于宽广的国际视野,把坚持以人为本,吸引国际组织落户北京提升到宽广的国际视野平台上,借鉴纽约、伦敦和东京等世界城市在国际组织落户方面的宣传经验,打造北京城市新形象。要结合世界城市建设,组织专家学者论证吸引国际组织落户的可行性,争取广大市民和市有关部门的理解和支持。^[4]以报纸、广播、电视、网络等为载体,定期发布《世界城市与国际组织》和《国际组织》宣传读物。

(二) 完善相关法律法规的制定与修改

美国纽约的经验告诉我们,强有力的法律法规是吸引国际组织落户发展的基础。北京市政府要建立国际组织落户发展的法律和组织框架,加强法律法规的透明度,以促进国际组织及非政府组织的发展壮大。当前,吸引国际组织落户北京,最紧迫的是加快城市社会团体管理方面的立法工作,为下一步吸引国际组织落户构建长效机制。要从法律上保证政府对包括国际组织在内的各类社会团体的支持,确保近期吸引国际组织发展的优先地位。要依据法规研究制定城市社会团体的职责,扩大并稳定各类社会团体的资金来源渠道。

(三) 创造适合国际组织发展的城市环境

北京要继续加强基础设施建设和环境治理,提高城市的组织、运转、监督和管理水平,各项服务标准向国际城市看齐,吸引更多的国际会议来京举办。要充分

利用国际组织落户所带来的“溢出效应”，使国际组织落户同相关城市基础设施、产业发展、文明提升以及城市的国际化程度提高相联系，形成良性互动的格局。

（四）做好吸引国际组织落户的配套工作

在决定吸引国际组织落户的同时还应为塑造和展现良好的首都形象做好配套工作。比如，要学习纽约的城市包容性，开拓市民国际视野，提升市民素质，特别是民众国际交往能力的提升是一项紧迫的任务，应当全力推进。同时，政府可合理配置好落户的国际组织资源，给予其更多的政策支持，甚至是实质性的支持，可以专门给予财政补贴用于设立办事处和跨国搬迁费用。根据国际社会的惯常做法，东道国往往在资产购置、税收缴纳、人员出入境等方面给予落户的国际组织及其工作人员优惠的待遇。同时，具有外交身份的国际组织工作人员还可以享受相应的外交特权与豁免。在吸引国际组织落户时，我们应根据国际惯常做法制定相关的优惠政策。

（五）大力推行城市品牌战略

成功的城市品牌推广必然为城市带来良好的声誉和更多国际组织落户，并帮助城市抵御各种负面影响。纽约自20世纪70年代就推出了“我爱纽约”的营销推广活动，它从城市发展战略的高度对城市进行营销管理以塑造全球顶尖的城市品牌，它以独特吸引力满足了国际组织的多样化需求，并与众多国际组织建立长期伙伴合作关系。北京的城市品牌推广目前正处于向专业化转型的阶段，要学习纽约通过营销吸引国际组织落户的经验，成立专门的城市品牌管理机构，在城市品牌战略的执行过程中要聘请专业力量负责操作层面的工作，引入民间资本，变政府单一主体塑造城市品牌，为政府、企业、市民等多主体塑造城市品牌，从而吸引国际组织落户。

（六）鼓励社会团体参与城市建设

纽约、伦敦、巴黎、日内瓦等国际组织分布众多的城市，无一不是社会组织发达的城市。^⑧非政府组织健全，公民社会发达，在提升城市国际影响力、推动城市经济发展、促进城市科学管理和文化多样性等方面发挥着独特作用。纽约以建设世界城市所具有的包容性来面对非政府组织等第三方声音，形成政府与非政府共建城市治理的新模式。北京要大力鼓励发展社会团体，为社会力量的发展拓展空间和提供机会，支持社会团体参与城市治理。这种

城市治理新模式将在极大程度上促进非政府组织的数量增长、能力提升和全面发展，也将有效弥补当前公共服务供给不足的欠缺。应鼓励社会团体发展，支持各类社会团体的参与社会服务、行业服务、调查研究，尤其是私立学校和医院等公共治理领域，利用社会力量的公共服务和政策倡导两大功能，减轻政府的执行负担，加强政府政策的执行力，提升本市的公共服务水平。

（七）采取倾斜政策扶持现有在京国际组织

现有国际组织的快速成长在增强其本身国际影响力、争取更多国际话语权的同时，可间接扩大中国的国际影响，正面宣传改革开放以来北京市取得的成就，从而吸引更多国际组织落户北京。北京市可以建立与中央部委合作机制，统筹全市资源，阶段性重点扶持几家发展潜力较好的在京国际组织，帮助其优化和提升国际活动质量，特别是那些由中方主导的非政府国际组织的快速发展可以起到示范性拉动效应。

注释：

① 目前，外交部数据显示有24家国际组织在京设立分支机构。通过外交部网站及其它资料共查询到23个国际组织驻京代表处的名称。

参考文献：

- [1] Clyde Haberman. Act Globally, Get Stuck Locally[N]. New York Times, February 25, 2005.
- [2] <http://baike.baidu.com/view/87938.htm#sub87938>.
- [3] Clyde Haberman. Act Globally, Get Stuck Locally[N]. New York Times, February 25, 2005.
- [4] <http://www.ccgov.net.cn/cityforum/sjcslt/sechtm.aspx?cateid=3&id=6>
- [5] 周汉民. 吸引国际组织落户中国 [EB/OL]. 中青网. 2006-03-01
- [6] 蔡寒松. 纽约市与联合国总部翻新计划：国际组织与东道城市相互关系的个案研究 [J]. 国际观察. 2008, (6).
- [7] 金元浦. 北京：走向世界城市——北京建设世界城市发展战略研究 [M]. 北京：北京科学技术出版社, 2010: 69-73.
- [8] 奚洁人. 世界城市精神文化论 [M]. 上海：学林出版社. 2010: 93-95.

（编辑：韦京）