

马克思主义哲学文化传播路径新探

——法兰克福学派大众文化批判的启示

梁云飞

(郑州大学 公共管理学院, 郑州 450000)

摘要:马克思主义哲学认为,文化是一定的经济和政治在观念形态上的反映,马克思主义哲学必将在文化形态上随之转向。马克思主义哲学是以马克思的唯物史观为源,不断民族化、大众化、世界化的发展进程。马克思主义哲学是文化意识形态全球化的一个重要组成部分。以法兰克福学派为代表的西方马克思主义哲学意识形态领域的研究对于新形势下大众化文化传播无论在理论还是实践上都将产生积极的推动作用,从这一视阈出发加强马克思主义哲学理论传播的再认识必将会为我国现代化建设起到借鉴作用。

关键词:马克思主义哲学;文化传播;大众文化;法兰克福学派

中图分类号:B0-0 **文献标志码:**A **文章编号:**1002-2589(2012)23-0042-20

当今社会,经济全球化已促使世界局势发生重大变化,不仅涉及经济领域,在政治和文化领域也影响至深。马克思主义哲学认为,文化是一定的经济和政治在观念形态上的反映,马克思主义哲学必将在文化形态上随之转向。马克思主义哲学是以马克思的唯物史观为源,不断民族化、大众化、世界化的发展进程。马克思主义哲学是文化意识形态全球化的一个重要组成部分,因此,对马克思主义哲学的文化传播的途径和方式进行分析对于全球化状态下我国哲学文化生存和繁衍有着至关重要的意义。

一、马克思主义哲学文化传播观蕴含着大众文化应具有的自由、开放和批判精神

马克思主义哲学除了作为一种实践哲学具有极其丰富的价值理论意义外,在意识形态领域其作为文化哲学的传播方式和路径也值得思考和借鉴。马克思的名言“人的本质……是一切社会关系的总和”就突出了人的社会交往的功能,实质就是一个人对社会和他人影响力,人是社会关系的体现者。马克思和恩格斯本人在其理论的创作和实践的过程中非常重视对他人和对社会的影响,马克思本人也对与社会的互动进行了深入研究,他曾赞赏法国人“在当前交往的一切范围和形式上,指出了现代生活的矛盾和反常现象”,特别关于“傅里叶对当前交往的批判性论述”,当考证了两个德文词汇后,马克思还曾兴奋地对恩格斯说:“原来逻辑范畴还是产生于‘我们的交往’!”马克思所理解的交往功能其实就是大众化传播的其中一个途径和方式,因为一切文化的传播、理论的宣传都要通过人与人、人与社会之间的交往功能实现。而马克思在谈到人具有主观能动性时也正说明了人具有自由意志一面。马

克思著名的《关于费尔巴哈的提纲》被称为“包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件”第一句话就强调了我们从主观能动性和主体性方面理解人与人以及人与环境之间的关系,他写道“从前的一切唯物主义的主要缺点是:对事物、现实、感性,只是从客体或者直观的形式去理解,而不是把它们当做人的感性活动,当做实践去理解,不是从主观方面去理解。”马克思主义哲学无论在理论形成还是在实践过程中,都透视出的文化交融和人际交往相互影响和个体具有自由批判精神。

二、法兰克福学派对资本主义大众文化的批判及所面临的现实问题

作为“新马克思主义”典型代表的法兰克福学派集中批判资产阶级意识形态的哲学世界观。霍克海默、阿多诺在《启蒙的辩证法》一书中,集中批判了“启蒙理性”。他认为“启蒙理性”盛行于西方并产生过积极而深远的影响,正是这种思想造成了如今极权主义的神话,并使得西方社会统治工具“文化工业”变得强大。法兰克福学派对实证主义哲学进行了批判,认为马克思主义哲学的本质就是“批判思想”。他们通过辩证的否定对资本主义社会文化和意识形态进行批判,把当代西方社会看做一个“总体异化”的社会,同时也认为是“总体统治”的社会。通过对资本主义社会文化现状的分析来说明西方国家如何通过“文化工业”和“大众文化”输出资产阶级思想道德观念,控制人的内心。其代表人物马尔库塞《单向度的人》充分说明了资产阶级意识形态支配下的人丧失革命意志和批判能力成为单向度的人。而认为只有重新唤起工人阶级的革命主观精神,掌控意识形态话语权,通过“艺术审美救世主义”革命

方略才是西方革命的根本途径和必要条件。

法兰克福学派在对资本主义意识形态的批判过程中,谈到了大众文化。所谓大众化文化就是在资本主义市场经济和科学技术发展的过程所出现的,它利用科技媒介手段作为艺术载体,通俗化、大众化、平民化,并具有相当商业行为的文化品种。大众文化是文化意识形态表现的典型方式,它不仅仅是单纯的文化现象,而且有着浓厚的经济和政治意蕴,他直接面向大众并具有很强的感染力和同化性。法兰克福学派代表人物阿多诺看来,由于大众文化总是与统治阶级意识形态相一致,是垄断资本主义对意识形态的操纵,因而这种启蒙精神具有欺骗群众的性质。并批判大众文化经济化、商品化,反对文化和政治、经济相统一,坚决批判大众文化造成的人的异化状态。在资本主义社会状态下,大众文化随着资本主义标准化生产和同一化模式也表现出了齐一化和非个性的特点。文化本身就是艺术形式的一种,而这种标准化和齐一化的直接后果就是艺术产品所蕴含的创造性的丧失,艺术产品开始无个性的大量模仿并不断复制,真正的自由个性的文化艺术开始慢慢消失。在《启蒙辩证法》中他们写道:“文化工业中,个性之所以成为虚幻的,不仅是由于文化工业生产方式的标准化,个人只有当自己与普遍的社会完全一致时,他才能容忍个性处于虚幻的这种处境。从爵士音乐典范的即席演奏者,到为了让人们能看出自己在影片中扮演的角色,不得不用卷发遮住眼睛的演员,都表现出个性的虚假。”

西方马克思主义者看到了文化和艺术这种意识形态的典型方式并不游离于经济和政治之外,而正是大众文化所具有的欺骗性和可操控性,使得文化以意识形态的方式出现维护了现存的经济、政治和社会制度的统治秩序并起着十分重要的作用。大众文化独立性的丧失并对经济利益和商品以及对政治统治的顺从,昭示着资本主义大众化出现了严重的异化,使得人们面对一个不合理的文化极权社会无力反抗而使得自己的价值观屈从于当前的主流文化。

三、法兰克福学派大众文化批判思想对我国现代化建设带来的启示

西方马克思主义对资本主义大众文化的批判精神也直接启迪了中国理论界对当前文化现状的认识。中国加入WTO后也积极加入到全球化时代的进程中,改革开放发展在理论和实践上正进入全面性总体推进的新阶段,一些海外文化大量涌入中国市场,这些文化产品制造华丽,炫人耳目,吸引大量受众,获取了丰厚的商业利润,利益的驱使使得中国的大众文化迅猛发展并大量复制,用大众最能接受的传播媒体如电视、广播、互联网等工具宣传极具感官享受的电影、电视、卡拉OK等音像制品。这就是西方马克思主义所批判的“文化工业”,并不完全是中国革命文化长期提倡的为大众服务的文化。面对大量文化产品涌入,一方面我们要学会有所选择,要为我所用,懂得甄别、扬弃、筛选。另一方面,要积极主动推进社会主义和谐价值观,把马克思主义哲学的和谐理念推及民众。因此,我们必须认真做好以下几个方面的工作。

首先,在全球化经济文化形式竞争不断加剧、大量的文化产品被复制的态势下,对于马克思主义哲学理论我们应当在批判中坚持。无论是马克思主义哲学本身还是西方

马克思主义代表的法兰克福学派,其批判精神一脉相承,都是对现实文化产品批判的产物。我们在庆幸自己对现实社会制定一套近乎完备理论的同时,也应当反思问题存在的根源和在实践中领域可否验证的现实性。

其次,马克思主义哲学本身也要在当代不断进行文化创新和进行新理性建设。马克思主义哲学是与时俱进,不断进步的,知识界的最新的理论成果必须是在新的实践中得以产生和运用,要依靠新理性和新思维不断创新优化现有的理论成果,合乎社会发展规律。

最后,大众文化必须善于容纳和吸收不同文化形式,只有在不断借鉴并运用更先进的文化理论基础上,才能真正自身增强理论的凝聚力和说服力。同时,在一个真正多元化的社会里,大众文化和精英文化同时存在,我们应当时刻警惕大众文化产生的负效应,对其文化强权的一面进行抵制,规范其发展,使之达到“审美与生活的统一”,引导大众文化和精英文化相互影响,相互补充的格局。

无论就马克思主义哲学本身还是后来西方马克思主义理论而言,无一例外地都关注“文化革命”。东欧剧变、苏联解体甚至中国改革开放前后人们认识上发生的一系列变化以及由此所带来的经济、军事和政治事件的变化,都和意识形态重塑和文化重建息息相关。“文化批判”更多的是关注现实问题,主要由意识形态批判、技术理性和大众文化建设批判、国家和社会制度批判以及人的道德和心理机制批判构成。而一切物质、技术、制度和思想只有在这些批判的浪潮中才能真正获得改变,我们的大众文化也不例外。西方马克思主义尤其是法兰克福学派以最激进和最严厉的方式抨击大众文化所带来的负面影响,除了本雅明之外,几乎所有的代表都对大众文化所产生的作用持有否定的态度。人们把视线开始由经济和政治领域越来越多的转向了文化领域,正是通过对文化的批判从而对当下的经济和政治体制出现的问题得到合乎逻辑的解释。而法兰克福学派对当下资本主义文化的批判直接启发了我国理论工作者,他们对当前我国改革开放所带来的一系列的变化予以关注,更多的揭示改革开放这一历史性突破带给人们由生活变化所产生的生产、消费以及众多领域的变化。文学的创作、开发、研究正悄然改变着人们的认识活动,影响着国人的情感和认知,必将对国家的经济和政治建设产生积极而重大的影响。把大众文化纳入到社会主义文化建设体系建设之中,加强规范和引导,使之顺应市场经济和现代社会建设发展将会从根本上推动整个社会更好、更快地发展。

参考文献:

- [1]马克思恩格斯选集:第3卷[M].北京:人民出版社,1965.
- [2]马克思恩格斯选集:第42卷[M].北京:人民出版社,1965.
- [3]马克思恩格斯选集:第32卷[M].北京:人民出版社,1965.
- [4]霍克海默,阿多尔诺.启蒙辩证法[M].洪佩郁,蔺月峰,译.重庆:重庆出版社,1990.
- [5]陈力丹.精神交往论——马克思恩格斯的传播观[M].北京:中国人民大学出版社,2008.
- [6]许明,马驰.马克思主义与当代文化发展[M].上海:上海社科院出版社,2008.

(责任编辑:许广东)