

集中和分散：英国经济“起飞”前的工业区位变化

舒小昀¹, 欧志雄²

(1. 南京大学欧盟研究所, 江苏南京 210093; 2. 厦门大学 历史系, 广东广州 510632)

【摘要】 在经济现代化研究中, 对经济区位的变化重视不够, 本文将对世界上第一个工业化国家英国在经济“起飞”前工业区位变化进行分析。经济区位向乡村分散和向城镇集中成为经济现代化的两个重要内容, 它们最终统一于区域经济一体化之中, 城市和乡村日益融合为一个整体, 在此基础上英国实现了经济“起飞”。

【关键词】 集中; 分散; 英国; 区位; 一体化

【中图分类号】 F116.7 **【文献标识码】** A **【文章编号】** 1004—2768(2003)01—0183—02

在经济现代化研究中, 人们往往强调对劳动力、市场、资本和技术等经济要素进行分析, 而对经济区位的变化重视不够, 本文将对世界上第一个工业化国家英国在经济“起飞”前的区位变化进行分析。为了论述的方便, 本文所涉及的时间范围主要限定在 17 世纪和 18 世纪大部分时间内。

在英国经济“起飞”的历史时期, 其经济发展的基本特征是离散。马克思早已注意到了这种现象, 他在《资本论》中引用米拉波的话进行了说明: “人们只注意有几百人在一个调度指挥下进行劳动的、通常叫做联合手工工场的大手工工场, 而对人数众多的工人分散地独自经营的手工工场, 几乎不屑一顾, 把这种手工工场完全提到次要的地位。这是一个很大的错误, 因为只有它们才是国民财富的真正重要的组成部分”。^① 当时, 英国的工业分散在乡村各地, 很有特色。城市劳动在行会的限制下困难重重, 成本过高, 各种手工业纷纷迁往农村, 寻求那里不受城市行会保护和管制的廉价劳动力。分散在乡村的工人通常由中间商进行组织协调, 17、18 世纪乡村重新承担很大一部分手工业活动。有人因此总结说, “工业发展最一般、最广泛的趋势是离开老城镇, 集中在新兴城镇和乡村”。^② 与此同时, 英国还出现了城镇劳动者向城外转移的现象, 这些人中既有农村出生的帮工和学徒, 也有城镇出生的帮工和学徒, 还有城镇手工工匠和商人。乡村工业的普遍发展和广泛分布是英国经济“起飞”前令人瞩目的社会经济现象, 如同有的经济史家估计的那样, 这种发展造成了英国经济“起飞”前工业重心趋向乡村的趋势。^③ 这种分

散使英国经济发展呈现出满园春色的局面, 而不再是城镇经济一枝独秀。

劳动力比较优势是经济发展比较优势的一个重要方面。绝大多数乡村工业都是商业资本和工匠技术的结合, 1750 年前后, 乡村工业的规模迅速扩大, 雇佣了大量农业部门的剩余劳动力。舍普舍德多数土地上布满山石, 人们劳力费财才能有所收获, 家庭纺织业广为传播, 而邻近的波兹福德土地质量很好, 农民并不贫穷, 根本没有茅舍工业。^④ 当一个地区转向为跨地区、跨国界的市场进行大规模的家庭工业生产时, 邻近地区会转向食物商品化生产, 劳动力的分工出现了。农民经济具有二元结构特征, 表现为“农业生产与非农业生产并存、自给自足与商品市场并存、谋生与谋利并存”。^⑤ 对有些采用“外作制”的工业来说, 生产活动在雇工家里进行, 雇工通常自备工具, 所需资本设备较少。从生产者来看, 从事工业活动意味着工业收入附加在农业收入之中。人们以前往往把财产和收入当作一个整体来看待, 而工业收入不再与土地甚至财产有关联, 工业收入完全要靠市场来实现, 这样, 发展的差距出现了。劳动密集型的手工业替代土地密集型的农业生产是生产方式变换产生的比较优势。

城乡差别造成的制度环境变化是比较优势的另一个方面。由于行会的敌视和某些特权的存在, 城镇要想获得它所需要的劳动力极为困难, 这使得城镇生产不得不向乡村拓展空间。当时, 大多数城镇经济结构僵化, 那里的行会手工业往往固守原有的产品, 而不去适应大众消费市场的需要, 不能灵活地接受外部

【收稿日期】2002-03-27

①《资本论》第一卷, 人民出版社 1975 年版, 第 815 页。

②A. L. Rowse, *The England of Elizabeth: a Structure of Society*, London, 1951, p. 142.

③刘景华:《城市转型与英国的勃兴》, 中国纺织出版社 1994 年版, 第 49 页。

④Gay L. Cullwickson, *Agriculture and Cottage Industry: Redefining the Causes of Proto-Industrialization*, Journal of Economic History, Vol. XLIII, 1983.

⑤马克尧主编:《中西封建社会比较研究》, 学林出版社 1997 年, 第 152—153 页。

【作者简介】舒小昀(1969—), 男, 湖北京山人, 南京大学欧盟研究所博士, 研究方向: 英国社会经济史; 欧志雄(1965—), 男, 广东饶平人, 厦门大学历史系博士, 研究方向: 中外关系史。

经济环境变化的挑战，难以自拔、自救，陷入困窘的境地，城镇商人资本开始大规模向农村渗透和转移。行会控制下城镇经济供给弹性很低，商人资本被迫依靠潜在的农村劳动力，把生产逐渐转移到乡村。

分散只是英国经济“起飞”前工业布局的一种表面现象。种种事实表明，分散在农村的“家庭劳动已陷入一张无形的蛛网之中，而蛛丝则掌握在几个包买商手里。”^①只有在商人开辟了远距离市场的地方，乡村工业才有可能出现集聚。在米德兰西部和约克郡、曼彻斯特和利物浦周围的东北部、在威尔士南部、布里斯托尔、格拉斯哥和伦敦出现了星云状的积聚。英国纺织业主要集中在西南各郡、东盎格里亚和约克郡西区。“无数的呢绒工人散布在英国农村，散布在自坎伯兰至康沃尔、自伍斯特至肯特数不清的农舍和村庄之中。”^②尽管毛纺工业几乎广布于英国各地，然而我们可以分辨出三个主要的工业聚集区：约克郡同利兹和哈利法克斯为一区；诺福克郡同诺里奇为一区；英伦海峡和布里斯托尔海峡之间的西南部为一区。但是，每一区都多少是分散的，一些次要中心则作为彼此之间的桥梁。这些中心并不是孤立的工业地区，它们的活动扩展到很远，更正确地说，各中心的活动只是遍及全英国的一般活动在局部地区的强化。^③18世纪英国棉纺织业的主要中心在英格兰西北部，以曼彻斯特、东米德兰、诺丁汉一带为中心。^④兰开郡的棉纺织业植根于农村大地，逐渐形成以曼彻斯特为起点，向东部和北部的乡村伸展的一条5至10英里宽的棉麻混纺业地带，经过波尔顿通往北部的布莱克本，以曼彻斯特最为发达。^⑤以伯明翰为中心的西密德兰铁业工业区也是著名的乡村工业区。这一地区（伯明翰除外），18世纪中叶，各种工商业人口占总人口的61%，从事铁器工业的人口比例占人口比例的34%。^⑥生铁和条铁的冶炼地集中在什罗普郡和伍斯特郡，金属器皿的生产多集中在伯明翰、伍尔弗汉普顿以及设菲尔德周围的工厂或作坊内。毛纺织品、亚麻织品、棉麻混纺织品以及其他棉织品大多是在英格兰西北部制造的。

总体上来说，大的经济区域初见端倪。各地乡村工业的发展产生了新的积累，使得乡村成为城镇或准城镇。集聚有两个阶段，“简单地通过企业扩张使工业集中化，这是集聚的第一阶段又是低级阶段。第二阶段，每个大企业以其完善的组织而地方集中化，……大规模生产显著的经济优势就是有效的地方性集聚因素。”^⑦高级集聚阶段的基本要素有以下四个方面：技术设备的发展使生产过程专业化，专业化的生产部门更要求工业的集聚，劳动力的高度分工要求完善的灵活的劳动力组织，劳动

力组织有利于集聚的发生。集聚可以产生广泛的市场化，批量购买和销售降低了生产成本，提高了生产效率。西区羊毛工业的成功不仅在于它先进的生产和销售组织，而且在于它受到了一系列辅助工业的支持。集中可使基础设施共享，从而降低一般性开支，推进进一步的集中化。生产要素和商品要素越来越可以自由流动，传统过时的经济区位衰落。劳动力在法律上是自由的，失去了它决定工业区位的能力。相反，原料和燃料的空间分布、交通费用成为决定工业区位的因素。^⑧某种产品生产的发展既促进了贸易的发展，又为本地区提供了很多就业机会。

随着乡村工业的发展，乡村工业逐渐向城镇集中，这些城镇往往由原先的工业村庄发展而来，有的甚至发展为工业中心。笛福在游记中写道：诺福克城周围有十几个小市镇和许多乡村，这些乡村有的足以与其他地方的镇相比。在英国经济“起飞”前工业区位上占有重要地位的一些著名城市，如利兹、设菲尔德、曼彻斯特、普雷斯顿和伯明翰等，许多是由乡村城镇成长起来的，英国的中小城镇是联系乡村社会和城市社会的最重要桥梁，是沟通乡村经济生活和城市经济生活最主要渠道。由于中小城镇所具备的经济辐射力和吸引力，它又是四周乡村相互联系的纽带，所以它顺理成章地成为经济圈的中心活动地。^⑨“城市工商业是农村改良与开发的原因，而不是它的结果。”^⑩这对我们认识英国经济区位的变化不无意义。

分散是英国经济的表面特征，集中则是英国区域性经济的本质特征，两者似乎互相矛盾，实质上，它们统一于区域性经济一体化之中。区域性生产的集聚开始取代农村家庭工业和城市手工业，但不是全部取代而只是部分地取代，常常是分散生产和集中生产互相补充。尽管一些城镇出口手工业因为农村廉价劳动力的竞争陷入危机之中，城镇大多保持了贸易、金融、组织中心的地位。当时，英国通常只有劳动特别密集的生产阶段在乡村进行，而其它一些重要的后期工序仍留在城镇进行。英格兰北部和西部的农民把带着油脂的家织呢绒送往集市，相当一部分产品由伦敦商人收购，经过他们加工后再出售。兰开郡最初只是生产粗斜纹布，这些布要送到伦敦去漂白、印染和出售。因此有人说，在棉花工业的技术革新方面，伦敦扮演了重要角色。^⑪伦敦支配着英格兰的市场以及随之形成的整个大不列颠岛。

城市作为商业活动的中心，信息、货物、资金、信贷、商人潮水般地涌来，又纷纷向各地四散开去。城市是积累的主要工具，是增长的动力源，是劳动进一步分工的实施（下转第204页）

①布罗代尔：《15至18世纪的物质文明、经济和资本主义》第二卷，生活·读书·新知三联书店1996年版，第335页。

②W.G.Hoskins, *The Age of Plunder*, London, 1972, p.151.

③芒图：《十八世纪产业革命》，商务印书馆1982年版，第34—36页。

④S.D.Chapman, *The Transition to the Factory System in the Midlands Cotton-Spinning Industry*, *The Economic History Review*, Vol. XVIII, 1965.

⑤A.P.Wadsworth and J.L.Mann, *The Cotton Trade and Industrial Lancashire 1600—1780*, Manchester, 1981, p.314.

⑥M.B.Rowlands, *Master and Men in the West Midland Metal Trades before the Industrial Revolution*, Manchester, 1975, pp.15—18.

⑦阿尔弗雷德·韦伯：《工业区位论》，商务印书馆1997年版，第118页。

⑧Peter Kriedte, Hans Medick, Jurgen Schlumbohm, *Industrialization before Industrialization: Rural Industry in the Genesis of Capitalism*, Cambridge, 1981, p.150.

⑨刘景华：《城市转型与英国的勃兴》，第82—83页。

⑩斯密：《国民财富的性质和原因的研究》上卷，商务印书馆1997年版，第378页。

⑪S.D.Chapman, *The Cotton Industry in the Industrial Revolution*, London, 1977, p.12.

对于能够使黑龙江省充分发挥老工业基地工业基础雄厚优势以及资源丰富优势的先进制造技术、生物技术、新材料等领域,要积极创造条件、集中力量进行重点突破,使黑龙江省装备工业、医药开发、生态农业、新型材料等方面的科技水平和产业化程度不断提高,力争在全国处于领先地位。

(三)必须进一步深化科技体制改革。彻底改变计划经济体制下形成的,在某种程度上仍在延续的由政府主管部门分钱、分物、分项目的管理体制。要积极推动企业建立健全技术创新机制,使企业成为技术创新和科技投入的主体;鼓励和支持开发应用型科研机构全部实现企业化转制,并引导其逐步建立现代企业制度;以重点科研机构和重点大学为主,建立知识创新体系;大力发展从事科技评估、科技咨询、科技信息、农技推广、人才培训、科技法律和专利等各种类型的科技服务企业和非营利性机构,建立健全科技中介服务体系;大力发展战略性新兴产业,在市场准入、信用担保及贷款、知识产权保护、知识要素资本化、股票上市以及承担科研任务等方面给予更多的政策扶持。

(四)必须进一步加大对高新技术及其产业化发展需要的资金支持力度。在推动企业成为科技投入主体的前提下,对基础研究与开发领域和有良好产业化发展前景的重点高科技项目,

各级政府要在资金上给予重点支持,在税收政策上给予重点倾斜。金融机构要优先支持高新技术产业化项目,努力为高新技术及产业化项目提供信贷资金支持。支持高科技企业通过发行企业债券、改组上市等途径进行融资。进一步完善风险投资体系,推进风险投资主体多元化,规范发展一批风险投资公司、投资管理公司和调整咨询公司,特别要注重引入市场机制,积极发展一批非政府主办的风险投资公司。建立科技型中小企业技术创新资金,重点扶持科技型中小企业和民营科技企业的高新技术成果转化项目。

【参考文献】

- [1] 黑龙江省科技发展“十五”计划总体研究组. 黑龙江省科技发展“十五”计划背景研究报告[R]. 2000.3.
- [2] 黑龙江省科技情报研究所. 科技参考, 2002, (7~16).
- [3] 黑龙江省科技厅. 黑龙江省科技发展“十五”计划纲要. 2001.5.
- [4] 黑龙江省, 上海市, 江苏省, 广东省, 北京市, 深圳市. 2001年统计公报.
- [5] 福卡经济预测丛书. 中国未来空间有多窄[M]. 文汇出版社, 2002.

(责任编辑:X 校对:T)

(上接第184页)者。正是城市决定着乡村工业的巨大运动,即城市手工业向乡村转移:利用乃至征用某些农村的半闲置劳动力。城市不仅是一个大居住场所,还是一个经济联合体,有自己的地产,有自己的收入经济和支出经济。城市不仅是一个经济团体,而且也是经济调节的团体。

伦敦在这一时期就是一个最典型的例证。伦敦总的发展历程是:15世纪有一定发展,16世纪中后期开始急剧膨胀,17世纪继续膨胀发展,到18世纪工业革命前夕,伦敦已成为欧洲最大的城市。伦敦是英国经济集中的必然结果。伦敦以国际贸易活动的主要港口、英国的首都和经济核心三重地位出现。伦敦四周经济区北达苏格兰,南抵英吉利海峡,东接北海,西连威尔士和康沃尔郡。面向全国市场的高级消费品、奢侈品与需要资金技术密集的手工业品生产成为伦敦的手工业发展方向之一,为出口服务的最后加工工业和为再出口服务的加工业生产成为伦敦的手工业另一个发展方向。乡村生产在很大程度上依赖伦敦商人和店主出售和出口他们的货物,很多纺织品被送到伦敦进行印染之类的最后加工。英国国内商业贸易体系呈现很强的向心性,伦敦就是这个体系的核心。首都对于英国各地区就像是铁路的中央编组站。英国“条条道路通伦敦”。^①在伦敦的影响下,英国乡村和城镇生产发展起来。

英国不是一种城乡对立的二元经济,在很多方面城镇和乡村连为一体。^②城市并不是一种独立自存的社会实体,它与城市之外的世界、与周围乡村、与范围更大的国家等有着紧密的联系,是更大范围的体系、结构的一个组成部分,城市是某一特定

社会的城市,城市并不是一个与外部世界分离的独立经济与社会实体,而是与其紧密地交织在一起。我们应从城乡一体化的整个经济社会结构上来认识经济区位的变化。在乡村工业发展的基础上,以村庄和小城镇为依托出现了新的工业中心。新工业中心反过来促进了乡村工业的发展,同时改造了一些作为传统工业基地的老城市,成为当地乡村工业区的核心,并由此引起乡村工业向这些城市及其附近的集中。政府常常有志于把城市经济纳入他们多少控制的整个地区经济一体化中。按商业和工业组织起来的基础,经济发展可以分为村社、城镇、区域、国家四个阶段。^③国家主要是一个政治单位,区域才是一个经济单位,区域经济一体化必不可少。随着乡村发展,大量的新型城镇兴起,城镇力量壮大,从而改变了这种局面,打破了固有的城乡关系。

从经济发展的过程来看,任何一个区域的经济发展总是最先从一些点开始,然后沿着一定的轴线在空间上延伸。这些点既可以是一个城镇,也可以是由多个城镇所组成的群体。然而点的发展对整个区域发展的作用始终是有限的,毕竟独木不成林,城镇需要乡村发展作为强有力的支撑。城乡之间不仅是竞争关系,而且应共同合作、互相补充。无论是城市的发展,还是乡村的进步,都深深打上了对方影响和作用的烙印,城市和乡村组成了经济一体化两个不可或缺的方面。经济区位向乡村分散和向城镇集中成为经济现代化的两个重要内容,它们最终统一于区域经济一体化之中。在经济区位变化的基础上,英国率先实现了经济“起飞”。

(责任编辑:X 校对:T)

^①Louis W. Moffit, England on the eve of the industrial revolution: A study of economic and social conditions from 1740 to 1760 with special reference to Lancashire, London, 1963, pp. 147~148.

^②Lorna Weatherill, Consumer Behaviour and Material Culture in Britain 1660~1760, London, 1988, p. 90.

^③W. J. Ashley, An Introduction to English Economic History and Theory, New York, 1966, p. 8.