



2 景观感知过程中的场所分析与观察

它不仅是自然中具有地域表征的各种物质因素，而且已成为一个社会媒介和一个地区及相关地域发展的定位工具，社会系统与生态系统之间联系的重要环节，通过它我们可以探讨人类社会与自然环境共存的问题。

正是在此背景下，当代法国建筑学教育借助对景观概念理解的不断扩展，将景观意识融入建筑学教学中，从而超越了原本单纯追求建筑形式与风格的教学模式，经过几年的实践取得了较大成果，形成了鲜明的教学特色。

二 “景观意识”和“风土”概念

1968年，法国建筑学教育从巴黎美术学院即“学院派”（布扎）体系中分离出来，拉开了法国建筑学教育改革的序幕。这次分离不仅使得法国创建出了12个独立自主的建筑教学单元与高等建筑学院，而且引发了学界对学院派建筑学课程教学的反思^[2, 3]。借此机遇，各种新的课程和教学理念被引入，特别是随着对景观概念的重新认知，将景观意识导入到建筑学教学中的改革，代表了当代法国建筑学教育的主要发展方向。而巴黎拉维莱特建筑学院作为这一教学倾向的急先锋，率先走在了其他建筑院校的前面。

“风土”（Milieu）一词最早来源于日语的“fudon”，原意是指人们生活过的环境^[4]。20世纪80年代法国景观学家奥古斯丁·贝克教授在此基础上进一步发展了“风土”理论，用于描述人类社会与自然之间的关系，并将之定义为一个社会与其生存环境之间的“生态—技术—象征”关系^[5]，所

有人类的风土形成了人与地域的关系，也就是我们所说的人居环境。

在“风土”概念的引领下，拉维莱特建筑学院意识到，面对当今世界“协调人与自然关系，保护多样性的文化地理特征”这一景观核心命题，对景观的认知不能只局限于自然中的“风景”，还应包括附加在其中的各种人类活动和具有地域表征的各种文化现象。因此，关注风土这一概念，保护地域的自然及文化特色，探索大尺度空间下建筑、城市与自然的关系，为当前建筑学教育和实践提出了新的要求^[6]。

正是出于这样的认知，拉维莱特建筑学院积极将“风土”概念引入建筑学教育中，强调建筑设计不仅只是从空间、形式、材料、技术等方面展开，且应更加注重建筑与自然的对话，将建筑、城市置于所处的地理和文化关系中，置于广义的风土概念中。通过这样的教育，使学生对建筑设计的认知不只局限于功能和造型，而是更注重对建筑本质、建筑与自然、建筑与使用者，以及建筑与社会、历史、时空等方面关系的探索^[4]。

因此在教学中，巴黎拉维莱特建筑学院对学生景观意识的培养，是通过对“风土”概念的深刻理解，实践性地在建筑教育中引入“景观感知”教学，从一系列限定性的课程教学开始。

1 “景观感知”：一种感性认知的教学方法

2007年开始，巴黎拉维莱特建筑学院在教学中就通过“景观感知”教学课程，探索建筑学教学中景观意识的导入和发展之路。“景观感知”的教学理念最早源于该学院贝尔纳·拉叙斯教授的“创造性分

析”^①理论。拉叙斯认为“设计的过程就是一个空间转变和重构的过程，是一种景观转换可能性的感知，即那些我们不知道去感受构想的各种景观元素”^[7]。

“景观感知”教学就是向学生提出这一“创造性分析”实践的基础。它不是绘图表现技法教学，其基点是训练学生观察和提炼景观要素的能力，拓展学生景观设计潜力。其课程教学核心目的包括两个层面：一是对学生景观感性认知和敏感性分析能力的培养，即注重将个人的行为感知（视觉、听觉、嗅觉、味觉、触觉，甚至第六感）介入对空间的理解（图1）；二是结合对场地的理性分析（交通、土壤、植物、水文、地貌、日照等），理解与具体建筑方案设计相联系的场所空间，从而实现学生以感性认知开始、以逻辑理解结束对场地各种景观要素的理解和感知。

根据近几年的教学安排，“景观感知”教学课程内容主要包括以下三个阶段。

（1）观察方法的启发训练 在这一阶段教学过程中，教师要通过不同的训练方法来启发学生对景观的感知。与此同时，为了更好地达到教学目标，在教学过程中没有固定的任务书、场地以及表达方式，学生们在对场地和课程“一无所知”的情况下，被要求以自己的方式（录像、照片、草图、文字、抽象绘图等）去认知、观察、感受场地的声音、光、气味等抽象事物。法无定法，通过这些启发训练让学生亲身体会到除了视觉理解以外，还有很多因素都在影响、改变和建构着景观，更为重要的是这些非习惯的观察体验方式极大丰富了学生的想象力和创造力（图2）。



3 造型艺术表达的课程实践成果展示

(2) 场地信息的感知与捕捉 传统的设计教学,使得学生按照“设计程序”完成场地的各项调研分析,通常这种“分析”只是为了分析,没有起到给后期设计归拢线索的作用,甚至在完成调研后,并没有发现场地中最敏感的线索。因此,在第二阶段的训练中,主要是鼓励学生突破传统的设计分析套路,以其置身于场地之中的特殊体验去选择所要分析的内容,场地给学生的启发是最为直接的。

在这个过程中,对学生的唯一要求就是尽量抛弃“专业”的视角,摒弃设计师的惯性思维,尽可能自由自在地深入到现场中,通过调动个人肢体行为对环境的感性认知,观察和感受场所中各种自然要素与环境间的对话。在这个过程中,教师的角色不是一个评判者,而是站在学生的角度,通过启发式教育,沿着学生的思路尽可能鼓励学生在分析中

提出自己的想法,建立起建筑与各种景观元素间的联系,并形成对场所中不同元素的分析定位,而这些元素则成为创造新景观最为有效的对象。

(3) 学生对场地提出问题、分析问题、解决问题的思路训练 这是一个思路归纳的过程,学生只需要针对场地中一个最感兴趣的地方,提出一个想解决的问题,针对这个问题再次从感性到理性分析场地的利弊因素。而具体针对某个具体设计主题的训练则遵循着:“初次感知—提炼感知的共性部分(设计者与使用者的感知对照分析)—发现空间的新鲜感觉(将抽象感觉提升为设计意向)—提出问题—再次感知—理性深入—解决问题”的过程^[9]。

2 与“景观感知”课程相适应的教学推进

为了将“景观感知”课程教学更好地融入建筑学教学中,拉维莱特建筑学院在教学组织中将课程

教学作了多层次的划分,并据此建构了以个人行为感知为导向、景观意识导入为手段、阶段式课程设置为推进式教学体系。

同时根据不同的设计课程和教学阶段,确立不同形式的工作方式,以此来引导学生将设计的关注点从建筑固有的功能和形态逐步扩展到建筑与自然、人文、地域、时空的关系中,从而培养出敏锐的景观感知能力和相应的设计思维模式。与之对应,设置了从本科到硕士后三个不同阶段的教学方式,来促使这一教学目标的逐级推进。

(1) 第一阶段:本科末 在这一阶段,“景观感知”教学的介入主要是与基础课和设计课的相互穿插配合来实现。一方面,与建筑教学组相平行,设有景观方向专业课程,向学生讲授景观的基础知识,这些基础课程包括艺术史、景观发展史及其理论学说、土壤学、空间形成、空间构成要素、造型语言等。另一方面,教师根据设计课的特点来调整教学内容,避免教学与设计实践相脱离,从而促使学生能及时运用所学,培养对景观的感知能力,体会空间构成的多种方式,从而使学生突破传统的建筑观念束缚,建立起建筑与景观间适宜的联系,训练敏锐的直观感知和捕捉能力。

(2) 第二阶段:硕士阶段 这一阶段在了解景观基础知识的前提下,通过实地实题的课程设计,教会学生主观与客观相结合来解读基地的潜在因素,并以此作为设计介入的前提。对于这一能力的培训围绕着创造性分析而展开。因此在教学过程中,要求学生根据他们对基地的理解,对基地进行创造性再现,而这些表现将成为以后方案设计过程中的启迪因素。所以“景观意识”的教学并不只是关于普通公园或广场设计的课程,而是有关分析建筑和城市在其地理环境下演变机制的普遍研究方法。

同时有四门研究课程来配合教学的开展。

课程一:深入研究人的五种感官可触及的空间尺度来领会和感受空间。

课程二:研究艺术与公共需求。

课程三:培养捕捉景观要素和再现景观的能力。

课程四:深入研究与景观相关的文化、社会、经济和生态。

(3) 第三阶段:硕士后² 在这一阶段,“景观感知”教学主要与实际设计项目和深层次研究相结合,通过实际施工项目描述与批评、5万字的论文、可持续的景观设计实践(与建筑师合作)的教学安排,让学生对特定时空背景条件下的景观元素进行深入的研究和分析,注重生态意识的深度融入。其目的方面是为博士阶段的学习做好准备,另一方面是在历史、地理、哲学、社会学的视野下

对景观生态、空间形式美学、风土性研究、心理行为和文化进行较深层次的探索^[9]。

三 造型艺术表达：“景观感知”教学实践的有效途径

随着对景观概念的不断深入，法国对景观的理解也从以审美为切入点转而成为一种人们感知空间和欣赏空间的体验方式。基于建筑学本身是一门应用性很强的学科，通过一系列的造型实践来促进建筑教育内容的不断更新成为了一种较为有效的途径。而在特定时空背景下的造型艺术建构作为一种直接表达空间感知的工作方法，实际上成为了理论与实践相互联系的桥梁。

因此，拉维莱特建筑学院除了正常的教学工作之外，还开展了很多关于艺术、造型设计等方面的课程与实践，以促使学生能用更为广阔的视野来审视景观，培养个人敏锐的感知能力，认识人与建筑、自然间的关联，而“造型艺术表达”就是其中最有效的实践途径。

从表面上看，造型艺术的建构活动是一种创造物质空间的行为，但实质是引导人们从另一个视角去感知空间的艺术创作，是对客观环境的主动反映。在整个创作过程中导入景观意识，是为了发现在个体建构行为背后所隐藏的各种独特的景观因素（包括光、风、声、土壤、植物等）。从这个角度看，景观的地域特征是形成创作内容独特性的主要源泉^[10]。

“造型艺术表达”的初衷是将学生置于真正的空间场所尺度下，学生通过参与创作去体验空间场所，并确定、赋予与之相呼应的空间实体。与此同时，这种创作实践与空间、地点、时间紧密相联，学生有机会发挥所学的知识和个人敏锐的感知能力去感知时间，认识自然，这些都是室内教学中无法获得的体验。

综上所述，“造型艺术表达”与传统教学方法相比较表现出其独特性。

一是具有两个重要的因素：时间和地点。所有的事件总是与某一个时间（短暂或长久）、与某一精确的地点有关，与现实密切相关。这就需要学生去倾听、触摸、捕捉、想象……并将掌握的各种形式的空间表达融入时空景观环境中。

二是没有主客体之分。所有的活动都在一定的时空范围内发生，进入到场地的自然演变运动中。

三是该活动先于项目过程，是项目前的实验和学习阶段，通常没有任务书。它提倡学生抛弃固有的思维定式，用一种全新的眼光在时空中感知场地，随直觉在空间中漂游，根据观察所得，尽量去捕捉场地中的各种信息。学生们敏锐的感性直觉能

力在与事物不断的碰撞中得到强化。

例如2010年在一些艺术家共同参与下，学院在法国南特（Nante）举行了名为“港湾造型艺术实践”教学活动。从表象上看，造型实践是为形态而创造物质空间的行为，但实质是对客观景观环境的主观能动反映，客观环境中各种景观元素影响着学生们个体建造的目的、手段、过程甚至是材料的使用。在这个实践过程中，有一个观念很重要，就是“栖息在基地上”，这就要求学生在实践过程中敏锐地捕捉场地中的所有信息，融入景观意识，创造性地再现出一种基于场地特质的景观空间。因此，景观意识的导入，对景观的关注，是为了发现人的行为感知模式、心理体验与自然环境互动的逻辑关系。

所以在本次实践中，学生们的实践作品都会转换、解构或颠覆日常概念。其精彩之处并不在于自身造型的表现，而是在于这些作品对场地及自然环境的诠释，以及对周边景观形态发展的逻辑关系。与其说这些造型艺术实践是一件件景观雕塑，不如说是一个个自然景观中的媒介。因为它们不再是一件摆设，其价值在于所提供感知景观的体验方式，以及在土地、空间和人之间的交流机会，从而提醒学生将关注点拓展到构筑实体以外更大的景观空间中（图3）。

通过这些实践，改变了学生对传统景观概念的认知方式，尤其是在实践过程中，学生们通过视角的转换，以及对景观的关注，更加清晰地认识到景观的地域特征是形成创作独特性的主要源泉。

四 结语

从上述的论述中可以看出，随着景观概念的不断扩展，当代法国的建筑学教育更倾向于一种建筑素质的培养，重视学生在设计过程中对建筑本体之外更深层次，如建筑与场地、自然、生态等景观方面关系的探讨。并且通过在教学过程中导入景观意识，强调对景观观念的培养，引导学生从景观认知出发，形成以感性体验为先导，感知场所中隐藏的各种景观元素，重视人与自然之间关系的设计思维和方法，这些都值得我们学习和借鉴^[11]。

反之，我国的建筑教育体系长期以来一直沿用注重形式美学的“布扎”教育模式，更多地强调对学生建筑造型能力、建筑尺度、制图规范性的培养，而忽视学生对自然、生态、社会、经济、文化等与建筑间关系的深入思考。在今天看来，传统教育模式已不能适应社会发展的需要，尤其是在人地关系日益紧张的当下^[12]。

因此，从我国独特的社会背景出发，学习和借鉴国外的成功教学经验与方法，通过建立以景观为导向，将“景观意识”融入到建筑学教育中，引导

学生以更广阔的视角来看待建筑与时空、自然、社会、文化的关系，应非常值得尝试。□

图片来源：图1由Jacques Simon拍摄；图2由巴黎拉维莱特建筑学院AMP研究所提供；图3由作者拍摄。

注释

- ① 创造性分析作为一种景观分析方法，提出在解决对景观因素认知的前提下，尽可能体会场地的特质和潜在性。首先需跟随人们的注意力，在不同时间和气候条件下，领会感知场地本身从地面到天空在历史及日常生活中的转变，寻找到最佳的视点，觉察微观景观和与之相关的透视定位，然后测试视觉和触觉尺度……所有一切都基于对场地的记忆。分析现状，发现场地中被日常所消耗或隐蔽了的元素。参见：Arnaud Laffage, *L'enseignement du Paysage en Architecture*, p.398.
- ② 在景观建筑研究教学中，巴黎拉维莱特建筑学院通过改革，将原有的“花园、景观、地域”景观专业深造文凭DEA，转换成建筑专业文凭DSA（一个介于博士与硕士之间的学位），简称为硕士后阶段。

参考文献

- [1] 安建国, 方晓灵. 法国景观设计思想与教育[M]. 北京: 高等教育出版社, 2012.
- [2] 张春彦. “后京都”时代基于风水环境伦理观念下的风景园林教育——以中国和法国为例[C]//传统的继承与可持续发展: 中国风景园林学会2010年会, 2010: 762-765.
- [3] 张靖. 法国建筑教育一瞥[J]. 建筑教育, 2003(4): 67-69.
- [4] NUSSAUME Y. De l'Enseignement du Pasyage en Atchitecture[M]. Paris: Editions De La Villette, 2008.
- [5] AUGUSTIN B. Cinq Proposions pour une Theorie du Paysge[M]. Paris: Champ Vallon, 1994.
- [6] AUGUSTIN B. La Mouvance, Du Jardin au Territoire, Soixante-dix Mots Pour le Paysage[M]. Paris: Editions De La Villette, 2008.
- [7] LAUUSU B. Vers un Paysage plus Global (au Delà du Rural et de L'urbain)[EB/OL]. (2010-04-21). http://www.ecologie.gouv.fr/IMG/20010528_3.htm.
- [8] Diplome d'Etudes d'Atchitecte Conferant le Grade de Licence. Editions de Paris la Villette(2014-2015)[M]. Paris: Editions de la Villette, 2014.
- [9] Diplome d'Etudes d'Atchitecte Conferant le Grade de Mater. Editions de Paris la Villette(2011-2012)[M]. Paris: Editions de la Villette, 2011.
- [10] 俞孔坚. 生存的艺术: 定位当代景观设计学[J]. 建筑学报, 2006(10): 23-25.
- [11] 顾大庆. 中国的鲍扎建筑教育之历史沿革: 移植、本土和抵抗[J]. 建筑师, 2007(4): 34-36.
- [12] 科纳J. 论当代景观建筑学的复兴[M]. 吴琨, 韩晓晔译. 北京: 中国建筑工业出版社, 2008.

收稿日期 2016-09-18