

法国“竞争力极点”战略对环渤海经济区高新技术产业发展的借鉴

刘伟萍

(中国民航大学、天津滨海国际机场, 天津 300300)

摘要: 位于太平洋西岸的环渤海地区是日益活跃东北亚经济的中心部分, 也是中国欧亚大陆桥东部起点之一, 处于中国东来西往、南联北开的地位。作为中国政治文化和国际交往中心, 在亚太地区国际经济分工协作中具有重要地位, 同时将带动中国西部大开发及东北发展, 这对于解决中国经济南北差距也具有特殊作用。本文通过借鉴法国“竞争力极点”战略, 提出提高环渤海经济区高新技术发展的主要策略。

关键词: 竞争力极点; 环渤海经济区; 增长极; 高新技术; 孵化器

在世纪之交, 国内外普遍看好环渤海地区。从总的发展趋势来看, 世界经济发展重心向亚太地区转移, 为环渤海地区更多地吸引资金和技术提供了机遇。环渤海地区是中国最大的工业密集区, 有资源和市场的比较优势。环渤海地区是中国科技力量最强大的地区, 仅京津两大直辖市的科研院所、高等院校的科技人员就占全国的四分之一。环渤海地区是中国对外开放口岸最集中的地区, 是最大的粮

食、煤炭、原油等进出口物资中转基地。当今世界信息、生物、新能源等领域科技发展迅猛, 交叉融合, 引发新一轮产业革命的势头日益强劲, 环渤海地区应紧紧抓住这一重大机遇, 大力发展高技术产业, 为增强自主创新能力提供技术和产业支撑。

一、环渤海经济区及其高新技术产业的直观认识

(一) 环渤海经济区的概念^[1]

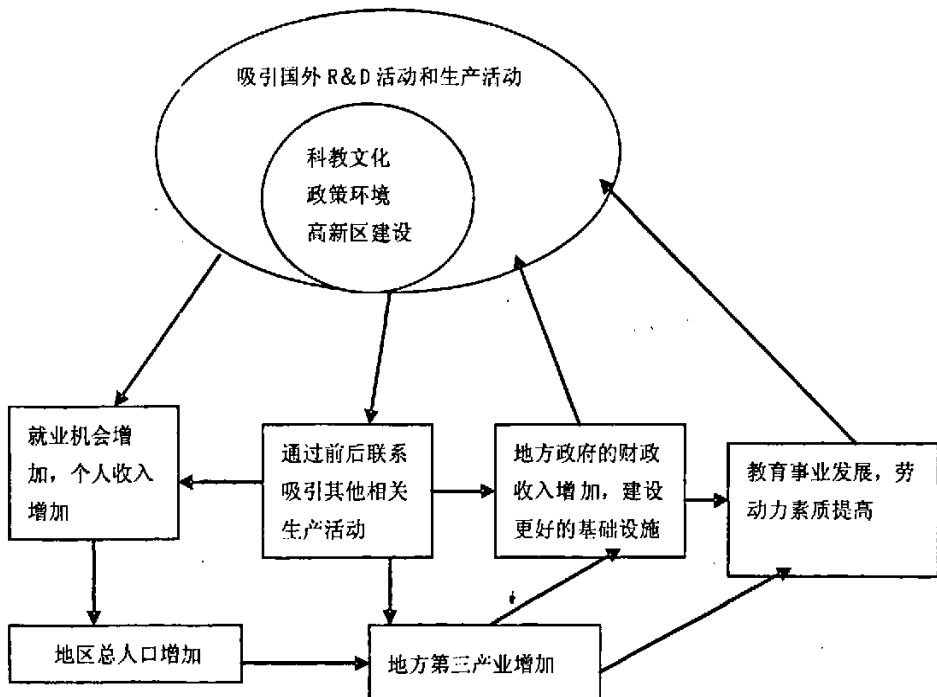


图1 高新技术开发区作为增长极的作用图示

作者简介: 刘伟萍 (1972 -), 女, 中国民航大学经济与管理学院讲师, 研究方向: 经济学。

环渤海地区包括北京、天津、辽宁、河北、山西、山东和内蒙古中部地区二市，是中国城市密集的地区之一。这些城市构成了中国北方的政治经济文化等多功能的城市群体，在全国和区域经济发展中发挥着集聚、辐射、服务和带动作用，有力地促进了本地区特色经济区域的发展。在党中央、国务院的领导和关怀下，环渤海五省（区）二市国民经济都取得了较快的发展。一是综合实力显著增强，二是对外开放进一步扩大，三是第三产业发展加快。

(二) 环渤海地区发展的时代背景介绍

首先，环渤海经济圈开发的背景。环渤海经济圈发展时，中央政策相对倾向于西部大开发，这一地区不会享有很大的特殊政策空间；随着我国入世，外商投资享受国民待遇，与其它区域相比也不会有吸引外资的特别政策。

其次，环渤海地区的行政分割严重。环渤海区域由于面积广阔，涉及省市多，计划经济、诸侯经济影响深远，长期以来联系较为松散。如在天津、青岛与大连，可以找到国内顶尖级的企业海尔，也可以找到国际顶尖级企业摩托罗拉，但没有形成产业带、产业群。

再次，目前环渤海地区作为我国传统的工业密集区，国企比重较大，调整任务依然很重。从产业基础上看这一区域传统的轻工业、重工业基础较为雄厚，科技人才多，但也表现出企业包袱重、技术相对落后的特点。经过一段时间的产业结构调整，目前这一地区保持了诸如钢铁等资源依托型产品优势，

电子信息、生物制药等高新技术产业也发展迅猛，但外资经济、民营经济还需进一步发展，产业间的链条需要加强。所有制布局、企业布局、产业布局都需重新探索。

最后，这一区域对市场机制的培育认识较肤浅，保守的文化观念对发展有一定制约。除了初级的市场开放如市场法规的地区分割还存在外，更重要的是环渤海地区更宽范围内的资本市场、期货市场、劳动力市场等没有形成。

(三) 高新技术产业对区域发展的一般理论分析^[2]

1. 增长极理论。增长极理论是由帕鲁（Perroux, 1955. 1987）提出，并由保德威尔（Bouderville, 1966）、汉森（Hansen, 1972）等人引申的概念，增长极理论表明了区域内投资建立（或嵌入）推动型的产业之后，会通过乘数效应而带动区域内其它产业的发展，从而促使周围其它区域经济增长的动态机理。

2. 苗床理论。由于单纯的增长极可能出现过分依赖外力，致使区域差异加大等问题，需要进一步用苗床理论更好地解释高新技术开发区的作用。在高新技术开发区的初期阶段，吸引大型成功公司的分厂，以保证基本的设施的建设是很好的途径。但是在这种情况下，仍然需要加强对本地企业家和创新企业的培育，因此，新企业的衍生是区域经济发展的重要标志。

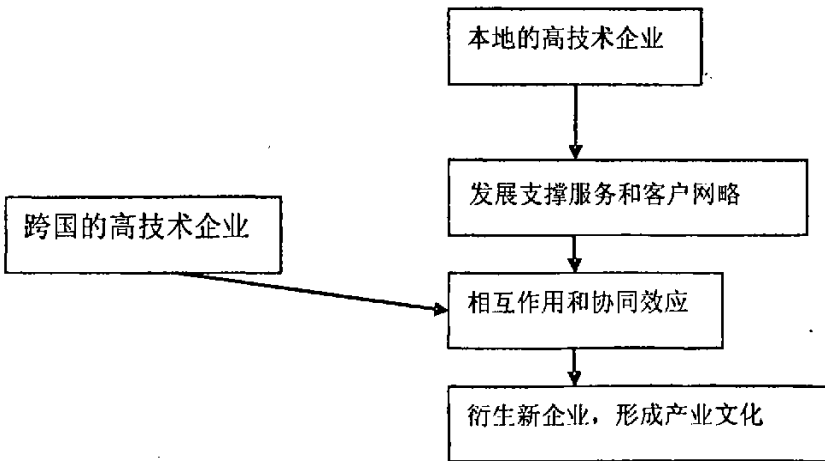


图2 高新技术开发区作为孵化器的作用图示

二、法国“竞争力极点”战略介绍^[3]

为保持经济的可持续发展，法国政府提出“竞争力极点”，希望各个地区以王牌产业为先导，提高自身竞争力，并使这种竞争力以“极点”为依托发挥到极至。

(一) 什么是“竞争力极点”？

“竞争力极点”标签项目分两种类型，一种是技术主导型，特点是科研活动含量大，科研机构和企业就他们共同开发的技术领域交互作用活跃，其中科研成果转化为工业生产的能力决定着项目的成败；另一种是工业主导型，特点是进行应用研发活动的企业相对较集中，而且都比较靠近直接市场，其中市场的增长潜力决定着项目的成败。

业就他们共同开发的技术领域交互作用活跃，其中科研成果转化为工业生产的能力决定着项目的成败；另一种是工业主导型，特点是进行应用研发活动的企业相对较集中，而且都比较靠近直接市场，其中市场的增长潜力决定着项目的成败。

(二) “竞争力极点”标签项目的标准

1. 经济发展战略。申请项目必须植根于当地有活力的、效益较好的、能够抵御国际竞争的经济领

域,而且还要和当地的经济发展规划协调一致。

2. 国际影响力。申请项目必须在工业和科技领域具备足够的国际影响力,或者在一定的时间内它能够达到该行业世界先进水平。

3. 合作伙伴关系和管理方式。项目参与方必须确立良好的合作伙伴关系,并且在管理方式上表现出较高的质量和效率。

4. 协同作用和产品附加值。项目必须体现,或在一定的时期后体现研发方面的协同作用,并且在提高产品附加值的基础上创造新财富。

(三)“竞争力极点”项目享有的优惠条件

1. 财政支持。“国家研究署”着重促进国家实验室和企业实验室之间的合作,推动前者将研究成果向后者进行技术转让;“工业创新署”致力于研发工作,通过项目招标使大企业将自有资金用于发展计划;“OSEO”则重点扶持中小企业和拥有创新技术

的新企业。

2. 竞争力极点享受免除利润税、职业税和地产税。对于在企业从事研究和创新工作的雇员,企业还可以免缴50%的社会分摊金。

3. 享受个性化的跟踪。有关大区政府要针对项目成立专门的协调委员会。

4. “竞争力极点”战略的实质。在当前经济全球化的形势下,科技创新能力成为工业领域竞争力的重要因素,“竞争力极点”计划的作用就是整合企业、培训中心和研究机构各自所拥有的知识、资金或人才优势,共同为科技创新服务。法国政府试图通过在不同地区培育竞争力极点,激发该地区在经济和科技领域的创造活力,增强吸引力。

三、环渤海经济区的高新技术产业发展状况

(一)环渤海经济区的高新技术产业发展现状^[4]

表1 2002年五大经济区高新区排序^[2]

排名	高新技术开发区	数量	全年收入(亿元)	所占比重
1	环渤海湾经济区	10	4572.98	29.83%
2	长江三角经济区	6	3131.58	20.43%
3	珠江三角经济区	6	1921.32	12.54%
4	东北老工业基地	6	1750.13	11.42%
5	中部经济区(五省)	8	1482.16	9.67%
	全国		15326.37	

表2 2004年环渤海地区国家级经济技术开发区发展情况^[5]

指标 比率	生产总值	工业增加值	工业总产值	出口总额	实际使用 外资金额	合同外资	高新技术 产品出口额	机电产品 出口额
增长比率	28.09%	28.78%	38.26%	48.21%	39.60%	9.83%	105.05%	106.74%

(二)环渤海经济区的高新技术产业发展存在的困境^[6]

1. 区域间生产要素流动不通畅。各自为阵、独成一体的诸侯经济使各方联系松懈,优势不能互补,最后导致区域内竞争大于合作,整体实力不强,“环渤海经济区”实质性进展较慢,在很多方面至今仍停留在地理概念上。现行的体制决定了我国目前仍以行政区域规划作为经济发展的思路,致使在环渤海区域内,北京、天津关注的是如何联手打造“京津冀经济圈”。

2. 无序竞争导致重复建设现象严重。在高新技术产业发展过程中,由于市场分割,地区间体制差别较大,高技术区之间联系薄弱,无法形成有效的合作网络,甚至为了吸引投资还处于恶性竞争之中。在高新技术的招商引资方面,各地争相在地价、税收、电价等诸多环节给予优惠,因此在高新项目重复建设背后,是地方政府间愈演愈烈的“优惠政策大赛”,各地为此付出了相当大的“隐性”代价。

由于各地区相互竞争和“克隆”的项目,都属于投入高、回报高、风险高的“三高”产业,受高

额产值和回报的引诱,许多地方不顾自身条件,不知规避风险,盲目跟风上马,大搞形象工程和政绩工程,导致高新技术领域的低水平重复建设和低层次恶性竞争加剧。

3. 金融支撑和人才培养出现偏差,高技术产业发展面临困难。高技术产业是技术密集型产业,研发活动在高技术产业中尤为重要。在高技术产业区的发展过程中,创新体系的构建,中小企业起着很重要的作用。然而中小企业由于实力弱,资金约束往往是其发展的最大障碍。

我国高技术产业发展的投入,以政府资金为主,主要面向大型企业,中小企业融资困难。因此建立合理的针对中小企业的投融资体制,建立完善的风险投资体系,是区域创新体系得以成功的一个关键因素。

我国的人才培养体制,历来重视学历和学位等知识体系人才的培养,但却忽视了面向经济建设和产业发展所需的人才培养。除高水平的技术和管理人才外,高水平的技术工人缺乏,也成为制约我国高技术产业和集聚区发展的重要因素。

四、借鉴法国“竞争力极点”，促进环渤海经济区高新技术产业战略

加快环渤海经济圈一体化的进程，打造中国经济新的区域增长极，应该本着市场主导、政府推动、统筹协调、互惠互利的原则，实行制度创新，建设良好的制度平台，在一个高起点、高层次的框架内展开区域内的协调与融合，充分发挥高新技术产业的潜在优势，变经济加法为乘法，提高环渤海经济圈整体竞争力。具体举措为：

(一) 加强宏观决策力度，确立高层组织协调机制^[7]

法国高技术发展的经验表明，只有明确和加强宏观决策，才能保证高技术产业获得高速度、高质量的发展。因此，发展我国高技术产业，尤其是推进重大战略性技术的产业化，必须充分发挥社会主义制度能够集中力量办大事的优越性，必须要有以高层为领导的经济与科技主管部门、科技界与企业界的协同努力和联动。

(二) 灵活的产业政策

在高技术产业发展中，政府的选择十分重要。伴随着高技术研究开发投资大、周期长、阶段多、风险高，加上社会化的风险投资体系尚未形成，使得科研与生产相脱节、转化率低、资金投入不足、相关人才缺乏等现实问题困难重重，严重制约了高技术产业的发展。从当前任务来看，政府宜制订有关政策法规，增强和发展高技术产业体系，运用和发挥高技术对产业升级的带动作用。

(三) 提高企业技术创新的能力^[8]

首先，要进一步深化国有、集体企业改革，使企业真正成为投资主体、风险主体和利益主体，充分调动企业尤其是高技术企业技术创新的积极性与主动性；其次，要认真落实目前高新技术产业财税优惠政策和信贷政策，引导和鼓励高技术企业加大R&D经费投入力度，使企业真正成为我国高新技术产业技术创新的主体；第三，各级政府要根据不同时期的产业发展重点，选择有限领域或产品，在科研经费和产业政策上进行重点扶持，集中力量，争取在较短的时间内，率先在高技术产业的某些领域或产业取得突破性进展，培育一批具有自主知识产权和国际竞争力的产业；第四，鼓励外商及港澳台投资企业的科研开发与技术创新本地化，调整技术引进的结构，加大对国外先进技术的引进力度，大幅

度提高消化吸收的能力，尽快改变消化吸收强度严重不足的局面，增强自主开发的能力，提高高技术产业的国际竞争力。

(四) 加强对科技资源的优化、集成和整合，为高技术产业发展提供必要的技术来源^[7]

一是要加强对科技成果的整合与集成。通过建立综合孵化器、重大关键共性技术产业化平台、组建科技创新战略联盟等措施，把目前分散、分割的科技成果集成起来。二是要加强对科研人才的整合。要以重大产业化项目为载体，全方位、多层次地积聚海内外人才。三是加快重大技术产业化环节的整合步伐，研究建立一批高水平的国家高新技术创新和产业基地，促进企业积聚化发展。

以具有国际竞争力的大都市为核心的大都市圈，正在成为区域间经济竞争的主要载体。因此，以高新技术产业的发展为契机加快环渤海地区的开放和开发，既是新时期全面提高对外开放水平的重要内容，也是促进国民经济持续稳定快速发展的重要举措。

参考文献：

- [1] 北京市国际经济贸易研究所. 关于环渤海经济区有关问题讲座的几点建议 [C]. www. bh. gov. cn, 2006-5-24.
- [2] 王缉慈. 关于高新技术产业开发区对区域发展影响的分析构架 [J]. 中国工业经济, 1998, (3): 54-57.
- [3] 胡树华, 何山. 中部高新技术产业发展战略 [Z]. 中部创新网, 2004-06-01.
- [4] 徐严. 环渤海经济区发展对我省实施“十一五”规划的思考, 2006-06-08
- [5] 魏后凯. 关于环渤海经济区有关问题讲座的几点建议 [N]. 中国社会科学院院报, 2006-08-31.
- [6] 章昌裕. 环渤海区域经济发展的优势和桎梏 [N]. 中国经济时报, 2006-12-28.
- [7] 李京文. 国外高新技术政策及其对我国的启示 [J]. 人大复印资料, 2004-11-6.
- [8] 陈建先, 王昊. 国外政府发展高新技术产业的政策研究 [J]. 审计与经济研究, 2002, (5).

(编辑校对: 余朝锡 金界一)