

# 校本课程支持策略的探讨

## ——英国伦敦教育当局的经验

□傅建明

- 校本课程的支持分为两大类:对校本课程开发计划的支持;对校本课程开发者的支持。
- 校本课程的开发要求考虑具体的学生和教师的需要、社区和学校的实际情况以及家长与社会的客观现实。

校本课程开发离不开各方面的有效支持。一般而言,支持可以分为两大类:对校本课程开发计划的支持;对校本课程开发者的支持。就前者而言,这种支持来自教职员、校长、教育行政部门、教师中心等;就后者而言,需要给校本课程开发者提供课程领域的信息、可用的教育资源方面的信息、外部的参照系等等。简言之,成功的校本课程开发需要有人力、信息(包含课程理论)、技术、教育资源等多方面的支持。本文以英国伦敦教育当局下属学校的校本课程开发为个案来分析校本课程支持的基本原理、运行模式,以助于我国的校本课程开发。

### 一、校本课程支持的背景与组织

英国伦敦教育当局通常对各学区的工作进行一年一度的评估。在1978年度的评估中发现某一学区明显比其它学区差。这个学区的学生在数学、英语和语言推理的可比性测验中低于平均分。这个学区以英语作为第二语言的学生比例较高,很显然多元文化对教育质量有较大影响。那么如何根据学校的实

际情况,以可以利用的教育资源为基础来提高教育质量就成了一个亟需解决的问题。

伦敦教育当局决定成立校本课程支持小组以解决这个问题。小组由三名富有经验的、卓有成就的教师组成。小组成员确定后需参加一段时间的培训或准备。

具体地讲,支持小组的工作任务如下:

1. 提高学生的学习质量。这是支持小组的基本任务,小组要与全体教职员一起工作以提高学生的学习质量。

2. 促进教师的专业发展。这是支持小组的工作中心。校本课程开发的重大意义之一就是促进教师发展,使教师在实践中理解和运用课程理论。小组关心的不是校本课程的内容而是开发的过程,让教师在课程开发的过程中得到发展。

3. 建立课程评估体系。校本课程是否有效需要以一定的标准来评判,所以有必要建立一个课程评估体系。

### 二、校本课程支持的工作原理

校本课程支持小组的工作原理,可以通

傅建明/华东师大教育学系博士生 (上海 200062)

过考察小组与学校教职员的关系、小组与校长的关系,以及小组与督导机构的关系而得以明晰。

### (一) 支持小组与学校教职员的关系

小组到底是什么角色?这是每个小组成员都很关心的问题。小组希望与教职员建立一种支持关系——一种强调协作的专业发展的关系,而不是讲述空洞乏味的教师理论。就是说,小组在校本课程开发中与教职员同等重要,成员与教职员同甘共苦。

### (二) 支持小组与校长的关系

小组与校长的关系是一个重要的问题。在支持小组的工作中,校长的合作与支持是十分必要的。为此,小组绝对不能以权威的姿态出现,而应以参与者的身份与校长紧密合作,但不能告诉他有关他部下的工作能力及其它隐私。小组应努力制造一种与校长相互信任的情境,可以给校长提供建议,但绝不可以干预。

### (三) 支持小组与督学机构的关系

督学机构没有给支持小组规定一些“基本的工作规则”,而是由小组在工作中逐步形成。不过,支持小组必须对督学机构负责。支持小组一般要在期中或期末向督学机构提交一个报告,但这个报告必须首先送到学校,而且只有在学校同意的前提下才可以将报告送至督学机构。督学机构的官员有责任和权利随时出席由小组成员主持的集体讨论会,讨论会上督学和小组是比较平等融洽的,有时是治疗性的或是探究性的。但在期末的质询会议上情况就不一样了,这时的督学是代表上级行政部门来验收支持小组工作的。

总而言之,课程支持小组的工作原理或称教育哲学是在小组的实践工作中形成的。就本质而言,支持小组的教育哲学集中在对教师专业发展的态度、隐私的尊重、决策和评估方法的民主化以及对小组参与的组织过程之价值的意识。而这一切都是为了形成小组与学校之间相互信任的关系。

## 三、校本课程支持的工作策略

### (一) 具体工作任务的确定

校本课程支持小组不是顾问但具有某种顾问的性质。这种顾问有两种类型:任务顾问和过程顾问。任务顾问关心具体而明确的问题,例如阅读教学、学生行为、课程开发等;过程顾问则关注一些不很明显的问题,例如学校的基本决策、问题解决程序、权力的本质与分配等。绝大部分学校对任务顾问比较感兴趣,认为任务顾问对学校的帮助比较大。所以,小组工作的具体任务以解决实际而具体的问题为主。

相对而言,具体问题往往只反映事物的表面,不能反映事物的本质,所以小组还承担挖掘具体事实所蕴涵的基本原理的任务。也就是说,要透过现象看本质,通过对具体事实的分析得出一些普遍适用的规则,并提纯为理论。例如,某个学校希望建立一个资料中心。这是一个简单的事实,但可能隐含这样一个工作原理:基于资料或教师指导的教学。寻找这一类原理是支持小组的主要任务之一。

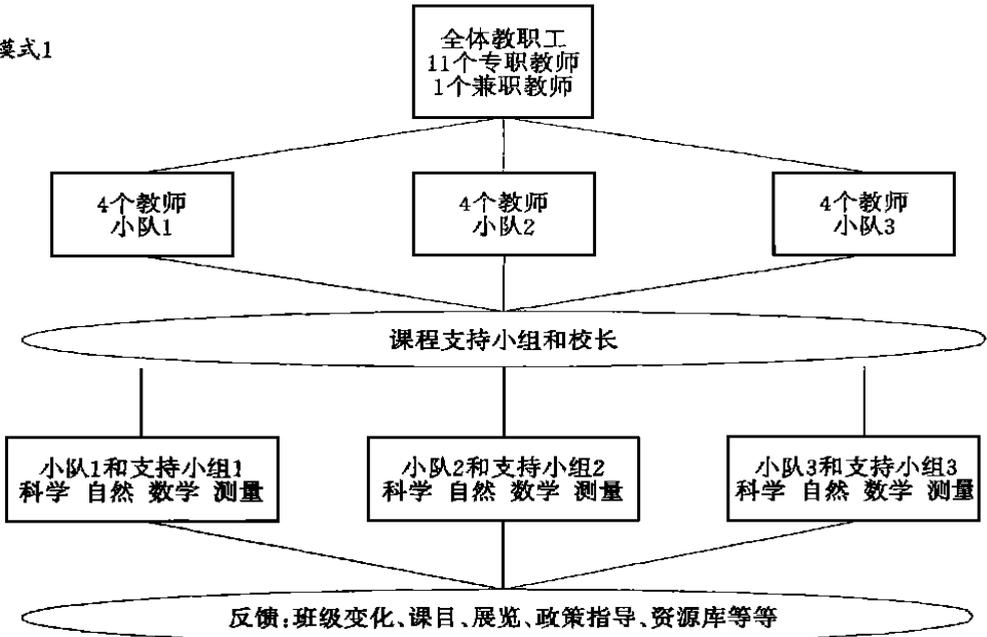
在明确具体任务以后,还有必要澄清这些任务的实际意义和预期结果。支持小组应指明任务的范围并提供可选择的实施策略。

### (二) 校本课程支持小组的工作模式

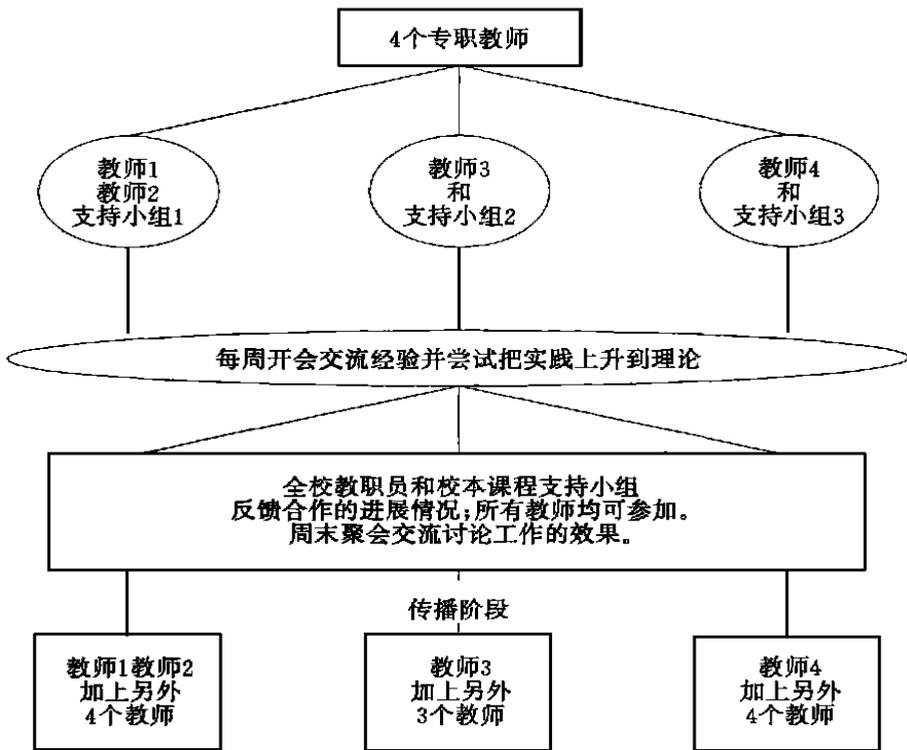
工作模式的形成是校本课程支持的一个重要发展阶段。该模式描述了支持小组的工作大约是什么样子,一般包含如下内容:(1)清楚地陈述工作任务;(2)列出参与人员的名单;(3)提出小组如何处理与安排工作的可供选择的策略。

从模式1中可以看到全校教师(包括校长)都积极地参与支持小组的工作;在模式2中,支持小组最初与4名教师一起工作,随后这些教师与校内的其他教师一起工作。无论哪一种模式,都需要有一个非常精确的时间表,因为支持小组需要平衡工作时间和自由时间。

模式1



模式2



(校本课程支持小组参加初始阶段的所有会议)

这两个模式明确限定了支持小组的责任,但对其他参与者的责任却没有说清。这难免引

起某些麻烦,有时候学校不明白支持小组的工作重点,也不知道该做些什么,甚至与支持小组的工作背道而驰。这对校本课程开发工作极为不利,于是形成了“合同”的概念。“合同”能明确规定支持小组和所有参与者各自的责任。

### (三) 签订正式“合同”

为了使校本课程开发工作有效进行,支持小组与学校之间有必要签订一份正式“合同”。

“合同”中明确规定支持小组、学校、参与者各自的权利与义务。支持小组的权利包括倾听参与者的想法、尊重参与者的隐私、允许参与者自由进出;支持小组有权坚持反馈,对一些有怀疑的问题进行质询,仔细审查任务报告;支持小组有权立即获得任何不满的信息。学校和参与者的权利包括有权完全知道支持小组调查的任何问题和对他们有影响的活动;有权保留意见或持异议,而且要记录在案;有权告诉支持小组他们的任何不满。当然,学校和参与者有义务保证支持小组获取充分的信息、参加会议以及最后决策。

“合同”还应明确规定各自的任务以及如何完成任务的计划(包括目标、策略、方法)。在这两个案例中,“合同”规定的学校工作任务如下:

1. 准备阶段:全校员工集体反思以前的工作实践;
2. 协同工作阶段:经协商取得一致意见后与支持小组一起工作;
3. 延续、传播阶段:支持小组离开后,学校应把工作继续下去。

由此可见教师的角色是十分重要的,因为在第一阶段和第二阶段他们是主要角色,在第三阶段他们分担责任。

课程支持小组与学校签订合同是非常重要的,但不能把合同本身看作终结,而应是有效地运用合同中的条款,充分挖掘学校的潜力以实现预定的目标。

## 四、校本课程支持:启示与建议

在运用校本课程支持时注意以下方面。

(一) 校本课程支持小组成员应具有较高的课程理论修养、相当的实证研究能力、崇高的敬业精神、交际与沟通能力,并且要来自校外,最好是师范大学或教育科研机构。

(二) 校本课程开发要求考虑学生和教师的需要、社区和学校的实际情况以及家长与社会的客观现实,所以课程支持小组必须对学生进行周密观察,并思考学生现有发展水平与确定的任务之间是否匹配的问题,另外还需考虑教师的水平和能力是否满足校本课程开发所需要的条件。

(三) 校本课程支持小组和被支持的学校之间有必要签订一份正式合同或协议,明确各自的权利与义务,以保证课程开发工作的顺利进行,并减少不必要的麻烦。

(四) 校本课程支持小组的成员应与被支持学校的校长和教师通力合作,理解和尊重他们,不干预校内事务,不介入学校的纠纷(如果有的话),而应以中立的态度对待这一切。要牢记自己是帮助学校开发课程而不是去管理学校,更不是当仲裁人。

(五) 校本课程支持小组工作的长期价值在于他们对学校和教师的影响,最终体现在学生的学习质量上。所以要努力培养被支持学校教师的课程意识,使他们明白课程开发与他们息息相关,他们不仅有权利和义务开发课程而且还是校本课程开发的主要力量。促使教师们保持自我更新和变化的动力,更有能力进行课程开发和教育改革。

### 参考文献

- [1] E. Ball, Supporting curriculum development - case study of a school - focused support scheme, in M. G. Blenkin & A. V. Kelly (eds.), The Primary Schools in Action, 1983.
- [2] 教育发展研究. 1999年第9期以来发表的有关“校本课程开发”的专题论文。