

文章编号:1003-2398(2014)04-0146-08

城市旅游环境可持续承载的管理创新研究

杨秀平^{1,2}, 翁钢民²

(1.兰州理工大学 经济管理学院, 兰州 730050; 2.燕山大学 经济管理学院, 秦皇岛 066004)

RESEARCH OF MANAGEMENT INNOVATION OF TOURISM ENVIRONMENT
SUSTAINABLE CARRYING IN CITIESYANG Xiu-Ping^{1,2}, WENG Gang-min²(1.College of Economy and Management, Lanzhou University of Technology, Lanzhou 730050,
China; 2.College of Economy and Management, Yanshan University,
Qinhuangdao 066004, China)

Abstract: With the development of the tourism industry, tourism environment problem increases prominent and overload problems are serious. In face of the seasonal factors of tourism industry, the tourism resources uneven in spatial and the blowout of tourist flow in different time, the tourism environment carrying rate is spatiotemporal dislocation in using the intensity and limitation. The tourism environment carrying capacity is the composition and structure characteristics of tourism destination environment system. Management innovation theory considerate comprehensively tourism environment system of internal and external situation and the demands of tourists, local residents, government, community and the relevant organizations and other stakeholders based on "problem exploration". Building the sustainable carrying "advantages" can assist the cities sustainability. Combined with the inclusion, guidance and promotion of management innovation, this paper analyses the problems of city tourism environment sustainable carrying capacity to provide competitive advantage and sustainable source of competition. This paper aims to provide a new perspective for the carrying capacity of the tourism environment, and promotes city tourism environment from the "latent capacity" to "carrying strength" transformation to achieve transformation from sustainable carrying to carrying sustainability of tourism destinations.

Key words: tourism environment carrying capacity; management innovation; problem driven research; sustainable carrying; carrying sustainability

提 要: 伴随着中国旅游业的迅猛发展, 旅游环境问题日益突显, 超载现象日益严重。本文结合管理创新的包容性、引导性和推动性思想, 探讨城市旅游环境可持续承载问题, 为城市旅游环境可持续承载提供竞争优势和持续竞争来源。文章通过对旅游环境超负荷使用的原因分析, 提出城市旅游环境可持续承载管理创新的内涵, 构建了旅游环境可持续承载管理创新的生成机制, 探讨了内外部种子基于“问题探索式”的管理创新, 阐述了城市旅游环境可持续承载或

承载可持续性的管理创新模式, 旨在为旅游环境承载力“超载”问题的解决提供新的角度, 提升城市旅游环境的承载能力, 调节“承载强度”, 促成其从“承载潜力”向“承载实力”转化, 实现城市旅游环境的可持续承载。

关键词: 旅游环境承载力; 管理创新; 问题探索式; 可持续承载; 承载的可持续性

中图分类号: F590.3 **文献标识码:** A

基金项目 教育部人文社会科学研究一般项目(西部和边疆地区项目)(11XJC630016) 兰州市社科规划项目(14-038E) 兰州理工大学红柳青年教师培养计划(Q201213)

作者简介 杨秀平(1979—), 女, 河北唐山人, 博士研究生, 副教授, 从事旅游环境管理方向研究。E-mail: lecyxp@lut.cn。

收稿日期 2014-01-03 修订日期 2014-06-03

改革开放后,中国旅游业实现了由产业雏形向产业链条的跨越,从1978年入境旅游180.9万人次,发展到2012年入境旅游者1.32亿人次,国内旅游人数29.57亿人次^[1]。中国旅游业的迅速发展一方面带来了以城市为代表的旅游目的地的繁荣,国内旅游流和入境旅游流向热点城市汇聚;另一方面导致了一系列的环境问题,其中一些城市旅游环境的问题日益突出,危及其可持续发展进程。旅游业的发展、旅游活动的开展需要依托自然环境和人文环境组成的动态复合系统,当外界刺激超过了旅游环境系统维持平衡的弹性强度和弹性限度,对旅游环境系统的动态平衡与抗扰动能力产生干扰,旅游环境系统将呈现逆向变化的趋势^[2]。旅游环境承载力是旅游目的地环境系统组成与结构特征的反映,把旅游活动的干扰控制在一定环境系统承受范围内,保持旅游环境系统的良性发展,对城市旅游环境可持续发展具有重大作用。

1 引论 旅游环境承载力研究的国内外探索

国内外学者对旅游环境承载力的研究成果多发表在生态、环境、地理、旅游等主题杂志,截止2013年12月底,在Web of Science检索平台以“tourism carrying/bearing capacity”为关键词,检索5498条文献数据;以CNKI数据库为检索平台,用“旅游承载力(旅游容量)”作为篇名检索,共检索562条相关文献。

20世纪60年代由于旅游者涌入导致环境受损,引发了Alan Wagar J、Rendel B、Lime D W和Manning等从游憩使用量、旅游环境利用强度及分类等角度对旅游环境承载力进行分析^[3-5],旅游环境承载力问题成为1979年旅游及环境等学术会议重点讨论的议题之一,但此时强调对旅游环境承载力具体数值——“魔法数字(magic number)”的计算。20世纪80年代,在Stankey G H、Douglas P、Edword I、Canestrelli E和Costa P^[6-9]等的推动下,承载力问题被视为生态系统和旅游系统的桥梁,使该问题的研究摆脱了单纯的“数字泥潭”并向系统管理工具转化。21世纪,该问题的研究开始注重理论与实践的结合,并凸显其可操作性和易实施化,如Steven R和Robert E从当地居民利益角度关注旅游环境承载力问题^[10],Jurado E等以城市为腹地对不同类型的旅游目的地建立了旅游环境承载力评价指标体系^[11],Singh对旅游环境承载率进行了研究^[12],Bimonte等基于5个旅游目的地的旅游环境承载力分析提出了不同的应对举措^[13],Zvi S等基于旅游环境承载力探讨收益管理问题^[14]。

我国对旅游环境承载力问题研究始于20世纪80年代,代表学者有赵红红、刘振礼、楚义芳、保继刚、崔凤军、胡炳清、明庆忠和李宏等对旅游环境承载力的概念、最适合和最大值、测算方法等进行了深入探讨^[15]。2000年后,在国内外旅游市场繁荣的背景下,鉴于旅游活动经营管理功利性与旅游环境监管的“多头性”并存,以城市为腹地的传统旅游目的地旅游环境问题突出,诱发了学者对城市旅游环境承载力的探讨,如胡希军、孙睦优、汪宇明、张广海、王松茂、闫博雅、宋立等分别以系统论为指导对该

城市旅游环境承载力问题进行了研究,分析具体城市旅游环境承载力的比较优势与限制因子^[16-22]。同时,可持续发展理论敦促了学者对旅游环境可持续承载的研究浪潮,戴学军、杨秀平、翁钢民、李淑娟、王友明等基于可持续发展理论,探究旅游环境可持续承载问题,并对其承载路径进行了分析^[23-28]。

本文以城市为地域背景,探讨其旅游环境可持续承载的管理创新问题,解决城市旅游业发展、旅游资源利用与生态环境保护之间的矛盾。

2 旅游环境超负荷使用的原因分析

由于旅游环境不同程度的“超载”,导致环境系统退化或恶化,部分目的地旅游环境尤其是关键旅游资源存量减少和质量下降,“超载”引发了一系列旅游环境伦理问题,如动植物、地质地貌、水体大气、文物古迹等自然、社会和经济环境遭到了不同程度的破坏,甚至导致动植物生长环境恶化、旅游自然环境质量下降、旅游人文环境恶化等问题^[29],究其原因可分为以下4个方面:

2.1 城市粗放型的旅游经济增长方式

从旅游统计数据看,虽然近些年旅游城市频繁推出主题旅游、特色旅游、专项旅游,但大众旅游仍占主体,部分城市通过数量扩张型的外延式增长来应对旅游者的大量进入,旅游经济的增长依托于过度的旅游资源开发、缺乏科学论证的旅游投资和盲目的劳动力投入以实现掠夺式的旅游经济短期增长。粗放型增长方式虽然带来了旅游者规模和数量的扩张,但由于旅游者人均消费支出较低、经济效益不高,对旅游经济增长的拉动作用相对有限。

2.2 城市旅游环境保护政策的二元化

与城市其他产业环境管理政策设计相比,旅游环境的管理严重滞后。一方面政府出于政绩考虑,牺牲旅游环境换取旅游收益的提升;另一方面,旅游环境依托的旅游资源处于多头领导,多头领导导致“谁都管,最终没人管”。众多的政府部门和旅游景区之间权利与义务模糊不清,导致旅游环境管理效率欠佳。此外,我国的环境管理系统集中在城市污染和工业污染防治,突出“重末端治理、轻源头防治”的污染控制模式^[30],而这种模式不适应旅游环境管理的特点,无法在旅游环境管理中发挥作用。从立法上看,我国生态管理和保护的法律法规体系不健全,环境立法很少涉及旅游环境,目前虽初步形成了相对完善的生态环境法律体系,但对旅游环境的涉及微乎其微。从旅游环境执法力度看,由于旅游环境受损后的负面效应具有一定程度的非外显性和时滞性,执法主体模糊不清,加上我国旅游环境保护的法律法规的实施滞后,执法效力微乎其微。

2.3“两只手”失灵现象并存

当今市场机制在旅游环境资源配置上失效根源于外部性的存在和市场机制的不健全。旅游环境使用过程中外部性明显,如旅游环境超载导致生态环境受损,基础设施和旅游服务设施负担加重,旅游者满意度明显下降、当地居民“仇外”心理明显、旅游管理者管理行为失效等,造成

旅游环境的非可持续承载,外部不经济并没有通过市场反映,且在一定程度上导致市场失灵。当一个经济主体忽略外部不经济从自身利益出发对其他主体带来影响时,导致旅游环境使用失衡,旅游环境遭到破坏。部分个体外部不经济的行为并没有转化为个人成本,刺激了旅游环境过度使用。另外,我国旅游环境资源使用成本扭曲,对个体来讲旅游环境资源以低价或者免费的形式进入成本核算,刺激了旅游环境资源的过度使用,导致一个无效或低效运行状态下的旅游环境外部不经济。由于市场机制不健全,导致旅游环境资源的价值反映效果差,导致旅游环境的过量消耗。我国现行旅游环境干预体系市场失灵现象严重,主要体现在旅游环境管理体制不健全且可执行性差,凸显在旅游环境保护的投入力度弱、旅游环境保护举措微薄等方面。

2.4 社会机制不健全

目前,我国虽然通过公众参与、信息公开、宣传教育等形式加强社会机制在旅游环境保护中的作用,但由于我国非政府组织的建立和发展培育机制不健全,致使社会机制难以发挥作用;旅游者、当地居民、政府部门、经营管理者等保护环境的管理主体意识相对薄弱,导致实施效果欠佳。旅游环境保护的社会机制发挥作用薄弱,难以抑制外部不经济对旅游环境的负面影响。

3 城市旅游环境可持续承载管理创新的内涵

城市旅游环境可持续承载的管理创新强调在城市现有资源和管理经验的基础上,引入新的管理理念、知识和方法,对传统的旅游环境承载力调控模式或管理方法进行变革、完善,实现城市旅游业发展的惠众与公平,产生较为理想的生态、社会、经济和政治效益,实现旅游环境可持续承载的目标。通过管理创新解决旅游环境问题,摆脱城市旅游业发展单纯注重利益追求、经济增长和效率的传统观点,达到环境使用相关群体协同治理、化解矛盾与冲突的目的,最终实现城市旅游环境资源的共享和公平分配。

城市旅游环境可持续承载的管理创新是维系城市旅游业长效发展的有效工具。对旅游环境可持续承载进行管理创新研究,构建共同治理的分析框架,追求旅游业发展与公共利益的共同实现,达到城市旅游环境承载的可持续性。

3.1 实现城市旅游接待的包容性

随着我国经济的发展和阶层分化,各群体的需求和利益诉求呈现多元化,从而使管理创新成为一种复合式的多元主体对敏感的城市旅游环境情境进行治理的过程。首先,旅游环境承载力的相关主体(如城市政府、当地居民、旅游者、涉旅企业等)在承认差异性的基础上应分别承担起社会责任,并在角色分工中达到一种协同,彼此之间认同各自的主体地位且尊重其应享有的权利。其次,尊重不同社会群体的诉求,管理创新的主要目的是促进“人—地”和“人—人”旅游环境系统的和谐,根据利益群体的价值取向,考虑不同群体的爱好和兴趣,提升旅游环境需求主体的整体效应诉求。政府应该以互利共享性

为发展导向,在促进目的地旅游经济发展的同时,防止“外部不经济”的发生。

3.2 推进城市旅游环境可持续承载

旅游业可持续发展强调代内公平和代际公平,从而达到有效防止“公地悲剧”、保护旅游环境的目的,使在维持现有旅游资源和延缓生态危机的前提下,实现旅游业可持续发展和渐进性增长,提高公共福利的目的。

3.3 促成城市旅游环境承载的可持续性

首先,通过管理创新,制定出一系列具有利益均衡取向的政策或管理措施,均衡利益分配的结构,采用一定的措施或工具对与旅游环境供需系统相关群体制定相对均衡的资源初始配置和利益分配原则。其次,通过管理创新形成较为合理的旅游流的流动机制,把旅游者数量控制在旅游环境承载力的限制水平内,关照当地居民等相关群体的利益,分析旅游环境的“承载潜力”,挖掘城市旅游环境的可持续承载后劲。

总之,探究旅游环境可持续承载的管理创新不仅仅强调旅游环境系统管理主体的多元化、管理手段的多样化、管理方式的合作性以及社会责任的凸显性,还具有以旅游环境系统中不同主体彼此间的包容,达成价值共识;倡导社会财富的共享性;以相关群体之间生态、社会、政治、经济利益均衡为目标,提高整个社会的公共福利。

4 生成机制分析

旅游环境可持续承载的管理创新强调旅游目的地管理活动随着时间的推移在管理形式、特征或状态上的改变,这种改变是新的或对过去的一种全新的变革。Zbaracki指出,环境的变化导致对管理实践感知的调整,一些变革经过内部的选择得以保留和传播^[31]。由此,考虑旅游环境系统的特殊性,将城市旅游环境可持续承载的管理创新研究分为“刺激—思变—举措—实施—理论化”五个阶段。

管理创新是一个复杂的、递归的、反复循环的过程。促成管理创新活动的参与主体有内部变革的种子与外部变革的种子,内部变革种子强调的是城市的管理层或决策层;外部变革种子是由社区,当地居民,食、住、行、购、娱等涉旅企业,专家或咨询机构组成。管理创新很大程度上是内外部“种子”有意识“思变”的行动过程,内外部变革种子的行为分析见图1所示。“刺激”阶段强调何种推进要素或环境要素导致城市考虑管理创新,强调“刺激”城市实现旅游环境可持续承载管理创新的前提和推进因素。“思变”阶段强调外界的压力,促使城市旅游环境产生响应,产生变革的动力,并实施举措突出付诸有待验证的管理实践。“实施”指组织在响应过程中由初期的尝试与探索到逐步成熟的历程中所经历的活动,管理创新价值的技术过程在此过程中形成。最后,通过“理论化”阶段使创新实践达到理论化、制度化的社会过程,这个过程证实了城市旅游环境响应的合理性。内外部变革“种子”在这五个阶段中交互作用,提炼管理创新的若干活动,城市的“组织情境”和城市所处的“环境情境”在管理创新活动中

起到干扰作用,城市的组织情境对内部种子推进与管理创新有关的核心活动产生直接影响,而城市所处的环境情境会影响组织处理问题的优先考虑方面和行为。

4.1 刺激阶段

旅游者人数达到一定程度会产生不同程度的超载、旅游环境受损、旅游者满意度下降、导致城市旅游环境不可持续承载等问题,这些问题促使内部种子产生“思变”动机,考虑组织现有绩效和潜在绩效、预期绩效等感知上的差距,内部种子会以组织内存在的问题为导向展开“搜索行动”,并期望寻求一个解决城市环境问题的最优或满意的

方案。内部种子通过“设置议题”与外部种子针对某一问题展开对话,寻求“新鲜血液”,谋求城市所处外部情境的支持。城市外部种子依据一定的理论基础或思考角度,使其对环境的管理层或决策层所面对的实际问题相关联,促使有效性观点的产生。

4.2 思变阶段

思变的过程是内外部变革种子基于旅游环境使用存在的问题,从经济、社会、环境和政治等众多效益的权衡,主体基于不同的效益角度,结合各自立场思考是否变革、如何变革、变革幅度等问题,是提出新举措的基础。

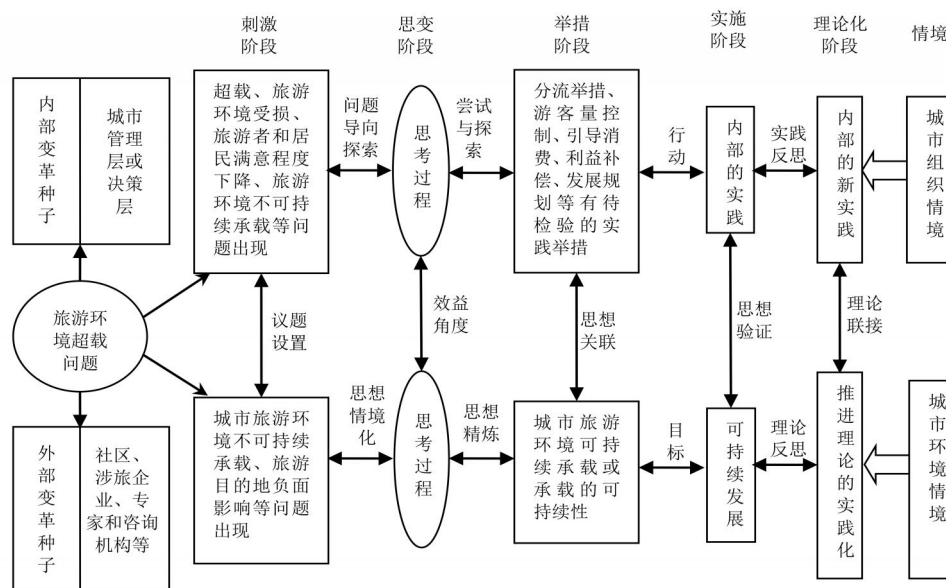


图1 基于旅游环境可持续承载的管理创新的生成机制

Fig.1 Generation Mechanism of Management Innovation about Tourism Environment Sustainable Carrying

4.3 举措阶段

内部种子通过思变环节,以问题为导向进行深入探索,提出有待实践检验的实施举措,通过与外部种子的沟通产生“思想关联”并尝试探索调整举措,如分流、旅游者流量和流向的调节或控制、利益补偿、制定或实施发展规划等举措,达到旅游环境的可持续承载或承载的可持续性。以问题导向为出发点,对具体的问题进行有意识、有计划的探索性创新。外部种子基于管理的情境化,在思想凝练的基础上,结合内部变革者的“思想关联”提出管理实践的新思想。

4.4 实施阶段

内部种子对前一阶段的举措进行尝试和探索,在具体实施过程中进行反思及思考检验,对实施过程进行监测和控制,在实践中使管理创新的思想得以完善。外部种子由于缺乏组织情境知识,鉴于变革后果的非连带性,在组织内部变革中扮演间接的角色,通过理论与实践的凝练开展理论反思工作。

4.5 理论化阶段

促成城市旅游环境可持续承载的内部变革种子基于创

新实践的潜在价值为管理创新建立正当的、合理化的理论解释。变革的内部种子通过与变革的外部种子进行交流和沟通。外部变革种子对变革提出的理论化有助于城市内部管理创新的正当性。通过“思想关联”,内外部种子通过“思想检验”和“理论联接”活动产生交互作用,从而促进新理论与新观念的传播。

5 内外部种子基于‘问题探索式’的探究

内外部种子基于“问题探索式”的管理创新通过对问题驱动式探索过程中出现的新问题可划分为突变和遇到的障碍因素两大类^[32]，“问题探索式”的管理创新是内外部种子根据旅游环境问题的“刺激”做出的反映。

5.1 完成‘向可持续承载’的转化

内外部种子基于“问题探索式”的探究首先分析从“不可持续或潜在不可持续承载向可持续承载转化”。根据旅游地生命周期理论,多数旅游目的地经历探查、参与、发展、巩固、停滞和衰退或复苏6个阶段^[33]。旅游目的地发展过程中会伴随着“流星”现象,导致以城市为腹地的旅

游目的地生命周期短暂,面对城市旅游环境的兴衰更替,城市通过“优势建立”过程使旅游环境承载力的衡量数值呈现“台阶式”演变,见图2。旅游环境可持续承载要充分考虑其承载的动态性,结合旅游业的敏感性和季节性,分析旅游者的流量和流向,可通过旅游环境承载率(旅游环境承载力=旅游者数量/旅游环境承载力)这座“桥”,对旅游环境可持续承载状态进行探究。

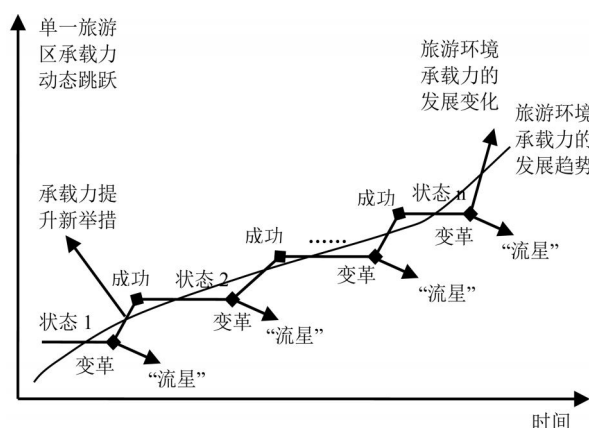


图2 旅游环境承载力动态调整

Fig.2 Dynamic Adjustment of Tourism Environment Carrying Capacity

内外部种子实施一定举措对旅游环境系统进行干预或调控,以确定城市旅游环境系统的演化状态、旅游环境系统与相关系统的耦合状态及环境系统内部构成的“和谐”状态。旅游者数量的增长在一定程度上具有Logistic曲线特征,一定时期内旅游环境系统构成旅游者数量增长的阻力。由于阻力的存在,内外部种子对“问题”进行思变,一方面促成旅游环境承载力衡量数值的“台阶式”演变;另一方面,使旅游环境承载率的数值出现动态浮动。内外部种子试图通过“优势举措”把旅游环境承载率调整到理想水平,实现旅游者数量、旅游环境承载力、旅游环境承载率的动态平衡,促成旅游环境可持续承载或承载可持续性目标的实现,图3模拟了旅游者数量、旅游地生命周期、旅游环境承载力和旅游环境承载率的演化趋势曲线,左右纵坐标箭头所指代表正方向,横坐标表示时间,由图3可见旅游环境承载力、旅游者数量、旅游地生命周期、旅游环境承载率之间存在一定的相互依存、相互影响。在旅游地生命周期曲线的不同阶段,旅游者数量不断变动,旅游环境系统呈现不同的承载能力,根据“压力—响应”机制,最终影响旅游环境承载率的动态变动, $(y_a, \dots, y_k)$ 代表旅游环境承载率的分界点,阴影部分 $[y_a, y_c]$ 代表旅游环境可持续承载区域。

旅游环境系统通过不断地“学习”进行“经验”的积累和“知识”的增长,使旅游环境系统的结构得以调整,内外部种子依据一定的经验调整自身的结构和行为方式,并积极引导旅游者的行为,促进旅游环境系统向可持续承载方向发展、演化或进化。

在旅游业发展过程中,受旅游目的地所处生命周期及旅游业季节性的影响,具有旅游需求主体时空分布不均、

舒适度等级层次性特征。旅游环境可持续承载潜力指旅游目的地改善现有旅游环境承载力供需系统要素的非正常(不足或过度)状态,以刺激与旅游环境承载力供需系统相关的其他要素的转化、促进和支撑旅游环境供需平衡基础上的可持续发展的能力,主要反映旅游环境供需系统未来发展的潜在能力,具体包括旅游环境承载力供需系统的各自的发展潜力和供需系统的协调发展潜力。“发展潜力”的分析是旅游环境承载力供需系统长期可持续耦合的基础。

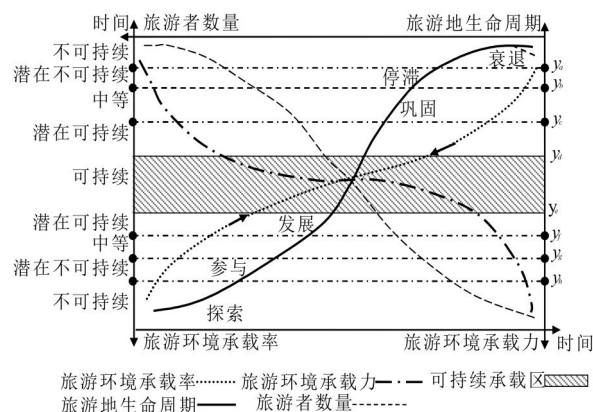


图3 旅游地生命周期、旅游环境承载力、旅游者数量和旅游环境承载率演化趋势模拟的“窗花”模型

Fig.3 Evolution Trend Simulation of "Window-follower Model" about Tourism Area Life Cycle, Tourism Environment Carrying Capacity, Tourist Quantity and Tourism Environment Carrying Rate

5.2 实现向“动态可持续性”的转化

内外部种子基于“问题探索式”的探究第二步要完成从“可持续承载向承载的动态可持续性转化”。旅游环境可持续承载能力具有隐性特征,在可持续承载的前提下实施管理创新有助于实现旅游环境隐性能力显性化,有利于增强城市旅游环境可持续竞争力。在城市发展过程中单一主题旅游区竞争优势具有短暂性。城市“承载的可持续性”优势是一系列短暂的、在市场竞争中能够短时间保持的、由城市资源整合而产生的系列优势或多主题优势。但在实践过程中,由于竞争环境、竞争对手模仿、需求变动、突发事件影响等因素,城市旅游环境“承载的可持续优势”或“优势腐蚀”成为常态,城市旅游环境系统通过不断的调整建立新的竞争优势,形成“优势循环”,以达到城市旅游环境系统“承载的可持续性”。因而,城市管理创新的不仅是单纯的单一主题的旅游环境可持续承载,同样强调通过赢得一系列、多主题的旅游环境可持续承载达到承载的可持续目标。同样,城市旅游业的成功属于那些在实践中不断更新以取得并保持旅游环境承载可持续的城市。研究城市的旅游环境系统,面对市场机遇,在图4单一主题承载力提升的基础上,动态打造城市发展的多主题,在动态“优势建立”中达到单个主题旅游环境的可持续承载,并根据城市旅游资源特征、情境因素、市场需求等阶段性特征构造城市的“优势”,在城市发展进程中构建多个主题

“优势”重叠转换、平稳过渡的图谱。在城市转换过程中,通过单主题“旅游环境可持续承载”目标的实现,达到城市旅游环境承载的可持续性发展,见图4。

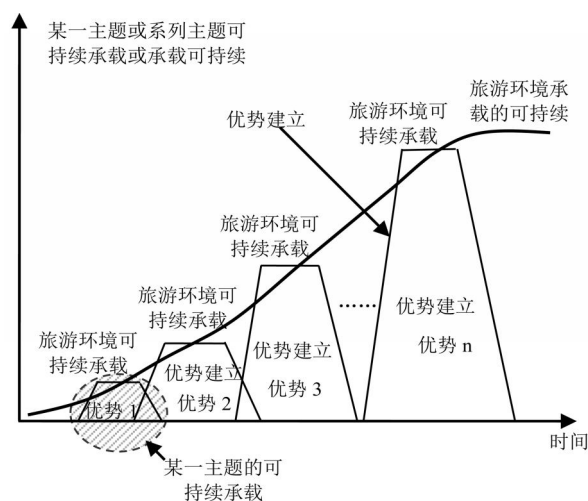


图4 城市旅游环境“可持续承载”和“承载可持续性”的形成图谱

Fig.4 The Formation Map of Tourism Environment Sustainable Carrying and Carrying Sustainability about Cities

6 管理创新模式

城市旅游环境可持续承载或承载可持续性的管理创新模式充分考虑旅游活动作为一种社会现象^[34],涉及行业和主体众多,需求不同、价值取向差异形成不同的感知,城市旅游环境可持续承载的管理创新是一项持续的系统工程。旅游环境的可持续承载是一种基于资源基础的理论,城市的资源异质性是其获得持续优势的根源。20世纪末,动态能力观突出强调城市应具有持续更新、整合、重置和再造资源的能力以满足内外部情境的需要,城市通过快速创造与内外部情境匹配的新知识,使城市对内外部情境做出快速变革并进行预警,是城市旅游可持续承载的终极能力和持续竞争优势的根本。达成城市旅游业发展与旅游环境保护的“和谐”,优化旅游开发中的环境质量,将旅游环境保护融入旅游业发展过程中,建立符合我国实际、激励与约束相容的城市旅游环境可持续承载或承载可持续性的管理创新体系。

6.1 政府在管理创新中承担“引擎”

地方政府的管理创新不只是管理方式和方法的重新组合,也不只是城市资源的调整,它强调旅游目的地政府实施更有效的机制、管理方法、凝练一定的文化氛围来整合目的地资源^[35],提高政府管理创新能力是旅游业持续快速发展的必然要求。根据旅游地生命周期理论,城市旅游业的发展是一个漫长而艰辛的过程,旅游目的地能否生存并取得长足的发展,最基本是建立完善的机制。旅游目的地政府的管理创新具有创造性、过程性和层次性,通过制度建设对旅游目的地相关群体行为进行约束,提高城市旅游活动参与主体的积极性、注重其效用满足程度,使参与主体

的行动在合理的机制指导下,通过科学的决策过程,实现资源的优化配置。地方政府通过合理引导,逐渐形成城市参与主体认同的文化氛围,有利于城市旅游文化的形成。因此,在城市实施旅游环境可持续管理创新过程中,政府的机制是基础,参与主体科学的管理方法是中间产物,旅游目的地良好的文化氛围是终极目标,见图5。

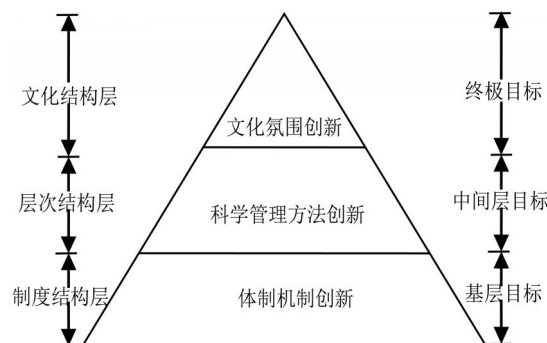


图5 政府在旅游环境可持续承载或承载可持续性管理创新的引擎模型

Fig.5 The Government's Engine Model of Management Innovation about Tourism Environment Sustainable Carrying or Carrying Sustainability

6.2 内部种子是管理创新具体实施主体

内部种子是城市旅游环境可持续承载管理创新的最直接的发动者、决策者、执行者、获益者和测评者。管理创新“举措”是创新思想的显性化。本文把“举措阶段”概括为,内部种子根据城市的内外部情境,识别旅游环境问题,尝试各种方式反复探讨并寻求解决问题的方案,达到旅游环境从“不可持续→可持续承载→承载可持续性”的转化,见图6。内部种子是对旅游环境可持续承载实践进行分析、决策、执行、评价的高层管理者和决策者。高层管理者或决策者针对旅游环境问题展开探索并寻求解决方案;中层管理者对方案进行反复求证,确认其有效性和可实施性并将信息向高层管理者或决策者进行反馈;员工是旅游环境可持续承载管理创新的参与者和接受者,他们对管理创新提出建设性意见。旅游环境问题的出现刺激了内部变革者对管理行为的思考,通过重置和再造资源与能力确保旅游环境可持续承载的持续推进。

旅游环境的可持续承载的根本是更敏捷、更合理的资源构造能力、应急调整能力。管理创新逐渐成为旅游目的地赢得竞争优势并保持其可持续发展的能力。城市旅游环境可持续承载的管理创新强调组织内外部情境匹配,以提高城市内部可持续承载的运作效率、提升组织绩效。系统地提升城市可持续承载的管理创新效力是当前城市管理急需解决的问题。由于可持续承载的管理创新受到多维因素的影响,表明旅游环境可持续承载的管理创新路径也具有多元性。城市可持续承载的管理创新与旅游目的地系统运作息息相关,是一项持续的系统工程,城市拥有的资源及其转化能力是城市旅游环境可持续承载管理创新的基石。

根据旅游地生命周期理论及当今旅游环境超载的解决方案可知,一些局部的调整举措只能在某旅游点或短时期

内缓解旅游环境问题。因此,如何运用管理创新促进旅游环境动态可持续承载是城市旅游环境可持续承载管理创新研究的重点,通过持续更新、重置和再造资源与能力使城市动态可持续承载能力得以推进,推动城市旅游业与旅游环境“和谐”可持续发展进程。

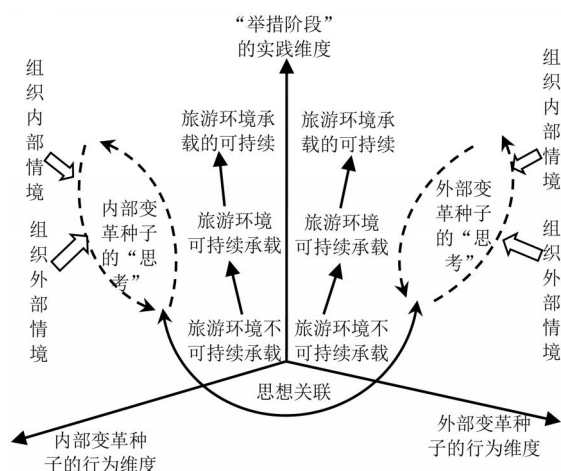


图6 城市旅游环境管理创新的三维图

Fig.6 The 3D Map of Management Innovation about City Tourism Environment

6.3 外部种子是管理创新的“智囊”

顾问、专家、学者等外部变革促进者通过主动关注旅游环境承载力面临的问题,关注该领域的管理创新,思考管理创新的效力。外部种子借助自身理论对旅游环境问题进行剖析,通过“议题设置”与内部种子进行对话,根据城市旅游环境承载力的利用状况、开发潜力等基于思想的情境化、思想精炼及与内部变革者的思想关联提出旅游环境承载力面临问题的解决对策,推进旅游环境承载可持续性的实践进程。但由于情境因素的信息不对称性、外部变革者附带的效益损失的非关联性,外部种子更多的进行思维实验而非内部实践。外部种子通过理论反思为内部种子提供实践指导。外部种子作为专家分析城市旅游环境承载力调整的正当性并把握其发展方向,预测旅游环境承载力调整举措可能面临的新问题、出现的新挑战,促成理论与实践的“互哺”。

6.4 关注大众呼声

为应对旅游环境危机,优化公共部门的治理结构,增进其透明性、回应性、责任性与合法性,增进旅游城市与当地居民的自治能力,引导当地居民参与旅游环境治理之路,在城市社区层面上以公共参与推进旅游环境治理,从而使旅游环境融入当地居民的生活,达到当地居民参与目的地管理的目标,构建当地居民的和谐发展氛围,是当地居民参与管理创新的基础性路径^[36]。推进社会旅游环境的管理创新,倡导当地居民的参与式治理,一方面需要国家/政府层面对社会自上而下赋权,另一方面依赖于当地居民自下而上的积极参与,在双方互动的过程中,实现国家/政府与社会双向的协同与合作,达到城市旅游环境的“善治”。而互动、协同与合作的重点在于基层社会,通过构建旅游

环境当地居民参与的民主化的动力机制,权利中心下移,赋予当地居民治理的权利,以有效的公众参与、积极的社会行为过程,使国家/政府的赋权得以实现,使分散的个人行为融入到旅游环境治理的社会化组织。结合城市旅游环境的时空状态适当采用五种类型的参与式治理模式,见图7所示。建议政府结合旅游环境的发展状况,创造政府与当地居民平等合作的规范型参与治理旅游环境的氛围。首先,通过政府自上而下向社区赋权,构建节点上多元主体互动合作的社会行动结构,进而推进城市旅游环境的治理进程,构建当地居民参与城市旅游环境治理的正向维度;其次,从时空角度构建当地居民参与旅游环境治理的自下而上的多元参与,通过当地居民参与促成城市旅游环境治理的组织化。

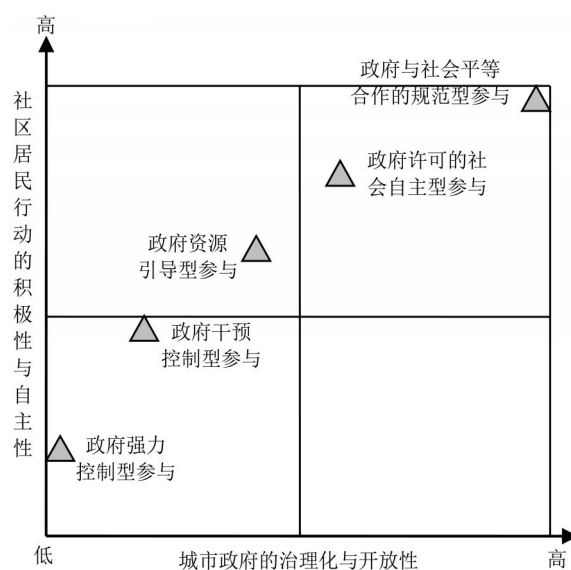


图7 城市政府与当地居民双轨行动结构中的公众参与类型

Fig.7 Public Participation Types Involved in Cities Government and Local Residents Dual Action Structure

当地居民参与旅游环境的管理创新强调自上而下的赋权和自下而上的积极行动,在城市政府与社会的良性互动中推进当地居民参与式管理创新,使城市旅游环境在一种双轨均衡的融通中获得持续的活力与稳定性。当地居民的参与式治理从社会基层的层面上构建“参与接点”,即以社区作为社群自主治理的基本单元,并在社区的时空节点上促成旅游环境管理的开放型、治理化与社会化组织。政府与社区居民在重多的“参与接点”上相逢,并以有效的“政治应力”化解可能的旅游环境使用中的冲突与危机。当地居民参与旅游环境的管理需要建立一种网络化的参与性机制,促进当地居民与社会组织的参与,保障当地居民对旅游环境的共享权。通过选举方式构建社区旅游环境自治组织,以其自治组织为社会管理的中心,实施如下举措:如选举旅游环境的自治组织,提升其对城市旅游环境管理的决策参与;制度化组织系统衍生的当地居民的动员式参与;社区民间自组织激活的吸纳式参与;人际网络与传统资源要素重组导入的调解式参与;志愿行动与邻里互助感召型公益参与等^[37]。以新媒体技术支持开拓自主型的媒体参

与是社区参与式治理的另一个层面。为更好吸纳当地居民对旅游环境的意见,以社区为单位建立起便捷的自主参与管道,通过社区网站的建设,为当地居民提供沟通、交流、讨论的平台,实现“我的地盘我做主”的公共管理理念和自治精神。同时,可以通过“政务论坛”及“网上议事厅”等网上议事平台,为当地居民提供便捷的网上议事通道。在城市旅游环境可持续承载管理创新研究中,促成内外部种子实现协作——“共赢”,促进内外部种子的和谐发展,在旅游环境承载力利用中充分考虑当地居民的利益,通过一定的媒体技术,使当地居民参与城市旅游环境治理的空间得以拓展,使城市旅游环境保护的基层社会组织化得以重构和巩固。

参考文献

- [1] 国家旅游局政策法规司.2012年中国旅游业统计公报[EB/OL]. (2013-09-12) [2013-12-25]. <http://www.cnta.gov.cn/html/2013-9/2013-9-12-%7B@hur%7D-39-08306.html>.
- [2] 崔凤军.论旅游环境承载力——持续发展旅游的判据之一[J].经济地理,1995,15(1):105-109.
- [3] Alan Wagar J. The carrying capacity of wild lands for recreation: forest science monography[J]. Society of American Foresters, 1964,18(6):587-594.
- [4] Rendel B. Some capacity theory for parks and recreation areas[M]. Logan: Utah State University, 1973:33-43.
- [5] Lime D W, Manning. Carrying capacity: maintaining outdoor recreation quality in land and leisure[J].Society of American Foresters, 1971,29(2):320-337.
- [6] Stankey G H. The application of the carrying capacity to wilderness and other recreational capacity:a problem of perception[J]. Tourism Management,1980,11(4):21-36.
- [7] Douglas P. Tourist Development[M]. London: Longman, 1989:88-89.
- [8] Edward I. An integrated and sustainable development approach[J]. Van Nostrand Reinhold, 1989, 2(3):26-29.
- [9] Canestrelli E, Costa P. Tourist carrying capacity: A fuzzy approach [J]. Annals of Tourism Research, 1991,18(2):295-311.
- [10] Steven R, Robert E. Proactive monitoring and adaptive management of social carrying capacity in arches national park: an application of computer simulation modeling[J]. Environment Management, 2003,8(7):305-313.
- [11] Jurado E, Dantas A. Coastal zone management: tools for establishing a set of indicators to assess beach carrying capacity[J].Journal of Coastal Research, 2009,9(6):1125-1129.
- [12] Singh S. What's wrong with carrying capacity for tourism?[J]. Tourism Recreation Research, 2006,31(2):67-72.
- [13] Bimonte A, Salvatore E, Punzo R, et al. Tourism, residents' attitudes and perceived carrying capacity with an experimental study in five Tuscan's destinations[J]. International Journal of Sustainable Development, 2011,14(3):242-261.
- [14] Zvi S, William S. Visitation at capacity-constrained tourist destinations: exploring revenue management at a national park[J]. Tourism Management, 2012,33(2):500-508.
- [15] 翁钢民,杨秀平.国内外旅游环境容量研究评述[J].燕山大学学报, 2005,6(3):39-43.
- [16] 胡希军,朱丽东,马永俊,等.金华市旅游社会承载力研究[J].经济地理,2005,25(4):590-592.
- [17] 孙睦优,王叶峰.旅游环境承载力与旅游业可持续发展——以秦皇岛市为例[J].地域研究与开发,2005,24(2):70-72.
- [18] 汪宇明,赵中华.基于上海案例的大都市旅游容量及承载力研究[J].中国人口·资源与环境,2007,22(2):118-122.
- [19] 张广海,刘佳,王蕾,等.山东半岛城市群旅游环境承载力综合评价研究[J].地理科学进展,2008,27(2):74-79.
- [20] 王松茂,海米提·依米提.乌鲁木齐市旅游环境承载力评价及各区县差异分析[J].干旱区资源与环境,2010,24(9):134-139.
- [21] 闫博雅,毕超.西安市旅游环境承载力测算与评价研究[J].西北大学学报(自然科学版),2011,41(4):719-722.
- [22] 宋立,肖平.析生态城市水休闲旅游环境承载力评价——以扬州古运河风景区为例[J].技术经济与管理研究,2012(11):96-99.
- [23] 戴学军,丁登山,林辰.可持续旅游下游环境容量的量测问题探讨[J].人文地理,2002,17(6):32-36.
- [24] 杨秀平,翁钢民.旅游环境可持续承载动态模型的构建[J].云南地理环境研究,2005,17(4):58-61.
- [25] 翁钢民,赵黎明,杨秀平.基于旅游环境可持续承载的相关对策研究[J].东南大学学报(哲学社会科学版),2006,8(2):63-67.
- [26] 翁钢民,李胜芬.旅游环境可持续承载的路径分析[J].人文地理, 2009,24(1):114-118.
- [27] 李淑娟,孟芬芳,李航.基于可持续发展的青岛市旅游环境承载力研究[J].中国人口·资源与环境, 2010,20(3):93-96.
- [28] 王友明.基于可持续发展的苏南城市旅游环境承载力[J].辽宁工程技术大学学报(自然科学版),2011,30(5):793-796.
- [29] 明庆忠,李宏,徐天任.生态旅游环境问题类型及保育对策[J].经济地理,2000,20(4):114-115.
- [30] 梁流涛,曲福田,冯淑怡.农村发展中生态环境问题及其管理创新探讨[J].软科学,2010,24(8): 53-57.
- [31] Zbaracki M J. The rhetoric and reality of total quality management [J].Administrative Science Quarterly, 1998,43(1):602-638.
- [32] 苏敬勤,李召敏,洪勇.管理创新创造阶段:从内部变革促进者视角的分析[J].管理学报,2010,7(7):1000-1007.
- [33] Butler R W. The concept of a tourist area cycle of evolution: implications for management of resources[J].Canadian Geographer, 1980,24(5):5-12.
- [34] 杨春宇,黄震方,毛卫东.基于系统可持续的旅游地演化机制及规律性初探[J].旅游学刊,2009,24(3):55-62.
- [35] 傅贤治,杜丽燕.企业管理创新能力评价的变革引擎模型研究[J].科技进步与对策,2012,29(12):117-121.
- [36] 陈利勇,徐珣.参与式治理:社会管理创新的一种可行性路径[J].浙江社会科学,2013,3(2):62-71.
- [37] 杨秀平,翁钢民,张雪梅.耦合理论在旅游研究中应用领域的国内研究评述与展望[J].地域研究与开发,2013,32(6):67-72.

责任编辑 汪丽