



## 天津与巴黎城市空间比较研究

王健

巴黎与天津同为沿河而建的大都市，在城市起源与发展过程中形成了以河流为空间发展轴线的城市格局。但由于城市发展历史和建设历程的不同，两个城市在空间格局和建筑形态等多方面呈现出巨大差异。巴黎作为西方发达国家最具魅力的城市之一，在城市空间规划、建筑风格保护、城市空间轮廓和城市建筑界面控制等方面拥有大量成功经验。而天津作为成长中的城市，其独特的历史进程、多元化的建筑文化以及在发展中的些微混乱与不确定性都使天津具有一种与众不同的特色。但是，作为一座大型城市，要在保障快速发展需求的同时又保持独有的特色，避免千城一面的影响，营造独特的城市魅力，需要不断地借鉴成功城市的经验。

### 一、城市建筑形态比较

城市建筑形态控制在城市建设史上具有重要的指导意义，城市建筑形态控制包括城市轮廓线、建筑风貌与保护以及城市建筑界面控制等多方面内容。

#### (一) 城市轮廓线控制

##### 1. 巴黎。

巴黎的城市轮廓线控制立足于保护巴黎老城区的整体城市风貌，立法早、执法严，成为城市的传统轮廓线特色保护较好的城市之一。塞纳河贯穿巴黎全城，城市轮廓线以6层左右的公寓式楼房为主，形成水平方向发展的城市轮廓线特色，而大凯旋门、圣心教

堂、埃菲尔铁塔和先贤祠等标志性建筑沿塞纳河两岸随地形布置并与大片开敞绿地相结合，形成城市内主要的景观特色与视线通廊（见图题）。

巴黎作为历史悠久的文化名城，自中心向外扩展，文物古迹主要集中在核心区，因而中心区成为高度控制最严格的地区，高层建筑则随着城市的扩张在城市边缘地带发展，由此形



图1 天津海河东岸的小洋楼



图2 天津海河西岸的古文化街

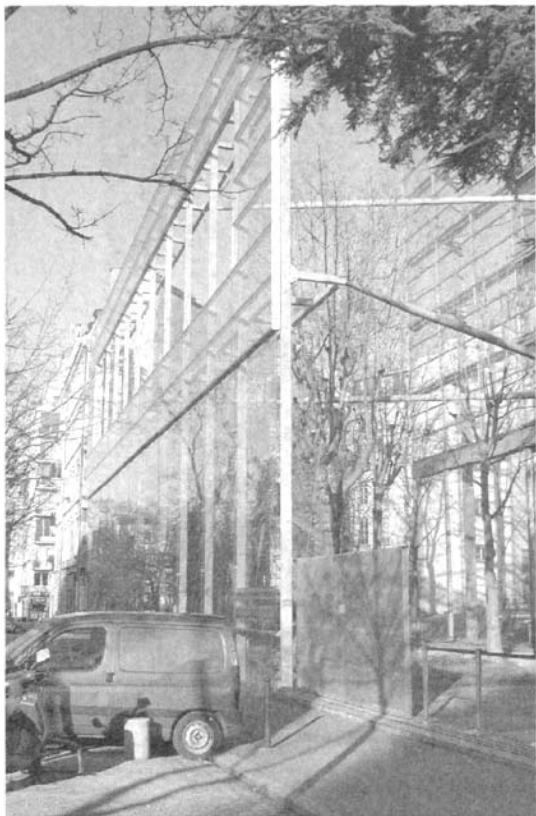


图3 巴黎卡地亚中心

成了中间低、四周渐次升高的“锅底形”城市轮廓线。

## 2.天津。

天津沿海河发展却没有明确的城市中心与主轴线，各分区各自为政，多轴线、多中心、多样化的建筑形式形成了天津多元化的城市特色（见图1和图2）。

早期的天津缺乏对城市整体轮廓线控制与保护的认识。新中国成立以后，经济发展的一度滞后又限制了城市建设的发展。在北京、上海等大城市迅速发展、大量建设高层建筑的时期，天津仍以多层建筑为主，仅在小白楼等少数地区的局部建有高层建筑，城市轮廓线平缓。近年来，城市的快速发展导致人口激增、土地资源匮乏，高层建筑逐渐建设起来，除五大道地区等部分风貌保护区有建筑限高以保护该地区城市轮廓线外，其他地区均缺乏相关的认知与法律支持。

天津作为我国的历史文化名城，海河沿岸具有

众多历史风貌建筑，但是却缺少相应的城市轮廓线控制与保护规划，特别是随着改造开发规划的进行，土地开发强度偏大，使海河失去了适宜的空间尺度，原本不宽阔的海河显得更加拥挤、狭窄。

## （二）城市建筑高度和风貌控制

### 1.巴黎。

巴黎是实行城市建筑高度和风貌控制较早的城市之一，可上溯到17世纪~18世纪，并在实践中逐步修改和完善。巴黎的建筑高度、控制深度采取限制最大高度和控制建筑尺度的方式。将外环路包围的中心区的最大限制高度设置为30米，外围各区为37米，城外最高可达45米~50米，在新区基本上没有高度限制。同时，控制建筑尺度，1884年的城市法规中规定建筑地面至檐口的最大距离为20米，1784年~1967年间曾5次修改的规划都坚持了这一对建筑尺度的控制，使巴黎成为一个具有宜人尺度的城市。

### 2.天津。

天津多年来缺乏对城市高度与风貌的控制，仅“五大道”等区域将建筑高度限制在檐口高度12米以及建筑风格控制为欧式建筑的要求，其余建筑大多以高层为主，缺乏建筑风格定位，没有考虑城市空间的适宜尺度。

近年来，随着城市建设的高速发展，天津开始对城市天际轮廓线、建筑风貌与色彩和建筑高度控制加以研究，并制定了相应的政策法规进行落实。沿城市主要干道与河流两岸及城市重点地区进行整体退线及高度控制，并通过城市设计确定建筑空间形态。但由于历史原因，天津将形成传统中式、欧式与现代化建筑并存的多元化复合型城市风貌。

## （三）城市建筑界面控制

### 1.巴黎。

巴黎老城区建筑鳞次栉比，统一退线且紧密相连的建筑沿街界面依次展开，大多数建筑都具有相同的建筑风格与相宜的建筑高度，形成完整而连续的城市建筑界面。新建筑在修建时也被要求保持这种界面的延续性。因此，让·努维尔设计的巴黎卡地亚中心以开放式的玻璃墙来保持与相邻建筑的连续界面，又使基地内的树木得以保留，主体建筑后退以方便交通，在有限的建筑高度内充分利用地下空间来满足使用方面的功能要求（见图3）。

### 2.天津。

天津的城市建筑退线多年来进行了明确的规范与管理,对不同道路的宽度进行了控制。近年来又通过城市绿线的规划增大了道路退线的要求,以此形成宜人的城市空间尺度。但鉴于设计规范与管理规定的要求,建筑物要各自独立以利于消防及交通,形成了建筑沿街退线参差不齐,且建筑风格与色彩通常各自独立的状况,无法形成连续完整的城市建筑界面。因此,天津的城市建筑界面呈现多样化特征。

## 二、城市空间格局比较

### (一) 巴黎城市空间格局分析

从空间形态上看,20世纪60年代以前,巴黎以市区为中心,呈同心圆状向外逐渐扩展。市中心集聚程度高,并逐渐向郊区方向递减。商业、金融、行政和科学文化主要集中在市中心的核心区内,城区边缘则主要为住宅群,结构简单。新城市规划建设运动初步形成了当前的城市布局:以塞纳河两岸的广场为中心,通过放射状的街道把城区连接在一起,基本格局为中轴对称,市区街道布局呈放射状。

巴黎是一个相对中心明确、发展有序的城市。城市的中心是位于塞纳河环绕的西堤岛上的巴黎圣母院和巴黎地方法院。巴黎沿塞纳河发展,主要轴线为东西向。塞纳河沿岸的城市主轴线上布置了最重要的建筑群,并有与之垂直相交的副轴,以此确定城市中心广场的位置,形成了完整的城市格局。城区内的建筑群以6层为主,完整地保留了统一的历史风貌。巴黎通过城市主轴线的延伸,与充满活力的现代化新区——拉·德方斯新城相贯通(见图4)。

### (二) 天津城市空间格局分析

天津作为中国北方的商贸中心,其形成和发展与中国历史尤其是近现代史密不可分。天津最早作为北京的卫城和南北货运贸易口岸,以海河畔中式布局天津卫城作为城市的中心。在被辟为通商口岸、沦为租界地后,沿海河建设了多个租界地并自成体系,出现了沿海河发展的多中心城市格局。随后在海河上游又建设了北洋新城,由此天津呈现出3种截然不同的沿海河并存的独特城市格局。

此外,始建于20世纪80年代的滨海新区,位于海河入海口,作为天津主城区沿海河向东部的延伸,经过20余年的建设,已成为天津最有活力的区域。

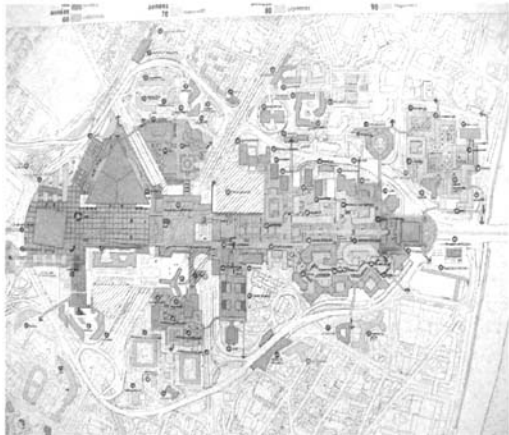


图4 巴黎城市空间格局

#### [参考文献]

- [1]天津市地方志修编委员会办公室.天津通鉴[M].北京:中国青年出版社,2005.
- [2]刘海岩.空间与社会——近代天津城市的演变[M].天津:天津社会科学院出版社,2003.
- [3]荆其敏,张丽安,邱上嘉.天津的建筑文化[M].天津:天津大学出版社,1998.
- [4]罗澍伟.近代天津城市史[M].北京:北京大学出版社,2002.
- [5]滕绍华,荆其敏.天津建筑风格[M].北京:中国建筑工业出版社,2002.
- [6]天津市规划和国土资源局.天津城市历史地图集[M].天津:天津古籍出版社,2004.
- [7]钟纪纲.巴黎城市建设史[M].北京:中国建筑工业出版社,2002.
- [8]奚文沁,周俭.巴黎历史城区保护的类型与方式[J].国外城市规划,2004(5):62-67.
- [9]王小舟,孙颖.北京与巴黎传统城市空间形态的比较和研究[J].国外城市规划,2004(5):68-76.
- [10]天津市规划和国土资源局.天津市总体规划资料[R].2000.
- [11]天津市规划和国土资源局.天津市总体规划修编资料[R].2007.

[中图分类号] TU984

[文献标识码] A

[文章编号] 1005-278X(2010)09-0049-03

[收稿日期] 2010年9月

[作者简介] 王健,天津大学博士研究生,天津市建筑设计院副总建筑师。

编辑:张然