

# 浅析巴黎骚乱的成因

张俊

**Résumé :** Les émeutes parisiennes en octobre et décembre 2005 embrasèrent vers 300 communes françaises, menaçant aussi les pays voisins tels que Belgique et Allemagne. Cette agitation sociale était lourde de conséquences sur le développement économique et le processus social européen. Notre analyse démontre que nombreuses sont les raisons qui étaient à l'origine des émeutes. Les problèmes de l'immigration en sont le facteur politique, les déficiences du système économique en sont la facteur économique, la « voyouterie collective » et la « droitisation » le facteur social.

**关键词：**巴黎骚乱 文化因素 经济因素 群氓心理

2005年10月27日下午，位于大巴黎北部15公里的克利希苏布瓦市一群少年为逃避警察追赶跑入一座变电站躲藏，结果导致两名非洲穆斯林移民少年触电死亡，另一名土耳其裔孩子被严重烧伤。第二天，该市400多名青年走上街头，焚烧汽车和垃圾桶，打砸店铺和一所消防站，并与数百名警察发生冲突。此后，法国全国许多地区都爆发了更大规模的骚乱。截止到2005年11月17日法国警方宣布，法国各地骚乱已趋于平息，本次骚乱共持续40天，多人在骚乱中死亡，骚乱严重威胁法国经济发展和社会稳定。

法国骚乱发生后，人们普遍面对的是这样的疑惑：法国不是世界文明之都吗？那里不是非常民主吗？那里的人收入不都很高吗？拥有梵高、大仲马和萨特的法国人不都很有文化吗？在这样的地方，怎么也会发生如此野蛮的事件呢？人们都在探求引发巴黎骚乱的原因是什么？在笔者看来，追根溯源它与长期以来法国在政治、经济和社会思想等方面存在的问题是密不可分的。

## 一、移民问题是引发巴黎骚乱的政治因素

法国是一个有着悠久移民传统的国度。相比欧盟其他成员国所实行的较为严格的移民政策，法国的移民政策就显得较为宽松。目前法国人口约6000万，移民有600多万，大多数是阿拉伯和非洲国家移民。长期以来，由于法国国内劳动力需求增大和本土人口下降，法国一直大量吸收外国移民。20世纪50年代，非洲移民大量增加。近年来，亚洲、土耳其和东欧的移民数量猛增。

法国虽然是个移民社会，但是法国政府却没有能采取积极的政策使得移民融入法国社会。法国政府把绝大部分移民安置在大城市近郊。对于这些贫苦不堪的居民区，法国政府在最近20年里明显缺少有效管理，具体表现在：政府缺少向“困难社区”的商业提供激励措施；政府没有为“困难社区”的学校、警察、和其他公共服务部门提供更多的经费；政府也没有为求职者提供更好的就业咨询和就业辅导等。实际上，法国没有正视其移民人

口，这些移民人口被封闭在近郊城市里，他们根本就没有通过社会阶梯融入主流社会的机会。

长此以往，法国大城市与周边近郊在贫富、治安、就业上形成了强烈的落差。统计显示，巴黎地区城市和郊区的贫富差距目前已达到将近 10 倍，巴黎地区高收入家庭的平均收入是 50961 欧元，最低收入家庭只有 6864 欧元。法国的失业率多年来在 8%—10% 之间，而郊区移民的失业率达到 25%。<sup>[1]</sup>这次发生骚乱的巴黎周边地区主要聚居着非洲和阿拉伯移民。他们大多居住在 20 世纪 60—70 年代建造的房子里。法国政府当年为缓和巴黎城区的住房压力，在郊区及周边省份集中兴建了大批住宅楼，高人口密度、移民众多、高失业率使这些地区逐渐成为贫困、犯罪、吸毒、被遗忘者和被挽救者的代名词。这些移民或他们的先辈曾为法国经济复苏发挥过重要作用，但他们大多缺乏教育，社会地位不高，在法国经济从劳动力密集型转向技术密集型后，他们便首当其冲成为社会的“弃儿”。这些移民族群长期生活在贫困之中，脱离主流社会，内心怀着对社会的不满，其中一些人逐渐走上打架斗殴、吸毒等犯罪道路。

而法国新的公共政策造成并加剧了阶层隔阂，如一些中心城市自我满足于在富人区实施安全政策，忘记或忽视了占大多数的民众。虽然政府一再强调对移民城镇和社区的重视力度，但很难真正落到实处，导致移民对政府不信任。据法国《世界报》报道，巴黎附近贫穷移民城市的市长们目前对国家在 2005 年度减少 3.1 亿欧元的扶持资金表示不满，并对国家减少该地区的公职人员数量持有异议，认为这将影响城镇经济发展和加剧失业状况恶化。<sup>[2]</sup>英国《独立报》指出，巴黎市区看上去一切照旧，但是在巴黎环路以外，特别是在东部、北部和南部，情况就有所不同，到处是高耸的水泥住宅楼，学校废弛，青少年暴力和警察暴力并存。<sup>[3]</sup>正因如此，法国总理德维尔潘在骚乱期间大声疾呼，要求法国各界在帮助外来移民融入法国社会和扶持社会弱势群体方面作出努力。

另外，法国政府在移民问题上的失败不仅表现在移民安置方式上，而且也表现在所推行的“文化融合”模式上。战后法国历届政府一贯主张对移民实施同化政策，强调外来文化与法兰西文化的融合。尤其值得指出的是，法国政府和绝大多数法国人坚信法兰西文化的“伟大、高贵和优雅”，坚持把法兰西文化置于统治地位，坚持用法兰西文化影响外来文化，却很少能以平等的心态看待和研究外来文化，保守的惯性思维使他们在有意无意地抵制外来文化。所以，在某种意义上来说，法国所推行的“文化融合”政策的核心就是用于强势地位的法兰西文化去同化移民所带来的外来文化，其最终目的是让移民接受法国式的价值观和思想理念。

例如法国国民议会于 2004 年通过了被人们称为“头巾法”的法律。根据这部法律，公立学校里不准出现任何带有宗教符号意义的标志物，而这主要针对伊斯兰妇女的头巾。“头巾法”的通过引发了一场“头巾之争”。法国穆斯林妇女会创办人贾米拉·沙伊比说：“这会隔离穆斯林社区，创造一个穆斯林社区。孩子们不会像别人一样融入社会，他们将被推到一边，总是被人指指点点。”<sup>[4]</sup>而这些原本是为倡导融合的法律，在移民社区引发了厌恶和被隔绝的情绪。

## 二、法国经济体制缺失是引发巴黎骚乱的经济因素

巴黎骚乱也暴露出法国经济体制的问题。2001 年后，国际市场石油价格飙升，全球金

融市场震荡加剧，欧美股市遭受重挫下跌，工厂业全面收缩导致“新经济”进入调整期等多种因素的影响，法国经济增长明显放缓，经济发展遭受严重困难。法国经济体制的弊端主要表现在法国的福利国家制度和高失业率带来的社会问题。

法国的社会福利政策对移民受教育水平低下的情况起到了推波助澜的作用。因为按照社会福利政策，长期失业人员和无学历青年都可以领取政府补助。一方面，能够进入大学预备班或者高等院校的移民子女少之又少，但同时，一部分接受了大学教育甚至高等教育的移民子女却在工作之后遭遇“瓶颈”：大材小用，薪水不涨，升迁无望。于是越来越多的年轻人认为学习无用，也就降低了职业期待值。而英国在1997年后推行的“就业新政”颇有成效。英国政府帮助25岁以下的失业者到有关企业工作，培养实际技能，并给企业补助，失业者半年内不去接受职业培训，政府停发救济金。<sup>[5]</sup>美国《商业周刊》指出，法国的福利国家制度产生的负面效应就是让不少年轻人有怠惰的习性，导致在经济景气欠佳的情况下，年轻人失业的情况尤其严重。9月份在法国15—24岁的年轻人中有21.7%失业，远远高于美国的11%和英国的12.6%。<sup>[6]</sup>由于法国把照顾失业人口，健康保险和其他社会福利措施列为首要任务，反而没能有效地创造就业机会和促进经济成长，经济及社会问题难免沉痾日深。

此外，在法国经济体制下产生的年轻人失业问题是引爆社会不满情绪的潜在原因。法国社会高失业率，尤其是年轻人中的高失业率带来了一系列社会问题。失业尤其是大量失业，对经济和社会的负面影响是明显的，不仅关系到劳动者的切身利益，而且关系到国家的稳定，社会的长治久安，关系到经济发展的成败。首先，失业造成失业者及其家庭收入下降，生活困难，也使失业者精神负担加重，个人自尊心受损，容易产生对社会的不满和信仰危机，许多失业人员参加恐怖组织就是一个例证。长期失业者还可能落入越来越贫困的怪圈，并可能导致家庭分裂；失业使失业者和就业者之间的收入差距扩大，带来贫富两极分化。其次，失业减少了个人收入，而收入又是消费支出的主要决定因素。收入下降，支出就下降；支出下降造成需求不足，并诱导生产和投资不足，迫使企业减产或停产，致使失业进一步增加，形成恶性循环。大量劳动力失业，造成人力资源闲置和浪费，从而导致国民经济效率低下。60多年前，美国经济学家凯恩斯就在《就业、利息和货币通论》中写道，“我们生活于其中的经济社会的显著弊端是：第一，它不能提供充分就业；第二，它以无原则的和不公平的方式来对财富和收入加以分配。”<sup>[7]</sup>这说明失业问题也是一种市场失灵，要解决它就必须进行政府干预。再次，特别值得一提的是，青年人的长期失业不仅浪费了今天的人力资源，而且也降低了未来劳动力大军的生产力，长期失业的青年人易于变得与社会格格不入，并导致社会治安恶化。失业使家庭收入下降，影响对子女的食品、教育、保健的支出，结果使人力资本投资不足，不利于技术创新和进步，从长远来看，不利于经济的可持续发展，影响综合国力的提高。大量失业会导致贫困人口的增加，政府为了扶贫救济，必须增加支出，这会加重财政负担，降低财政支出效率。此外，少数民族地区的失业率增加，会滋生民族主义情绪，进而影响国家的统一和稳定。

### 三、“群氓心理”和法兰西“右转”是引发巴黎骚乱的社会因素

所谓“群氓心理”来源于法国思想家赛奇·莫斯科维奇所写的《群氓的年代》一书。赛奇·莫斯科维奇在该书中是如此定义“群氓心理”的：每个人心中产生了不确定性和没

有目标的焦虑感，觉得自己成了未知的，充满敌意的势力的玩物。赛奇·莫斯科维奇因此断言，大众在这种状态下尝试着通过一种简单的方式来表达自己的焦虑，或者是从政治上倾向于极端主义者，或者是从行为上蔑视理智，嗜好暴力。<sup>[8]</sup>当赛奇·莫斯科维奇写《群氓的年代》一书的时候，恐怕他不会想到有一天在巴黎这个浪漫之都也会出现大规模的群体性暴力事件。更不幸的是，近年来法国在移民政策上频频出现严重失误——将贫穷地区与富裕的白人社区隔绝开来，并且在就业机会，教育对移民进行一定的排斥。对此，法国的一些政界人士、社会学者、社区领袖反应强烈，他们甚至认为是“困苦的生活把民众逼上了街头”，骚乱实际是这些青年“失落和愤怒情绪的非理性发泄”。<sup>[9]</sup>所以，从这种意义上来说，这次弥漫于法国全国的骚乱既不是一次政治革命，也不是一次穆斯林革命，这些狂暴的法国青年不过是为了获得承认而斗争。正如一位参加“暴动”的青年所说：“我们要改变政府，要引起人们的注意，除了纵火，别无他法。”<sup>[10]</sup>由此可见他们的群氓心理暴露无疑。也正是群氓心理，法国青年选择了错误的表达方式——骚乱，这不但玷污了自己的形象，也危害了社会。当然这也使他们完成了从“弱者”到“暴民”的蜕变过程，其实，这是很不幸的。

此外，法国国内的极右思潮也对巴黎骚乱有重要影响。法国“主流社会”在心理上也一直不承认法国已经是移民社会的事实，对移民抱有歧视和排斥的态度。<sup>[11]</sup>例如，法国极右势力的典型代表勒庞一再鼓吹“法国人优先”的种族主义，声称要驱逐移民，这就使本土法国人与外来移民之间存在彼此敌视的隔阂进一步加深。近年来，法国经济形势持续恶化，失业率反弹，治安状况欠佳使法国国内极右翼思潮得到发展膨胀，“勒庞病”患者人数大增。一些法国舆论、政党和社会组织却将法国福利体制危机、经济不景气、社会治安混乱等问题都归罪于外来人口，从而使价值观念的对立和社会利益分配的矛盾越来越严重。这种人为制造的社会鸿沟不断加大，导致移民更难融入法国社会，“不满”、“仇恨”也随之加深，并形成恶性循环。

### 【参考文献】

- [1] 舒泰峰：法国骚乱警示全球[J]. 瞭望东方周刊, 2005-11-16.
- [2] 安国章：法国骚乱的背后[J]. 大地, 2005(22).
- [3] 葛传红：弱者变暴民 法兰西向右转[N]. 国际金融报, 2005-11-07.
- [4] 舒泰峰：法国骚乱警示全球[J]. 瞭望东方周刊, 2005-11-16.
- [5] 陈冰：法国骚乱的教训[N]. (新加坡) 联合早报, 2005-11-10.
- [6] 张征东、严明：巴黎骚乱与欧洲困惑[J]. 瞭望新闻周刊, 2005-11-20.
- [7] 杨春学：《就业、利息和货币通论》导读[M]. 成都：四川教育出版社, 2002.
- [8] 周庆安：巴黎骚乱的群氓心理危及法国社会政治[N]. 新京报, 2005-11-05.
- [9] 葛传红：弱者变暴民 法兰西向右转[N]. 国际金融报, 2005-11-07.
- [10] 葛传红：弱者变暴民 法兰西向右转[N]. 国际金融报, 2005-11-07.
- [11] 安国章：法国骚乱的背后[J]. 大地, 2005(22).

作者单位：武汉大学政治与公共管理学院  
(责任编辑：张 亘)