

学号：2007020689

研究生姓名：张艳艳

联系电话：13210556029

Email:zhyyan85@163.com

所在学院：历史文化与社会发展学院

单位代码	10445
学号	2007020689
分类号	D87.3
研究生类别	全日制研究生

山东师范大学

硕士学位论文

论文题目 伦敦经济会议与赫尔的经济外交

学科专业名称	世界史
申请人姓名	张艳艳
导师姓名	王玮教授
论文提交时间	2010年 4月 20 日

独 创 声 明

本人声明所呈交的学位论文是本人在导师指导下进行的研究工作及取得的研究成果。据我所知，除了文中特别加以标注和致谢的地方外，论文中不包含其他人已经发表或撰写过的研究成果，也不包含为获得_____（注：如没有其他需要特别声明的，本栏可空）或其他教育机构的学位或证书使用过的材料。与我一同工作的同志对本研究所做的任何贡献均已在论文中作了明确的说明并表示谢意。

学位论文作者签名：

导师签字：

学位论文版权使用授权书

本学位论文作者完全了解学校有关保留、使用学位论文的规定，有权保留并向国家有关部门或机构送交论文的复印件和磁盘，允许论文被查阅和借阅。本人授权学校可以将学位论文的全部或部分内容编入有关数据库进行检索，可以采用影印、缩印或扫描等复制手段保存、汇编学位论文。（保密的学位论文在解密后适用本授权书）

学位论文作者签名：

导师签字：

签字日期：200 年 月 日

签字日期：200 年 月 日

目 录

中文摘要	I
Abstract	III
第一章 导论	1
一、理论意义	1
二、现实意义	1
三、国内外关于该课题的研究现状及趋势	2
四、名词界定	6
第二章 赫尔经济外交思想的形成	8
一、赫尔的成长经历及经济思想	8
二、《安德伍德关税法》	13
三、赫尔经济思想的转变	15
第三章 伦敦经济会议的背景	19
一、1929—1933 年世界经济危机	19
二、伦敦经济会议前的准备工作	25
三、罗斯福总统在此期间关于国际经济的看法	29
四、赫尔与民族主义者的斗争	33
第四章 赫尔与伦敦经济会议	36
一、赫尔对于伦敦经济会议的期望	36

二、赫尔在伦敦经济会议遇到的问题·····	39
三、赫尔的尴尬境地：莫利的到来·····	43
第五章 伦敦经济会议的失败·····	47
一、伦敦经济会议失败的原因及影响·····	47
二、伦敦经济会议对赫尔的影响·····	51
三、评价与反思·····	53
参考文献·····	56
在学期间发表的论文·····	64
后记·····	65

伦敦经济会议与赫尔的经济外交

中文摘要

科德尔·赫尔（Cordell Hull），美国外交历史上非常重要的一名政治家，著名的国际主义者，经济外交的忠实实践者。在他一生的政治生涯中，他一直在为实现自由贸易而努力。伦敦经济会议是他进行经济外交的一次具体的重要的实践活动。本文试图通过这次会议，来具体的考察赫尔的经济外交的思想以及实践活动。

富兰克林·罗斯福当选总统之后，赫尔担任国务卿。他认为，这是继威尔逊执政之后自己改革关税的大好时机。但是随着新政的实施，国内的政治形势发生了很大的变化，以莫利为首的经济民族主义者奉行的民族主义经济政策成为赫尔改革的严重障碍，而且罗斯福总统的政策也不利于赫尔的关税改革。

面对如此的国内形势，赫尔希望借由伦敦经济会议来实现自己多年的愿望。赫尔对经济会议抱有很大的希望，他希望在次国际性的经济会议上，美国可以以一种良好的合作精神与各国达成关于取消保护性关税和其他关于贸易限制的协定，希望即将举行的世界经济会议成为削减关税和促进贸易的多边会谈。但是，并不是所有的国家都响应赫尔的建议。欧洲的大多数国家把会议的重点放在了战债和货币稳定问题上，对于赫尔的提议不感兴趣。而且罗斯福在赫尔赶赴伦敦的突途中背弃了他，没有把赫尔关于关税改革的方案提交国会。赫尔注定要在经济会议上孤身作战。

在当时的国际环境中，各国都急于解决他们面临的首要问题，他们并不认为美国有减免关税的诚意，加之罗斯福总统的“爆炸电报”更是把会议推向了深渊。这也意味着赫尔在伦敦经济会议的失败。

但是，在会议结束之后，美国国内倾向关税改革的势力大为增强，莫利的辞职使的经济民族主义的势力大为削弱，这就为赫尔关税改革创造了条件。赫尔经过 26 年的努力终于在 1934 年 6 月通过了《互惠贸易协定法》。但是这部法案却也有着它自身的局限性。

通过本文的描述，我们可以看出，赫尔的经济思想是当时时代的产物，受当时的环境影响，他无法实现充分关税削减的愿望。虽然他所倡导的自由贸易有进步意义，但是依然不能超越他所代表的阶级与时代。伦敦经济会议的失败也说明了当时的国际环境也是不允

许的。

后来美国虽然通过了《互惠贸易协定法》，但是，战争的密云已经笼罩了欧洲大陆，他已经无法阻止战争的爆发。

关键词：科德尔·赫尔，伦敦经济会议，经济外交

中图分类号：D87.3

London Economic Conference and Cordell Hull's Economic Diplomacy

Abstract

Cordell Hull was one of the most important statesmen in the history of American foreign policy, he is a famous international economic diplomacy, the faithful practitioners. During his lifetime and political career, he had been for his efforts to embrace free trade. London economic conference is a specific important economic diplomacy practice activities. London economic conference is a very importance and specific practical activities in his economic diplomacy. This paper attempts to the meeting to a specific study Hull's economic diplomacy, ideological and practical activities.

During Franklin D. Roosevelt's presidency, Hull was appointed to be secretary of state. He believed that this was the second ruling after Wilson's own good time to reform the tariff. But along with the implementation of the new situation of domestic politics, great changes had taken place in the economy, headed by Morley nationalist economic policies pursued as a serious obstacle to the reform of Hull and President Roosevelt's policy was not conducive to Hull's tariff reform.

Faced with such domestic situation, Hull hope by the London Economic Conference to realize his aspirations Hull wanted to meeting international economic conference, the United States can be a good spirit of cooperation with countries to achieve the cancellation of protective tariffs and other restrictions on trade agreements. Hoped that the forthcoming World Economic Conference as to reduce tariffs and promote trade in the multilateral talks. However, not all countries respond to Hull's proposal. Most of the countries of Europe focused on war debt and currency stability, for Hull's proposal was not interested. And in the way of hull to London, Roosevelt finally chose the economic nationalism policy to protect the interests of United States. Hull was destined to economic conference alone.

At the time of the international environment, countries were eager to solve the first problem they faced, they did not believe the sincerity of the U.S. tariff reductions, combined with FDR's "explosive cable," which take into the abyss of the Conference. It also meant that Hull failure of the London Economic Conference.

However, after the meeting, the United States tend to tariff reform was greatly increase. Meantime, Molly's resignation to the forces of economic nationalism is weakened, this created conditions for hull's tariff reform. After 26 years the Reciprocal Trade Agreements Act finally through in June 1934But the act is also has its limitations.

In this paper, we can see that Hull's economic thought was the product of the times, the product of the era of environmental impacts, he was unable to realize the aspirations of full tariff cuts. He advocated free trade with progressive, but still can not go beyond the class he represents with the times. The failure of the London Economic Conference was also illustrates the international environment is not allowed.

Although later the United States through Reciprocal Trade Agreements Act , “but the war has engulfed Europe, he has failed to prevent the outbreak of war.”

Key Words: Cordell Hull; London Economic Conference; Economic diplomacy

Category Number:D87.3

第一章 导论

一、理论意义

本文选取了美国历史上的一位国务卿——赫尔作为研究对象，而研究的大背景又是美国经济，甚至于世界经济最为困难的时期，之所以选择赫尔以及这一时期主要是基于以下的原因：

首先，科德尔·赫尔是美国外交史上的一位重要的政治家。从1933年3月4日，开始担任罗斯福总统的国务卿起，到1944年11月27日离职，他在国务卿这一岗位上总共工作了11年又9个月。其任职时间之长，在美国历史上无人能及。

其次，在世界经济极为萧条的年代，1933年世界经济会议的召开无疑具有重要的历史意义，这次会议充分体现了赫尔的经济外交思想，通过对这次会议的考察，我们可以充分的了解赫尔的经济主张。

最后，美国一向标榜以贸易立国，经济政策研究一直是美国研究的一个主要领域，赫尔与《互惠贸易协定法》的关系也经常受到关注。但是与美国外交史上其他问题相比，却很少有人关注赫尔在伦敦经济会议上的主张，在国内，这方面的研究也相当薄弱，本文的研究在一定程度上可以弥补国内研究的空白。

国内外关于经济的关注度近几年不断地升温，赫尔以及《互惠贸易协定法》也不断地被提起，但是，这种研究是为政治服务的，并非纯粹的学术研究，此时关于赫尔与伦敦经济会议的研究也很少，本文以此为硕士论文，希望能在一定程度上窥视赫尔的经济外交思想。以此来了解赫尔此前以及以后的经济外交活动。

二、现实意义

20世纪30—40年代不但是美国历史上最不同寻常的时期，也是整个西方世界政治经济的急剧变动时期，特别是在经济政策方面，经过30年代的大萧条，西方主要资本主义国家都经历了一个由自由放任到福利国家制度的新的探索过程。在这种情况下，经济外交牵动国内外的各种因素，显得格外复杂。再者经济外交又不同于传统的政治外交，这一时期的美国的经济外交决策涉及了十分广泛和复杂的部门、人物和利益集团。因而，进行这一课题的深入研究，对加深理解美国外交的历史与现状、理解

大国与国际制度的关系实质以及对在世界经济体系中一个国家如何选择外交战略都具有重要的现实意义。

世界各国的经济经过三次科技革命，尤其是二战后的第三次科技革命飞速发展，这种发展的势头却由于去年在美国爆发的次债危机而停止。这次危机被金融界称为百年不遇，据此我们可以想象这次危机的破坏力有多大。而且，此次的危机在很多方面与 1929—1933 年的危机有相似之处。在这样的经济环境下，我们更应该从历史的角度来探讨危机所发生的深层次的原因，更应该借鉴前人解决危机的方法。伦敦经济会议正是 1929—1933 年大危机爆发后，各国为寻求复苏的方法而召开的一次国际性的经济会议，虽然会议最终没有取得任何实质性的成果，但是，科德尔·赫尔关于削减关税，取消贸易壁垒的主张，在当时确实是行之有效的。最近，各国为了寻求解决危机的办法，在布什的倡导下将召开一次全球性的经济会议，对伦敦经济会议的探讨，也许会对这次的会议有借鉴意义。

三、国内外关于该课题的研究现状及趋势

（一）、国内研究现状

我国的美国史研究很早就开始了，自从 1784 年“中国皇后”号来到中国，中美两国就开始了经济、文化的往来，而且，当时的中国有识之士也开始试图了解美国，他们的目的是“以夷制夷”，“师夷长技以制夷”他们当时对美国的了解虽然对于开阔人们的眼界具有一定的作用，但是，他们的这种了解有很大的局限性。后来，中美之间的关系一直处于不平等的状态。此种状态一直持续到新中国成立之后。此后，中国的美国史研究大多集中于外交，对于罗斯福时期的美国史，大家比较倾向于研究罗斯福的外交政策和“新政”，在研究新政的过程中，很多人的论文涉及到了罗斯福的经济政策。在探讨罗斯福的经济政策时，不可避免的要研究 1933 年的伦敦经济会议，因为这次的会议，是罗斯福经济思想的一个转折点。但是国内的研究也只局限在这范围之内，没有人系统的研究 1933 年伦敦经济会议。关于科德尔·赫尔与伦敦经济会议的关系，国内研究其实开始的很早，早在 1933 年伦敦经济会议召开之初，我国的学者就开始关注伦敦经济会议。当时的研究多属于一种政治评论性的文章，1932 年《东方杂志》第 29 卷第 8 号就刊发了一篇名为《战债与美国外交》的文章，当时作者表达了自己对于日内瓦会议以及半年后要召开的伦敦经济会议的看法。此后，《东方杂志》不断地刊发有关伦敦经济会议的文章。而且在 1948 年由南京中央日报编译出版了《赫尔回忆录》。通过这本回忆录，我们可以比较清楚的了解赫尔的一

些外交活动及其思想，美中不足的是，这本回忆录是选译本，对于伦敦经济会议的论述不是很多。正是由于受材料的限制，这一阶段的研究基本上处于初级阶段，对赫尔与伦敦经济会议之间关系的研究并不深入。建国后的很长一段时间内，由于意识形态的问题，我国的美国史研究几乎中断，改革开放之后，中国的美国史研究重新开始，尤其是随着中国加入世界贸易组织，时代的要求使学者们把目光转移到贸易问题上来，近年来也出版了一些专著。但是，这类著作或是以中国为核心考察中美贸易关系，或是受政治背景影响，没有深入地探讨过伦敦经济会议，也没有关注美国历史上任职时间最长的国务卿——科德尔·赫尔。笔者所见的与赫尔有关的国内的研究材料只有一篇硕士论文《赫尔与〈互惠贸易协定法〉(1933—1935)》^①。本篇论文主要论述了赫尔担任国务卿期间，为推行其互惠贸易思想而进行了不懈的努力，而且这种努力受到罗斯福总统实用主义的影响。作者认为后来通过的《互惠贸易协定法》是美国国内各种政治势力斗争妥协的结果，其中赫尔虽然起到一定作用，但并非决定性作用。在《互惠贸易协定法》执行过程中，赫尔也曾一度背离其互惠贸易的宗旨，为美国寻找特惠。无论赫尔如何主张多边贸易，受美国自身利益以及国内因素的影响，其执行力度都会大大折扣。

通过以上的整体论述，可以知道，国内关于赫尔的经济外交的专著笔者还没有见到，论文也很少，只有上面提到的一篇硕士论文，国内的研究主要是散落在各种著作中。这些著作主要分为以下几种：

1、美国通史或是断代史的著作，这类著作对于赫尔和伦敦经济会议只是一笔带过，没有详细的论述。例如，刘绪贻、杨生茂主编的《美国通史》第五卷《富兰克林·D·罗斯福时代》在第七章中，论述了罗斯福在“新政”时期的外交政策和外交活动，对于伦敦经济会议，作者也只是在罗斯福的角度论述了他关于经济会议的思想。^②可能是由于通史的宽泛性，对于很多具体的问题不能面面俱到。

2、关于外交史的专门性著作，这类著作与前者相比，论述稍微详细一些。比如，杨生茂主编的《美国外交政策史》中，认为赫尔原本希望会议打破关税壁垒的希望被罗斯福的不守诺言而打破，而且罗斯福发给会议的被称作“晴天霹雳般的信件”，使会议无法继续。^③王玮和戴超武著的《美国外交思想史：1775—2005年》中的观点与上本书中的观点基本一致，但是，《美国外交思想史》更多的还是从罗斯福的角度来论述。^④

3、相关的论文，在这一方面国内的研究因为比较薄弱，没有很多的论文可以参考，

^① 徐轶杰：《赫尔与〈互惠贸易协定法〉(1933—1935)》，首都师范大学硕士学位论文，2006年。

^② 刘绪贻、杨生茂主编：《富兰克林·D·罗斯福时代：1929—1945》，人民出版社，2002年版，第264页。

^③ 杨生茂主编：《美国外交政策史：1775—1989》，人民出版社，1991年版，第350页。

^④ 王玮、戴超武著：《美国外交思想史：1775—2005年》，人民出版社，2007年版，第324页。

20 世纪 30 年代，美国的对中国的经济外交体现在几次大的贷款上，可以参见郑会欣的文章^① 再就是从论述罗斯福外交和经济政策的论文中可以找到一些论述经济会议的只言片语，但是很不系统，^②

总体来说，国内的研究特别散乱，没有形成一个具体的体系，这方面的研究还有待加强。

（二）、国外研究现状

国外关于赫尔的研究开始的也特别早，但是，他们所关注的并不是伦敦经济会议，而是《互惠贸易协定法》，人们认为《互惠贸易协定法》是美国关税政策的转折点。它改变了美国关税政策制定的程序。美国一向标榜他们是以贸易立国，在关税历史上占有重要地位的《互惠贸易协定法》自然也就成为了他们研究的重点。

在美国对外政策领域，许多研究罗斯福政府及其新政外交的著作都涉及伦敦经济会议，其中最为重要的有著名的经济史学家金德尔伯格的《1929—1933 年世界经济萧条》，金德尔伯格主要研究了世界经济运转与大国的关系，他对 20 世纪 30 年代资本主义世界经济危机做了历史的论述和理论的分析，他指出导致萧条的根源在于英美两国的不合作。而且对整个伦敦经济会议中赫尔的努力以及主张进行了细致的描述。^③劳埃德·加德纳的《新政外交的经济方面》是系统研究整个罗斯福任期对外经济政策少有的几部专著之一，他肯定了国务卿赫尔对美国对外贸易政策所带来的重要变化，^④而且他的这一评价随着 20 世纪 90 年代美国对外贸易政策中保护主义的抬头以及世界贸易组织的成立而不断得到新的认可与重视。沙茨的一篇专门研究赫尔对外贸易政策与思想的文章也显的格外重要。一本根据罗斯福政府财政部长小摩根索的日记编辑成册、集资料与研究为一体的《来自摩根索的日记》^⑤（其中包括《危机年代 1928—1938》、《紧急年代 1938—1941》和《战争年代 1941—1945》三本），是理解 20 世纪 30—40 年代美国对外金融政策的必读书。英美关系专家麦克尔彻在 1999 年出版的《权力的转移：英国全球优势向美国的易手（1930—1945）》，对两国在大萧条时

^① 郑会欣：《1933 年的中美棉麦借款》，《历史研究》，1988 年第五期。

^② 此类的论文主要有：金卫星：《1929—1933 年大萧条与伦敦世界经济会议》，《史学集刊》2003 年第 4 期；金卫星：《1933 年伦敦世界经济会议探析》，《淮阴师范学院学报》，2004 年 4 月第 26 期；刘冬梅：《富兰克林·D·罗斯福的角色与美国“世界主义”对外战略的实施》，《辽宁大学学报（哲学社会科学版）》，2005 年 5 月。第 33 卷 第 3 期；刘英，《论罗斯福“新政”的金融政策》，湖南师范大学硕士学位论文，2003 年 3 月；赵建明，《罗斯福与 1933 年伦敦经济金融会议》，《鲁行经院学报》，2003 年第 3 期；夏清成，菅明军：《美国 30 年代的经济大萧条和罗斯福新政》，《财政研究》，1998 年第 12 期；马莉：《美国三十年代大危机与罗斯福“新政”》，河北大学硕士学位论文，2003 年 6 月。

^③ Kindleberger, Charles P., *The World in Depression, 1929-1939*, University of California Press, 1973.

^④ Gardner, Lloyd C. *Economic aspects of new deal diplomacy*, Madison: University of Wisconsin Press, 1964.

^⑤ Blum, John Morton, *From the Morgenthau Diaries: Years of Crisis, 1928-1938*, Boston, 1959.

期的经济外交、渥太华帝国会议以及罗斯福政府 1933 年后在对外贸易政策上的新变化都有详细论述。^①

20 世纪六十年代以来, 由于经济发展的需要, 很多人又重新开始了对赫尔的研究, 出现了一些研究赫尔的专著, 比如 Julius William 所著 1964 年出版的《Cordell Hull 1933—1944》。此类的专著还有很多, 在此不一一介绍了。另外还出现了一些研究美国 20 世纪 30 年代经济的论文, 这些论文也不同程度的介绍了赫尔和伦敦经济会议。其中一篇比较细致的论述了赫尔与 1933 年的伦敦经济会议, 但是此篇论文的重点并不是论述赫尔的经济主张, 只是认为, 赫尔在伦敦经济会议上的失败是由于没有得到罗斯福总统的支持。^②

总体来看, 现在的研究成果存在着以下几个方面的问题: 第一, 尽管存在着上述文章和不少的研究专著, 但是相比同一时期的外交研究领域, 经济外交研究的数量和质量都显得格外不足。造成这种状况的一个重要原因是传统外交史的通病: 即历来只重视所谓的“高政治”——军事、安全与外交等, 而忽视“低政治”的经济问题。“关于经济外交的著作很难找到读者, 即便是那些醉心于翻阅大量浩繁学术著作的职业历史学家, 也会因为书名中存在“经济”一词或看到引注中的大量经济数据而却步。”^③当然这里还存在另一个客观条件的限制即: 官方文件的解密, 特别是在欧洲, 尤其是英国方面, 涉及 40 年代的官方外交文件一直没有开放, 安全和经济的考虑始终影响着关于二战前后经济资料的出台, 二战时期官方文件的解密从 90 年代中期才开始艰难起步, 他们的保密时间与通常的外交文件相比不是 30 年, 而是整整半个世纪。即使如此, 1945 年后的大量文件仍然不对外开放。直到 1999 年, 最为权威的《英国对外事务文件集: 来自外交部的秘密报告与文件》的第三部分(1940—1945)才出版。遗憾的是, 其中关于经济部分的文件仍然十分有限。

但是, 总的来说, 这些著作没有很好的将赫尔同伦敦经济会议进行有机的结合, 关于赫尔或是伦敦经济会议的论述都没有很好的体现赫尔的经济主张, 因此, 本文试图在此方面有所突破。

^① McKercher, B. J. C., *Transition of Power: Britain's loss of Global Pre-eminence to the United states, 1930-1945*, Cambridge University Press, 1999.

^② Furdell William J., *Cordell Hull and the London Economic Conference of 1933*, Thesis (Ph . D.) Kent State University, 1970.

^③ 张振江: 《从英镑到美元: 国际经济霸权的转移(1933—1945)》, 人民出版社, 2006 年版, 第 16 页。

四、名词界定

1、经济外交：

经济外交在这些广义外交中有着特殊的地位和重要性，特别是在经济全球化趋势日益发展的今天尤其如此。经济外交是主权国家的元首、政府首脑、政府各个部门的官员以及专门的外交机构，围绕国际经济问题开展的访问、谈判、签订条约、参加国际会议和国际经济组织等多边和双边的活动。他有两种表现形式，其一是指国家为实现其经济目标而进行的外交活动，即以外交为手段，为国家谋求经济上的利益；其二是指国家为实现其外交目标（在政治上或军事上提高本国的国际地位等）而进行的经济活动，即以经济为手段，为国家谋求对外关系上的利益。通过加入国际组织和对外交往，扩大对外贸易、引进外国技术与资金，或限制来自外国的进口、消除外国对本国商品的歧视等等，属于前者；而通过对发展中国家提供经济技术援助，以提高本国的国际地位、扩大在国际问题上的发言权等等属于后者。而本文所说的经济外交属于前者，它是指赫尔为谋求他所倡导的降低关税而进行的一系列活动。

2、科德尔·赫尔

科德尔·赫尔(Cordell Hull)（1871年——1955年），美国国务卿，提出降低关税的互惠贸易计划，使20世纪扩大世界贸易的机制得以运转。1945年被授予诺贝尔和平奖，以表彰他在成立联合国方面所起的作用。

1871年10月2日，赫尔出生于美国田纳西欧弗顿县。1891年毕业于田纳西州坎伯兰大学法学院，同年取得律师资格。作为田纳西的一位年轻律师，他很早就加入民主党。任美国众议员22年（1907年—1921年、1923年—1931年），1931年—1933年任参议员。在威尔逊总统执政期间，他坚信降低关税、撤除其他贸易壁垒有助于保障世界和平。他赞成威尔逊倡议建立的国际联盟。1933年初，罗斯福总统上台，被任命为国务卿，全力支持罗斯福推行的“新政”。主张改变19世纪以来危害美国对外贸易的高关税壁垒。1934年3月，赫尔促使国会通过《互惠贸易协定法》，这一法案为在最惠国基础上降低关税树立了样板，成为1948年创建的关税及贸易总协定的先驱。

在整个30年代，赫尔执行睦邻政策，为改善美国与拉丁美洲国家的关系做了很多工作。1933年，在蒙得维的亚会议上，他谦虚的态度和接受不干涉别国内政的原则，抵消了数十年来美帝国主义在拉丁美洲所造成的不信任感。他还参加了1936年在布宜诺斯艾利斯举行的泛美会议和1940年在哈瓦那举行的外交部长特别会议。由于赫尔建立起和解的

气氛，使他得以在第二次世界大战中发起建立美洲国家反侵略统一战线。在东亚方面，他反对容许日本任意蹂躏中国的“日本门罗主义”（1934）。当这年早些时候日本宣告它将不再续订限制海军条约（将于 1936 年期满）时，赫尔宣布维护美国在太平洋利益的政策，继续与中国友好，并做好战争准备。第二次世界大战爆发后，赫尔与罗斯福决定援助同盟国。1941 年秋天与日本进行决定性谈判时，他坚决维护中国的权益，要求日本放弃征服大陆的军事行动。美国参战后，他开始筹划战后国际和平机构。1943 年在莫斯科外长会议上，他得到 4 国保证：战后在维持和平与安全的世界组织中继续合作，因此被罗斯福誉为“联合国之父”。

1944 年总统选举后，赫尔辞职，他担任了将近 12 年的国务卿职务。他著有《赫尔回忆录》（1950 年）。1955 年 7 月 23 日，赫尔去世，终年 84 岁。

第二章 赫尔经济外交思想的形成

每个人政治、经济观念的形成都离不开他们生活的时代。赫尔的经济外交思想也不例外，他的思想深受当时的时代背景的影响，这一章节，我们就从赫尔的生活条件、成长环境开始，来探讨影响他思想形成的外在因素。

一、赫尔的成长经历及经济思想

赫尔于 1871 年 10 月 2 日出生在美国田纳西州的欧弗顿 (Overton) 县。正是他的家庭环境和他早年在田纳西州的农场生活，成为影响他贸易思想中最为重要的因素。

赫尔出生的时候，正好是南北战争结束后五年，此时的南方正在进行南方重建，而北方的工业在内战后的三四十年内有了飞速的发展，经济发生了结构性的变化，工业产值逐渐超过农业产值。与此同时，田纳西州也发生了变化，1890 年，田纳西州的主要税收来源由农业变为了工业，几个大城市的人口与财富也在飞速的增长，但是，即使到了 1900 年，田纳西州仍然被认为是农业州，田纳西州 83.8% 的人口仍然居住在农村地区。^①作为南北战争主战场之一的田纳西州人对北方人和工业家有根深蒂固的反感，恰恰是作为胜利一方的北方政府实际掌管着南方重建工作，许多南方人反对北方人的统治。“三 K 党”就是在这种情况下出现的。南方人公开讨论政府的政策，尤其是税收政策。因为在过去，南方的税收比较简单，但是内战之后，南方增加了很多原本没有的税收项目，在南方人看来，这种税收政策是不合理的。赫尔在后来的回忆录中说道“每个人都把政府的税收看作是对人权和公共权力的侮辱与褻渎。”^②这种政治氛围深深影响着赫尔。他认为，高关税是农民的负担，这种关税政策使南方人民受到了不公正的待遇，这种负担应该是由北方的工业家与农民一起承担。

赫尔的父亲原本是个农场主，但是内战使的他父亲一无所有，因此，赫尔的童年生活过的并不悠闲。赫尔很小的时候就开始在父亲的农场里帮忙。^③正是这一段生活，影响了赫尔以后的关税态度。那时的赫尔就认为：关税作为一种税收对于农民来说是一种负担，因为他们廉价卖出自己的农产品，却不得不高价购买比如衣服、机械等他们自己无法生产

^① Catherine Anne Grollman, *Cordell Hull and His Concept of a Word Organization* (Ph. D. dissertation), The University of North Carolina, 1964, p.4.

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, pp.5—9.

^③ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, pp.10—11.

的生活必需品。^①赫尔回忆他的第一次政治演说就是关于削减关税的。但是那时，他的眼光没有开阔到把关税的减让与世界经济、世界和平联系在一起，他仅仅是在国内政治与经济的角度认为这种高关税政策对农民是不利的。所以说，他的这种削减关税的思想最初起源于他的农业背景。

赫尔接受的正规教育不是很多，他仅仅是在坎伯兰（Cumberland）法律学校上过一年学。但是正是在这一年里，赫尔遇到了他的政治启蒙老师——麦克米伦兄弟。乔·麦克米伦（Joe McMillin）是赫尔的政治老师，他在地方上特别活跃，在他的影响下，赫尔也积极参与地方政治集会并参与讨论政府的政策。因为他的这些积极活动，赫尔在还不到 18 岁的时候就成了民主党克雷（Clay Country）县委员会主席。也正是在乔的影响下，赫尔对于地方政治有了比较透彻的了解。^②

本敦·麦克米伦（Benton McMillin）是乔·麦克米伦的哥哥，他是田纳西州的众议员，在国会中是岁入委员会的成员^③。他主张实行所得税政策，进而降低关税，本敦向国会提出了自己的提案，为了使这个提案通过，赫尔在选区内奔走，并且与国会议员们频繁的通信。虽然提案最终没有获得通过，但是，这段经历却使得赫尔了解了国会的运作机制，并且赢得了本敦的赏识，为以后的自己的政治生涯打下了坚实的基础，并在以后的政治生活中得到了麦克米伦家族的支持。

虽然受到的正规教育有限，但是赫尔却对数字具有天生的敏感，对赫尔来说那些“枯燥的统计数字”就好像“小说”一样有趣。^④众议院新闻发言人克拉克（Champ Clark）曾经说：“不论在国会还是在政府中，他（赫尔）都是财政问题的专家”。在他 21 岁的时候，他第一次获得了田纳西州众议院席位（Tennessee's Lower house）。他担任了两届议员，在此期间提出了很多法案，这段经历使他进一步熟悉了地方议会政治的内容。^⑤赫尔还是托马斯·杰斐逊的忠实信徒，并且继承了他的平等原则。在回忆录中，他写到“所有的人都是被造物主平等的创造出来，并且被赋予了不可剥夺的权利”^⑥。赫尔终其一生也没有背离杰斐逊的平等原则。

赫尔的成长经历与美国的发展紧密联系在一起，美国随着实力的增长开始进行海外扩张，她所发动的第一场对外战争就是 1898 年的美西战争。赫尔参加了这次战争，并跟随

^① Catherine Anne Grollman, *Cordell Hull and His Concept of a Word Organization* (Ph. D. dissertation), The University of North Carolina, 1964, p.6.

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, pp.25—27.

^③ 岁入委员会（Ways and Means Committee）：该委员会在美国国会中具有重要的地位，主要负责预算工作。

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.26.

^⑤ Catherine Anne Grollman, *Cordell Hull and His Concept of a Word Organization* (Ph. D. dissertation), The University of North Carolina, 1964, pp.9—10.

^⑥ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.25.

部队进入了古巴。^①这是赫尔第一次离开美国。在这次战争中，赫尔并没有直接参加战斗，但是，他参与了随后的战后重建工作。这场战争让赫尔见识到了美国的实力，也更加坚信美国的实力。^②

之后，他开始在田纳西州的巡回法院工作，成为巡回法院的法官(Judge of the Circuit Court)。他在任期内非常努力的工作，这使他两年后得以连任。他的努力工作为他获得了很高的声誉。这段经历也使他比较充分的掌握了法律条文与程序，对他以后在国会的政治活动和制定关税立法十分有益。

1906 年底，赫尔多年的辛勤劳动得到了丰硕的果实，在麦克米伦家族的支持下，赫尔以 15 票的微弱优势获得了提名，并最终获得了众议院的一个席位，^③开始了自己逐步成为举足轻重的全国性政治家的历程。

1907 年，赫尔来到了华盛顿，开始了他的国会生活。作为国会的新成员，赫尔认为有必要改变政治、经济和社会的秩序，但是，他并不赞同以激进的方式进行改变，他认为“与从楼上跳下来相比坐电梯要安全的多”^④

进入国会之后，赫尔就决定从最持久和最重要的关税问题入手。1908 年，他在国会做的第一次演讲中抨击共和党的高关税政策，因为赫尔继续奉行他所坚持的杰斐逊的平等观念，支持中下层的改革措施，主张限制经济寡头。因此，他也批评政府实行反托拉斯法行动迟缓。在这次演讲中，他主张在全国范围内实行所得税 (Income Tax)。这次演讲，赫尔定下了自己在接下来的几十年中要奋斗的目标：削减关税和建立所得税体系。^⑤他相信关税的削减可以减少政府对经济的干预，可以有效的抑制垄断，活跃市场竞争，这样就可以给中下层民众带来好处。赫尔指出，1907 年作为政府收入主要来源的关税负担更多的是落到了穷人的身上，因为富人拥有股票、债券和保险，他们通过这些投资逃避税收。为了代替关税作为政府税收的主要来源，赫尔提出了实行所得税的主张，这项关税依据公民的支付能力来确定缴税多少。他认为所得税是“所有税种中最公平和最公正的”^⑥他认为只有用所得税来代替高关税，才能实现社会公平。这表现了他对普通人利益的关注和对于特权阶级的反对。

此时，在政府内部，关税问题也开始被关注。这是因为，随着美国经济的发展，尤其是 19 世纪末，美国逐渐超过英国成为世界工厂。此时，他们过去所采用的运用高关税来

^① Harlod Hinton, *Cordell Hull: A Biography*, New York, 1942, p.25.

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, pp.34—35.

^③ Cooper Milner, *The Public Life of Cordell Hull* (Ph. D. dissertation), Vanderbilt University, 1950, pp.20—24.

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.71.

^⑤ Michael A. Butler, *Cautious Visionary: Cordell Hull and Trade Reform, 1933—37*, London, 1998, p.34.

^⑥ Cooper Milner, *The Public Life of Cordell Hull* (Ph. D. dissertation), Vanderbilt University, 1950, pp.30—34.

保护本国的弱小企业的做法不断遭到质疑。许多有识之士开始考虑美国关税的未来之路。其中最为积极当属麦金利总统 (William McKinley)。麦金利总统原本是高关税的支持者，他执政后更是采取了提高关税和稳定货币的政策，这些政策配合他的其他政策，使美国经济有了长足的发展，他也因此获得了“繁荣总统”的称号。但是，面对美国发展的实际情况，麦金利总统逐渐改变了他的观点。1901年，他在布法罗博览会上说道，美国的国内市场已经饱和，无法满足美国巨大的生产能力，在这种情况下，孤立主义已经不能适应时代的需求，他强调美国不能“沉溺在我们完全卖出我们生产的东西而仅仅购买一点的美梦之中了”^①这次演说充分说明麦金利总统已经认识到关税改革的必要性了。

但是，此时的美国，想要改革关税却是困难重重。首先，高关税是美国自内战以来就奉行的关税政策，正是由于这种高关税促进了美国经济的繁荣，而且在关税政策的保护之下，美国已经形成了一个特殊的利益集团，改变这种高关税政策，势必会影响到他们的利益。其次，关税在美国政府的财政收入中占有很大的比重，是政府收入的第二支柱。1902年，联邦政府的总收入是16亿9400万美元，其中关税和贸易税收为5亿1500美元，仅次于财产税6亿7000万美元。^②降低关税也就意味着财政收入的减少，这也是为什么在《安德伍德关税法》(Underwood Tariff Act)通过之后，民主党要求赫尔制定所得税的原因。第三，根据美国宪法，国会负责关税的制定，但是国会内部对于关税的态度并不统一，关税带有很强的党派色彩，一般来说，共和党比较支持高关税而民主党则倾向于低关税(见表一)。以上的种种因素注定了赫尔的关税之路很不平坦。

表一：1867年至1932年民主党共和党时期关税水平

年代	占主导地位的党派	平均关税税率
1867—1894	共和党	44.8%
1895—1896	民主党	41.6%
1897—1912	共和党	46%
1912—1920	民主党	23.4%
1921—1932	共和党	41%

出自: Schnietz, Karen E., “The Institutional Foundation of U. S. Trade Policy: Revisiting Explanations for the 1934 Reciprocal Trade Agreements Act”, *Journal of Policy History*, VOL. 12, NO. 4, 2000, P. 423

^① Margaret Leech, *In the Days of McKinley*, New York, 1959, p.587.

^② U. S. Department of Commerce and Bureau of the Census, eds, *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970, Part 2*, New York, 1989, p.1119.

19 世纪末以来，随着美国经济实力的增长，美国经济就开始不断地卷入世界市场，但是，各经济部门的卷入程度是不一样的，这样，也就产生了美国两个大的不同的经济社会集团，也就是：经济民族主义者和国际主义者。这两个集团成为美国关税制定中两个大的压力集团。而当时执政的正是经济民族主义者。

虽然，当时的环境并不乐观，但是赫尔依然没有放弃自己的低关税主张。通过努力，赫尔在他 39 岁的时候，进入了众议院最为重要的两个委员会之一的岁入委员会，这个委员会主要负责预算工作。此时的赫尔可谓是春风得意，他在回忆录中写道：“我的国会生涯中最富有成果的时期到来了”^①此后，赫尔开始在岁入委员会大展身手，致力于推动关税改革。

在关税改革的道路上，一个重要的障碍就是塔夫脱总统在国会通过的《佩恩—奥尔德里奇法关税法》(Payne—Aldrich Act)，这个法案是美国历史上争议较大的关税法案。当时，美国的高关税政策的主张者与低关税政策的主张者势均力敌，互不相让。此前西奥多·罗斯福总统为了反对大公司的经济垄断，主张在不损害美国经济繁荣的前提下，可以对某些商品适当的降低关税。但是，由于进步党的党纲的限制，这一目标没有实现。后来塔夫脱(William Howard Taft)为了赢得竞选公开许诺要降低关税。但是，当选之后，他却违背许诺，在国会通过了《佩恩—奥尔德里奇法关税法》，这个法案表面看来降低了一些产品的关税，实际上却全面提高了美国的关税税率。1912 年，西奥多·罗斯福与塔夫脱决裂，转而代表进步党参加总统竞选，也因此造成了共和党的分裂，主张低关税的势力开始与民主党联合，共同抵制《佩恩—奥尔德里奇法关税法》。

为了实现自己的所得税主张，在岁入委员会的赫尔开始了自己的努力。一群志同道合的人围在赫尔身边，他们没有明确的提出反对整个法案，而是采取各个击破的方法从单个税表入手来改变税率。他们首先从羊毛税表入手进行改革，此后，他们的改革延伸至棉花、钢铁、农具等领域，最终以《农民免税法案》的方式提交国会。这个法案虽然在国会获得了通过，但是在高关税政策主张者的压力之下，塔夫脱总统没有签署该法案。即便如此，赫尔还是认为这是他们的一次胜利，他认为这是 1913 年关税改革的前奏，为改革赢得了公众的支持。^②

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.63.

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.64—65.

二、《安德伍德关税法》

如果说进入岁入委员会对赫尔来说是实现自己主张的一个机会，那么，接下来的 1913 年大选，民主党候选人威尔逊（Woodrow Wilson）的当选，则是给赫尔提供了施展抱负的舞台。

美国一直具有高关税的传统，美国高关税政策的历史渊源可以追溯到独立战争后不久的第一个关税法（1789 年）。当时制订该法律的目的是为了支持联邦政府偿还外债，鼓励和保护机械制造业生产。^①拿破仑战争后的 100 多年里，美国国会内要求实行高关税与低关税的双方长期争论不休，争论的焦点集中在如何才能既保护国内工业又促进对外贸易。第一次世界大战前每次争论的结果都是主张高关税派获胜。

但是，在 20 世纪初这一情况有了新的变化，美国不断地卷入世界市场，美国卷入世界市场的一个重要特征就是美国海外投资的增长。随着美国经济实力的增长，大部分的美国公司和银行将他们的视线转向了谋求海外市场投资。同时，此时的欧洲战争阴云密布，欧洲国家为了扩军备战，开始向美国借债。在这样的情况下，美国的海外投资不断增长。如下表所表示的，到 1900 年美国的海外投资已经非常的可观；这些投资集中在原料开采和加勒比的农业。到 1912 年海外直接投资已经十分庞大并且海外借款处于十分重要的位置。美国人所持有的外国债券在美国人所持有的非政府债券中的比例在 1912 年达到了 3.1%，到了 1929 年更是达到了一个前所未有的高度 19.4%。

1900—1939 年美国海外投资（百万美元）

项 目 \ 年 份	1900	1912	1922	1929	1933	1939
美国海外直接投资	751	2, 476	5, 050	7, 850	7, 000	6, 750
美国公司和农业资产	37, 275	75, 100	131, 904	150, 326	109, 375	119, 324
海外投资所占比例	2.0%	3.3%	3.8%	5.2%	6.4%	5.7%
美国持有的海外债券	159	623	4, 000	7, 375	5, 048	2, 600
美国所持有的非政府 债券	5, 151	14, 524	23, 687	38, 099	37, 748	32, 502
海外债券所占比例	3.1%	4.3%	16.9%	19.4%	13.4%	8.0%

^① Raymond F.Mikesell, *United States Economic Policy and International Relations*, New York: McGraw Hill Book Company Inc., 1952, P.61.

来源：海外投资：Raymond Goldsmith, *A Study of Saving in the United States*, VOL. I, Princeton, 1955, P. 1093.

国内数据：Raymond Goldsmith, *Studies of the National Balance Sheet of the United States*, VOL. II, Princeton, 1963, pp.72—83.

而且，在这次大选中，民主党在国会的参众两院中占据了多数，这就为关税改革铺平了道路。我们从上面的章节中提到过，民主党倾向于低关税政策。因此，在威尔逊就职不到一个月，国会中的民主党人就提出了新的关税法案，而且这个法案的起草由赫尔所在的岁入委员会负责。由于当时委员会的主席是安德伍德，因此这部法案被命名为《安德伍德关税法》。赫尔在回忆录中说：“威尔逊的胜利为我开辟了新的时代。”^①赫尔同威尔逊的思想有很多相似之处：他们两个人都认为要消除特权阶级，都提倡有效的竞争，并且认为要实现以上的目的，必须要削减关税，但是同时，他们又反对过激的手段。^②从下面的例子中我们可以对赫尔的温和政策窥视一斑。

关于关税改革，国会中的议员有不同的意见，这种争论是围绕羊毛关税税率展开。在岁入委员会中，威廉·詹宁斯·布赖恩（William Jennings Bryan）议员主张取消羊毛关税，将羊毛例如免税目录。赫尔却反对他的观点，他担心这样的话，可能会影响草案的通过。因此，他主张要把羊毛的税率降到 15%。从这个事件中，我们可以看出，赫尔并不是一个激进的关税改革者。他要求采取的措施比较温和。这与威尔逊总统如出一辙。

民主党要求实行的新关税分为两个部分，一个是削减关税水平；另一部分是实行所得税。赫尔负责编写所得税法案，所得税法在美国争论的时间也很长，随着美国经济的发展，旧有的关税体系已经不再适应新的形势要求。从 19 世纪末开始，一些经济学家和政治家们就开始讨论实行所得税的可能。赫尔在进入国会后所提的第一个法案也是所得税法案。而且，当他这次编写所得税法案时，制定所得税法几乎是众望所归。在这部法规中，规定了对年收入超过 4 千美元的个人和企业征收 1% 的所得税，除此之外，对年收入 2—5 万美元的个人和企业超过 4 千美元的部分加收 1% 的所得税；对年收入 5—10 万美元的个人和企业超出 4 千美元的部分加收 2% 的所得税；对超过 10 万美元的个人和企业对超出部分加收 3% 的所得税。^③

《安德伍德关税法》在 1913 年 10 月由威尔逊总统签字生效，作为其中一部分的所得税法也获得了通过。美国的新的关税体制建立了起来。1913 年的《安德伍德关税法》（The

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.69.

^② John W. Davidson, *A Crossroads of Freedom: The Campaign Speeches of Woodrow Wilson*, New Haven, 1956, p.33.

^③ Cooper Milner, *The Public Life of Cordell Hull* (Ph. D. dissertation), Vanderbilt University, 1950, p.158.

Underwood Tariff) 曾作为威尔逊政府“新自由”计划的第一个成果,对降低关税采取了实质性的措施,被称为是“南北战争以来美国关税政策的转折点”。^①《安德伍德关税法》使美国的关税税率减少到了29%,而且对于免收关税商品的范围也扩大了不少。^②因此,在此关税实行的期间,赫尔不仅实现了自己降低关税和实现所得税的愿望,而且由于编写所得税法案,他还赢得了“所得税之父”的美誉。赫尔认为《安德伍德关税法》和所得税法案是他二十多年来努力的成果。^③

在这以后,赫尔成了一名名副其实的具有全国影响力的政治家。这样的经历对赫尔以后的政治生涯的影响非常重要,赫尔在后来的回忆录中写到:“如果,我能有第二次生命,我就会像不放弃公共活动那样,不放弃我为了实现所得税而进行的努力。”^④

在这一阶段,可以说赫尔基本实现了他初期的奋斗目标。实现了削减关税和建立所得税体系。此时的赫尔的经济思想还是以国内为主,几乎没有涉及国际问题。他之所以要求降低关税是因为自己早年的农场生活,同情农民受到的不公平的待遇。但是,随着美国经济的发展,美国更多的参与国际事务,卷入资本主义世界市场。赫尔的关税的观点也受到了冲击,发生了改变。他开始立足于国际市场的高度来审视他的奋斗目标。促使这一改变的催化剂就是第一次世界大战。

三、赫尔经济思想的转变

《安德伍德关税法》通过的第二年就爆发了人类近代历史上第一次全球性的战争——第一次世界大战,这是一场主要发生在欧洲但波及到全世界的大战。当时世界上大多数国家都卷入了这场战争,美国也不例外,战争使得美国以从未有过的深度卷入世界事务。赫尔也开始从一个只关注国内事务的进步主义者转变为了关心世界事务和国际和平的国际主义者。

自从欧洲战争爆发之后,赫尔就非常关心局势的发展,并对之发表评论。赫尔认为,战争爆发的根本原因在于经济的竞争。他不止一次的强调说:“经济战是战争的温床,贸易中的报复、歧视和联合抵制不可避免的会产生各国之间的贸易摩擦,而事实上,这也是导致过去历次战争的重要原因。”他还认为“各种形式的关税歧视和报复、进出港的优惠权,还有对‘门户开放’政策的违反和歧视性的禁运与限制”都将带来

^① Philip L · Groisser, *Mastering American History*, New York: Oxford Book Company, 1989, p.386.

^② Arthur Stanley Link, *Woodrow Wilson: The New Freedom*, Princeton, 1956, p.182.

^③ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.69.

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.72.

世界的不稳定并最终会导致战争的爆发。^①1915年2月26日，赫尔在国会发表演说，他强调：“美国人民还没有清醒的认识到目前发生在欧洲的战争对美国金融、商业和工业在世界产生的重大影响。美国人民和那些还没有卷入战争的人们还没有意识到我们现在处于人类历史上一个极其重要的时刻。”^②

1916年7月18日，赫尔开始公开在国会抨击高关税政策。他说：“这种高关税体制已经危及到了所有贸易国家的和平，国家利用级别的歧视、实际上的联合抵制、不恰当的特惠制度和其他暴力的手段达到目的……众所周知，那些高关税体制下的不公正的、伤害性的和制造麻烦的贸易政策和贸易争夺才真正的引起了现在的欧洲战争。”^③他认为，只有消除贸易壁垒，才能达到经济的共同繁荣，也只有这样，才可能避免战争。这一信念也成了赫尔今后的奋斗目标。可以说，1916年是赫尔政治生涯的“里程碑”。赫尔的关税观点已经发生了不可逆转的改变，他开始把目光放在关税削减对于整个人类的好处上了。正如上面所讲的，他开始认为是贸易壁垒导致了战争，如果这次工业国家共同降低关税，那么人类的和平也许是会实现的。^④

随着欧洲战场战争的发展，战争的残酷性也不断显现出来，此时的赫尔开始考虑用何种方法来结束战争，他认为或许可以通过建立国际金融机构来达到消除贸易歧视，实现经济公平从而避免战争的目的。为此，他向国会提交了一项建议。他建议由美国带头放弃经济战，建议世界各国共同成立一个国际性的贸易大会（Trade Congress）。他认为这个大会可以去除和防止经济战所引发的不公正的结果和有可能出现的各种危机。而且这个大会还可能促进各国之间友好和公平的贸易关系。与威尔逊建立国际联盟相呼应，他认为，这个大会的成立“将是国际联盟最为有效的补充并且能够加强国际联盟的而力量，是国际联盟的运行能够更加的顺畅。”^⑤

但是，当他把这一建议提交给当时的国务卿兰辛（Robert Lansing）时却遭到了拒绝。国务院的官员认为“协约国与同盟国之间的关系目前十分紧张，因此任何类似的建议都是不可行的”。兰辛告诉赫尔“这样的建议无疑在此时对敌对的双方都是不可接受的。”^⑥

^① Allen, "The International Trade Philosophy of Cordell Hull: 1907—1933", *American Economic Review*, XLIII, (March, 1953), p.106.

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, pp.76—77.

^③ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.82.

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.81.

^⑤ Allen, "The International Trade Philosophy of Cordell Hull: 1907—1933", *American Economic Review*, XLIII, (March, 1953), p.106.

^⑥ Allen, "The International Trade Philosophy of Cordell Hull: 1907—1933", *American Economic Review*, XLIII, (March, 1953), p.106.

但是，赫尔并没有放弃，此后他不断地为他这一建议辩护，他从不同的场合为他的国际贸易大会做宣传，希望兰辛可以以更为长久和开阔的眼光来考虑他的建议；他还说：“如果我是总统，那么我就将在稍后的一个比较合适的时间里向全世界所有商业国家提议在欧洲战争结束后，在华盛顿举行一个世界贸易会议以成立永久的世界贸易大会。”^① 随后，他把他的建议提交给了国会，但是国会也没有批准他的建议。

赫尔的思想在这一阶段有了很大的转变，他开始从一个田纳西州来的农民代表变成了一个著名的国际主义者。他主张各商业国家共同减免关税取消贸易壁垒，他的出发点则是为了世界和平与稳定。但是，由于当时的战争状况，以及国内依旧强大的民族主义势力，使得赫尔要实现他的追求目标还有很长的道路要走。

战争结束之后，赫尔的春天并没有到来，威尔逊所主张的国联在美国国内没有得到支持，此后，在1920年的大选中，民主党遭到了惨败，共和党在白宫和国会占据了多数，美国进入了共和党执政时期。民主党处在了在野党的位置。这一时期，民主党的处境非常困难，而且共和党执政后不久就改变了威尔逊的低关税主张，1921年，国会通过了《紧急关税法》，将羊毛、肉类和玉米的关税提高到了民主党执政前的水平。1922年，国会又通过了美国历史上关税水平最高的《福德尼—麦克蒙伯关税法》（Fordney—McMumber Tariff Act）。这种严峻的形式使得赫尔的关税主张遭遇了挫败。

这并不是说在共和党执政的这十几年赫尔无所作为，赫尔一直以关税为手段与共和党周旋，他认为，一战之后，美国的经济实力有了翻天覆地的变化，美国的目标应该是制定一个比较合理的关税政策……使国家可以正常的生产、保持工资的水平并不断地为美国的商品寻找海外市场。赫尔一直相信美国的生产能力已经非常强大了，足以抵抗外国的竞争，并且只要外国不歧视美国的商品，美国的商品将会源源不断的输入世界市场。赫尔还认为，当时的共和党政府实行的高关税政策限制了外国购买美国商品的能力，这不但限制了外国商品在美国市场的出售，也影响了外国购买美国商品的购买力。而且，这样的政策势必导致外国抵制美国商品进入他们的国内市场，这就使得美国的海外市场相应的减小，致使美国生产的产品大量积压，产品价格下降，最终导致经济危机。经过他的分析，他认为共和党的高关税政策早晚会引起经济问题。后来发生的大危机似乎证明了赫尔的这种观点。^②

处于在野位置的民主党内部也出现了危机，党内分裂十分严重，作为各方妥协的

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.82.

^② Michael A. Butler, *Cautious visionary : Cordell Hull and trade reform, 1933-1937*, The Kent University Press, 1998.

结果，赫尔出任了民主党全国委员会主席一职。正是这样的职务，使赫尔成为了民主党当时最具有全国影响力的政治家之一。也正是这样的职务使赫尔结识了一批民主党内部的著名活动政治家，其中就包括富兰克林·D·罗斯福(Franklin D. Roosevelt)，这也为赫尔日后成为国务卿打下了一定的基础。

赫尔的成长经历使我们看到了赫尔的经济思想与他所处的时代环境息息相关。赫尔早年的农场生活对他的关税观点的形成影响巨大。小时候的农场生活以及他所接触的当地的人们使他了解了农民在整个社会贸易中所处的不平等的地位。正是这种认识让赫尔开始把降低关税作为自己的政治目标，而且为了这一目标不断地努力。后来国际形势的变化以及美国越来越多的卷入世界事务，使得赫尔的眼界不再仅仅局限于国内，他开始以一个国际主义者的眼光来看待他的关税政策，他把关税看作是一个关系到世界和平的问题，并把关税减让作为实现世界繁荣和国际和平的手段。在国联的问题上，他提出了他自己的主张，认为要建立一个“贸易大会”作为国联的补充。在国际贸易问题上，赫尔相当自信，他认为，如果世界其他国家公平对待美国的商品，在世界市场上，美国将占据优势地位。赫尔的这种自信很大程度上与他的生长环境有关，他的成长阶段正是美国飞速发展的时期。正当他春风得意的时刻，美国的政坛发生了改变，一向主政高关税的共和党上台执政，作为民主党的赫尔难以有所作为。但是，30年代的“大萧条”成为了美国重新进行关税改革的契机。

第三章 伦敦经济会议的背景

共和党的上台，使赫尔关税改革的主张很难得到实现，但是，胡佛政府执政末期爆发的世界性的经济大危机以及随后富兰克林·罗斯福的上台，却使得赫尔的关税主张有了实现的可能。同时，赫尔依然面临着困境，首先是罗斯福总统执行的民族主义的政策，这就意味着赫尔很难得到罗斯福总统的支持。其次，在华盛顿的预备性会议中，与会各国各怀鬼胎，难以达成一致的协议。最后，罗斯福的智囊团中有很多事民族主义者，赫尔很难有所作为。

无论如何，这次危机的爆发，使得各国面临了相同的问题，可以坐在一起共同商讨危机的解决方法，为了实现经济的繁荣，解决战后遇到的各种问题，世界上的主要国家决定召开伦敦经济会议。

一、1929—1933 年世界经济危机

一战之后，各国都进入了休养生息的时期，欧洲是一战的主战场，受到的创伤最为严重，美国作为战胜国又远离欧洲战场，因此战争之后，美国从债务国一跃而成为债权国，从最大的资本输入国变为最大的资本输出国。战争严重削弱了欧洲列强，欧洲国家都被迫放弃金本位制，唯独美国一枝独秀，世界金融中心于是从伦敦转到纽约。而且，经过短暂的战后经济衰退之后（1920—1921年），美国进入了经济高速发展的黄金时代（1922—1929）美国的工业和许多的地区的经济都出现了欣欣向荣的景象。国民生产总值和工业生产总值达到了历史最高水平。以一组数字为例：1919年的国民生产总值为742亿美元（以1929年的美元价格为计算标准），到1929年高达1031亿美元，增长了38.9%。我们以表格的形式来看一下一战之后美国的经济的发展。

1921—1929 经济发展

项 目 年 份	工业生产 (1929 年为 100)	批发价 (1926 年为 100)	国民收入 (按十亿元计 算)	每一次人 口的实际收入 (按 1929 年的 物价计算)
1921	58	97.6	59.4	522
1922	73	96.7	60.7	553
1923	88	100.6	71.6	634
1924	82	98.1	72.1	633
1925	90	103.5	76.0	644
1926	96	100.0	81.6	678
1927	95	95.4	80.1	674
1928	99	96.7	81.7	676
1929	100	95.3	87.2	716

资料来源：福克纳，《美国经济史》，第 318 页。

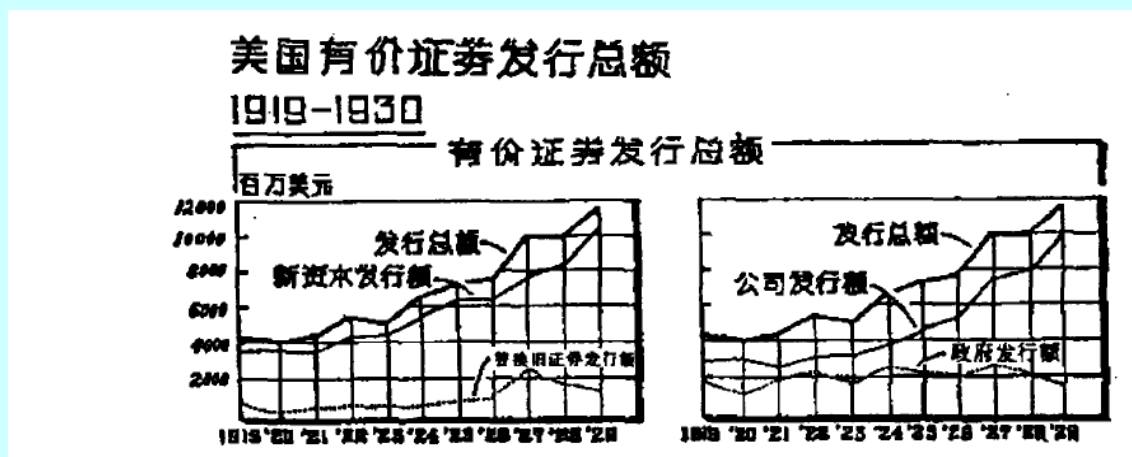
从上表我们不难看出 1921—1929 年美国的工业总产值大约增长了 72.4%，国民收入 1929 年比 1921 年多增加了 278 亿美元，而人口却只增加了 12%，我们可以想象美国人民的物质生活水平在这九年的时间内有了质的飞跃。到了 1929 年，美国的工业产值在资本主义世界总产值的比重已经达到了 48.5%，而当时英国、德国和法国三国的总和为 79%。

但是，这样的繁荣却导致了日后的大危机。因为战后经济发展的部门极不平衡。带动美国经济空前繁荣的主要是汽车业、电气工业、建筑业、化学工业与公用事业之类的新兴工业部门，以汽车产业为例：美国汽车的年产量在 1919 年为 150 多万辆，到 1929 年时已增加三倍，平均每六个人就有一辆汽车。由于汽车销售在后来采用分期付款的方式，销量又进一步得到了提升。汽车业的蓬勃发展一时间成为美国经济繁荣的象征。甚至后来上台的胡佛总统在竞选宣言中也信誓旦旦地说，如果当选，将保证美国每家车库里都有一辆汽车。但是，在新兴产业迅速崛起的同时，许多传统产业停滞不前或在走下坡路，如采煤业、纺织业、造船、制鞋等部门在战后一直没有恢复过来。而最困难的莫过于农业，美国原是一个工农业平衡发展的国家，这时情况却大不一样，美国的农业一直处于慢性萧条的低迷状态。在 20 年代，由于战时过度扩张人口增长率的日趋缓慢，美国人民对食物

喜好的改变，来自世界其他各地区的日益激烈的竞争，以及欧洲经济民族主义的发展，农产品的价格逐步下跌，经营农业无利可图。美国农业没有分享到 20 年代的繁荣，却在各行业之前最先呈现出萧条的景象，农村的贫困在 20 年代一直是美国经济中的一个阴暗面。农业收入占国民总收入的比例为 16%，到 20 年代末的时候农民开始大量破产，其收入也大幅度减少(约占美国人均收入的三分之一)，贫富差距由此大幅拉开。同时社会失业率不断增加，最高时达到 25%。在经济一片繁荣的背后，却有 60%的家庭处于温饱线上。而且在解决失业和养老金的保障问题上，也几乎没有什么进展。

由以上我们可以看出，虽然这近 10 年的发展给美国带来了巨大的利益，但是他的背后所隐藏的问题也是巨大的。美国近十年的扩张孕育的潜在危机，给美国留下了严重的供需不平衡问题，正是这个问题引发了 1929—1933 年的经济大危机。

资本积累与集中的速度大大提高，然而，投资的出路却是有限的，这样就使得大量的资本进入投机市场。不但是资本家进行投机活动，一般中等收入者和部分工人也争相购买股票。到了 1929 年夏天，股票市场顾客约有 100 万以上，200 万新顾客在从事各种证券投机活动。成千万的人不断地涌入，增加了对证券的需求，提高了股票的价格，同样也刺激了证券市场发行更多的股票，进一步深化了市场的投机活动。下图反应了证券发行总额在 1929—1930 年的增幅情况。



20 年代初各种证券平均每年成交 3 亿股，1929 年竟然高达 11 亿股。普通证券价格增长达到了 300%。从 1929 年 3 月到 1929 年 9 月，一些热门股票行市飞涨，如美国电话电报公司股票每股从 179 美元涨到 335 美元左右。通用电气公司股票从 128 美元涨到 396 美元。^②这种情况表明，当时的经济繁荣有着大量的泡沫，建立在泡沫

^① 阿瑟·林克、威廉·卡顿：《一九零零年以来的美国史》，中国社会科学出版社，1983 年版，第 7 页。

^② 黄安年：《二十世纪美国史》，河北人民出版社，1989 年版，第 125 页。

之上的繁荣是不稳定的，是虚假的。因此，股票市场的崩溃引起了一系列的连锁反应，最终导致了 1929—1933 年的经济大危机。

经济的崩溃始于 1929 年 9 月。1929 年上半年，纽约股市经过不断哄抬，持续上扬，呈现一片“繁荣”。但是过分投机产生的经济泡沫终究难以支撑经济的大厦。头一个风暴信号来自伦敦。9 月 26 日，英格兰银行为停止黄金外流和保护英镑在国际汇兑中的地位提高再贴现率或银行利率到了 6.5%，9 月 30 日又从纽约撤回至少数亿美元到伦敦，造成证券价格下跌。好不容易得到两周的回稳，又在 10 月 15 日遭到了抛售的打击。到了 10 月 24 日，证券市场就完全处于恐慌的状态之中，成交额竟然达到了 12,894,650 股，价格下跌之快，连股票行情自动收录器都赶不上。为了防止股票市场的崩溃和保护自己的贷款与投资，当天下午摩根公司和一些银行巨头如花旗、大通以及其他两名银行老板等开始干预，他们拿出了 2.4 亿美元的联合基金，以高于市场的价格购买股票，股票行情逐渐稳定下来。胡佛总统还在 10 月 25 日发布文告说：“美国的基本企业，即商品的生产与分配，是立足于健全与繁荣的基础之上的。”

①

但是，这种螳臂当车终究没能挡住股市的崩溃。1929 年 10 月 29 日，纽约华尔街股票市场形势急转直下，股市出现了灾难性的风暴，股价狂跌。人们疯狂抛售股票，股市崩溃，一天之内抛售了 1600 多万股，一些主要股票的价格下跌了 40%，转眼间，许多人破产。到 11 月，纽约股市的各种股票损失达 260 多亿美元。

这次股票市场的暴跌，只不过是经济衰退的一个开端而已。经济危机很快波及到主要资本主义国家，影响世界各国，演变一场空前规模的世界性资本主义经济危机。而且危机一直持续到 1933 年的春季。这场经济危机具有一些明显的特征，如来势之猛烈、范围特别广，持续时间特别长，破坏性特别大，等等，以至于“大萧条”、“大恐慌”成了这次危机专用的代名词。据统计，从 1929 年危机开始到 1933 年共有 10,500 家银行破产，这也意味着美国已经有半数银行倒闭。工业也受到了沉重的打击，作为 20 年代经济繁荣支柱的钢铁、汽车、建筑等行业衰退情况更是惊人。铁产量从 1929 年至 1932 年骤减了 79.4%，倒退了 37 年。钢产量同期减少了 76%，倒退了 28 年。美国的钢铁业巨头——美国钢铁公司的开工率只达到了 19.1%。汽车产量在 1929 年至 1932 年间下降了 74.4%，由 5,358,000 辆下降到了 1,370,000。与此相适应的是失业人数也在不断地上升。威廉·福斯特所引美国劳工研究协会在《美国劳工实

① 威廉·迈尔斯、沃尔特·牛顿：《胡佛政府实录》，纽约：斯克里布纳公司，1936 年版，第 23 页。

况》第二卷所记载的数字，1933年美国的完全失业人数达到1700万人；^①此外，还有许多人处于半失业状态。当时，穷人想尽一切办法艰难度日，常常食不果腹，衣不御寒；而垄断资本家为了维持他们的利润，稳定商品价格，却大量销毁商品。大量的玉米、小麦、棉花、牛奶等产品，或被当作燃料，或被倾入河流、大海。

农业方面情况稍微有些不同。农业产量基本保持稳定，从下表中我们可以看出。

1929—1932年农业生产状况

年 份	产 品	玉米（蒲式耳）	小麦（蒲式耳）	棉花（包）
1929		2, 622, 189, 000	806, 580, 000	14, 919, 000
1930		2, 081, 048, 000	850, 965, 000	14, 243, 000
1931		2, 567, 306, 000	900, 219, 000	17, 097, 000
1932		2, 908, 145, 000	726, 863, 000	12, 727, 000

资料来源：福克纳：《美国经济史》，第367页。

单从表格来看，似乎美国农民的情况比其他情况要好些，但是，实际上农产品的价格比伊丽莎白时代以来的任何时候都要低。因此，1929至1932年间，农场平均净收入从962美元降为288美元，每个农民的纯现金收入从162美元降为48美元。^②

这次的经济危机所影响的并不仅仅局限于美国。因为当时美国经济对其他资本主义国家经济和世界市场有着极其重要的影响。1929年至1933年，整个资本主义世界的工业生产下降了1/3以上，贸易额减少了2/3。美国出现的经济危机很快引发了其他资本主义国家的经济危机。1930年，严重依赖美国资本的德国发生经济危机；接着，英、日等国经济出现了严重的衰退；1932年，法国经济也开始萧条。

其中，英、法、德、日的进出口额都减少了一大半。美国的进出口额减少了70%。单单是对欧洲的出口额从1931年的11亿1869万美元锐减到784.3万美元。^③美、英、法、德共有30万家企业倒闭，资本主义世界的失业工人竟达到3000万以上。许多昔日机器轰鸣的工厂区，变得死气沉沉，野草丛生，成为所谓的机器“墓地”。

1929—1933年的经济危机对各国的社会状况和世界局势也产生了巨大影响。首先，加深了资本主义各国严重的社会危机。各国政坛丑闻层出不穷，政府信誉扫地；

^① 威廉·Z·福斯特：《美国共产党史》（中译本），世界知识出版社，1961年版，第313页。

^② 刘绪贻、杨生茂主编：《富兰克林·D·罗斯福时代1929—1945》，人民出版社1994年版，第14页。

^③ Alred E. Eckes, Jr., *Opening America's Market: U. S. Foreign Trade Policy since 1776*, London, p.126.

广大人民强烈要求改善生活状况，示威游行和罢工斗争不断；法西斯分子利用人们对现状的不满，兴风作浪，促使社会更加动荡不安。其中最为严重的是1932年春夏之际，曾经参加过第一次世界大战的20万美国退伍军人聚集华盛顿，在郊外扎营，要求发放福利金。军警奉命前往驱散退伍军人，并烧毁其营地。双方发生冲突，退伍军人死伤50多人。其次，世界局势更为紧张。主要资本主义国家为了改善本国经济形势，纷纷加强对经济的干预，并加紧在国际市场上争夺，各国间的矛盾和摩擦日趋尖锐。为了尽快摆脱困境，各国进一步加强对殖民地和半殖民地的掠夺，激起了当地人民的反抗。经济危机期间，资本主义国家纷纷设置关税壁垒，推行倾销战术，采取有利于本国的货币政策，以保护本国的经济。1930年，美国国会通过法案，把近900种主要商品的进口关税平均提高近40%，由此引发了一场关税大战。第二年底，先后有七八十个国家采取了报复措施，大幅度提高了关税。

这次危机促使英、法、美等国的经济民族主义加强，为了避免使自己的经济受到更严重的损害，各个国家开始采取措施，其中最为明显的就是提高关税税率和高筑贸易壁垒。突出的表现为1930年6月美国颁布的《霍利—斯穆特关税法》(Smoot—Hawley Tariff Act)。这是美国历史上关税水平最高的关税法。他把美国的890种商品的平均关税提高到34%，个别商品提高了一倍。美国的这种举动引发了其他国家的不满，招致了其他国家的报复，开始了新一轮的关税战，一时之间国际经济壁垒林立。即使是一贯主张实行低关税的英国也在1932年2月通过了《进口税条例》，对一般进口货物征税10%。他们普遍采取的另一项措施就是放弃金本位制，促使货币贬值。1931年英国开始放弃金本位制，控制黄金和和国际汇兑把英镑贬值了25%，这也就相当于在国际贸易中为本国的商人补贴25%。为了在贸易战中获得先机，一些国家还组成了贸易集团，1931年10月，英国联合他的自治领、殖民地和一些与英镑关系密切的国家率先组成了英镑集团，在集团内部实行帝国特惠制；美国和法国也不甘落后，在1933年分别形成了美元集团和以法国为首的金本位集团；哥伦比亚、玻利维亚、奥地利、阿根廷日本、巴拉圭等国家都实行了外汇管制这样，整个资本主义市场被分裂成了几个部分。从而使第一次世界大战后刚刚恢复的资本主义贸易受到破坏。因此各国在激烈斗争的同时，也深刻的认识到有必要召开一次国际性的经济会议来解决之前的战债问题以及新产生的贸易壁垒问题。

二、伦敦经济会议前的准备工作

召开经济会议来解决问题的设想早在 1930 年就被提出来了。当时提出这种设想的是美国大使与德国总理。当时的美国大使萨克特正同德国总理布吕宁进行关于裁军、赔偿、偿付债务等重大问题的讨论。此后的 1931 年 10 月，法国总理赖伐尔与美国总统胡佛也就以上问题进行了讨论。1932 年 5 月中旬，英国首相麦克唐纳与胡佛也在一次国际会议上交换了意见。美国对召开国际会议表示同意，但是他们提出会议不得讨论战债问题。^①而正式的提出要召开这次会议是在 1932 年 7 月的洛桑会议上，会议决定由国联主持召开这次的世界经济会议，会议的正式名称定为“国际货币与经济问题会议”。会议的议题有两个，第一个方面是货币和金融方面的问题，主要包括货币与信贷政策、稳定货币汇率、价格水平与资本流动等问题，第二个方面则是经济方面的问题，包括改善生产和贸易的各项条件，重点在于关税政策、贸易数额限制以及生产国之间的协定等问题。会议的第二个议题是赫尔一直为之努力的奋斗目标，所以对于这次会议赫尔抱有很大的希望。他希望通过这次的会议使世界上的大多数国家放弃贸易壁垒，实现资本主义世界的自由贸易。

世界货币经济会议举行之前，与会各国就派出了代表参加了在日内瓦的筹备会，筹备会在 1932 年 10 月与 1933 年初举行了两次会议。在会议的筹备期间，各国提出了不同的意见，法国建议搞一个国际公共工程的计划以刺激消费提高物价；英国则建议建立一个国际货币基金，资金量为 15—20 亿美元，这个基金组织通过向各国的中央银行贷款来取代各国对贸易的控制，而且英国认为必须要解决战债问题，引用约翰·西蒙的话就是“经济会议在经济构架中获得成功的前提是战债问题得到解决。”^②；美国则倾向于中止关税，对英国的提议不感兴趣，他们说：“我们将毫不含糊地反对让美国人为别人的计划提供资金的建议。”^③而且美国并不认为讨论战债问题是明智的。国务卿赫尔则明确的指出“战债问题正在变成一匹死马”，最好“不要过度卷入。”^④美国政府认为任何片面的方法都不能取得成果，美国政府也不同意英国政府把解决战债问题作为伦敦经济会议成功的前提。美国政府认为，在会外讨论战债问题。^⑤经过讨价还价，1933 年 1 月 19 日，国联理事会通过了筹备会拟定的《世界经济会议纲要》和《议

^① Arnold Toynbee, *Survey of International Affairs 1933*, London: Oxford University Press, 1934, p.36.

^② *Monetary and Economic Conference, FRUS, 1933, VOL I, p.454.*

^③ *London Economic Conference, FRUS, 1933 VOL I, p.538.*

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.247.

^⑤ *The department of state to the British Embassy, FRUS, 1933, VOL. I, pp.472—473.*

事日程草案》。这两个文件确定了会议的宗旨：一是消除对货币汇兑的管制，恢复货币的正常流通；二是尽力促使国际贸易重新活跃，并在贯彻上述宗旨中特别提到解决政府间债务问题的重要性，认为这是达到财政经济稳定和货币稳定的基本条件。^①经与会国多方协议，伦敦货币经济会议定于 1933 年 6 月在伦敦举行。在此之前 1933 年 4 月在华盛顿举行预备性会谈。而且在筹备会上美国代表戴维斯提出在大会召开之前，各国应该停止报复性的高关税，对各国的具体要求为：英国要稳定已经贬值一年的英镑，法国则要减少他的配额限制，德国要放松外汇管制，美国应当理清债务关系并降低关税。

伦敦经济会议筹备期间，恰逢美国大选，当时美国的宪法规定，大选之后，新的总统要到 3 月 4 日就职，因此，在这段时间内，即将到任的胡佛总统和即将上任的罗斯福总统他们之间关于挽救经济的想法有些不同。会议的前期准备工作是由胡佛一手策划，其目的在于通过国际合作来对付经济危机，他的方法是恢复原有的国际货币金本位制。而罗斯福对此却有不同的看法。因此，在此期间，罗斯福和胡佛玩着猫捉老鼠的游戏。紧接着大选之后，胡佛接到英法两国联合请求延期偿付 12 月 15 日到期战债的文书。这是一个棘手的问题，胡佛总统却想出一个大胆的计划：邀请罗斯福同他商议，制定关于此项债款的共同立场。胡佛的狡计落了空。两人都同意此项债款应当偿还，但除此之外，他们便有尖锐的分歧。胡佛坚信萧条的主要原因在国外，认为经济复苏的最大希望在于重建国际金本位制。新政派则把国内改革放在最优先的地位，不信任喧嚷鼓噪要求废除战债的国际银行家，而把战债问题看的很轻，认为它在政治上具有爆炸性而在经济上无足轻重。11 月 22 日，胡佛和罗斯福在白宫的紧张会谈毫无结果。^②

1933 年 3 月 4 日，罗斯福在就职演说中明确的表示：“我们将致力于整顿财政，平衡收支。我们的国际贸易关系虽然十分重要，但在时间和必要性上必须从属于健全国民经济的任务。我主张采取切合实际的政策，分清轻重缓急。我一定竭尽一切努力通过国际经济调整来恢复同世界各地的贸易，但是国内的紧急状况是等待不得贸易上的成就的。”^③这实际上为美国今后相当长的一段时间内的政策定下了基调。但是，罗斯福又不想给人们留下他不关心即将召开的经济会议的印象，因此，他在就职后一个月即 4 月 6 日，主动邀请麦克唐纳访问华盛顿，讨论世界经济会议的准备工作和世界裁军会议的进展。他坦率的承认，对于解决双方的分歧，自己手中没有什么灵丹妙药，甚至连个现成计划也拿不出，但

^① The Program for the World Economic Conference, The Experts' Agenda and Other Documents: *The Foundation of World Peace*, Boston: Harvard University Press, 1933, pp.3-22.

^② 威廉·爱·洛克腾堡：《罗斯福与新政：1932—1940》，中译本，商务印书馆，1993 年版，第 39 页。

^③ 富兰克林·D·罗斯福：《罗斯福选集》，中译本，商务印书馆，1983 年版，第 16 页。

他仍然满有信心地表示：进行一次个人间的会晤会使他们“找到切实可行的解决办法”。^①宣布之后的三天中罗斯福又邀请法国、德国、意大利、日本、阿根廷、巴西、智利、加拿大、墨西哥和中国等 10 国首脑前往华盛顿会谈，就一些经济问题达成“某种根本性的谅解”并为召开经济会议在国际上制造“有利的舆论”。^②此举促成了 4 月下旬的华盛顿会晤，成为未来伦敦世界经济会议的先声。

罗斯福政府的这些举动为期待合作的国际社会带来了希望，各国对华盛顿会晤以及世界经济会议的宣传基调和期望都颇高，称之为大萧条年代的“希望之窗”。然而，此时的罗斯福深知各国特别是美、英、法在国际经济政策上的巨大分歧：国际货币稳定意味着他的国内改革方案会受制于国际经济的制约，而如果把战债问题拿到伦敦会议进行讨论则会激化政府与国会已经十分不协调的关系，触动孤立主义的神经。但是，热情高涨的国际社会都把目光投向华盛顿，罗斯福当然不愿在国际合作方面丢分。经过再三权衡，他最终决定把关税问题作为会议的主题。为此，国务院警告法国政府，“只要法国……还对我们的贸易进行歧视”，美国政府将“不考虑任何战债问题的解决或让步”^③，致使法国总理与财政部长对未来华盛顿会晤解决战债问题的前景十分悲观。美、英、法等大国的分歧还远未至此。

华盛顿会谈定于 1933 年 4 月 21 日，世界 60 多个国家的政要云集华盛顿，开始了所谓的“华盛顿会谈”。但是参加会谈的这些国家的意见很不一致。除英、日两国外，一致认为稳定国际货币是复兴经济的首要条件，尤其法、德、荷、比、瑞士等国更是如此。他们害怕重演本世纪 20 年代初期的那次通货膨胀，在那次危机中，他们的货币几乎变成废纸。但是，也就是在会谈的前两天，罗斯福突然宣布放弃金本位制，这也就意味着罗斯福要放弃国际合作，以复兴国内经济为首要的目标。罗斯福的这一招使英国人和法国人暴跳如雷。伦敦认为，这对英国的出口贸易是当头一棒，而巴黎则认为，这对以黄金为后盾的法郎是一个威胁。罗斯福采取这个行动时，正值麦克唐纳与赫里欧在赴美途中，这就更使伦敦和巴黎认为，罗斯福企图改善美国在谈判中进行讨价还价的地位。一家英国报纸指出：“这整桩事是一次蓄意策划的外交讹诈。”^④但是，他们却没有放弃在华盛顿的会谈取得成绩的可能性，因为当时的麦克唐纳如果想在保守党领导的英国政府里继续保持领袖地位的话，迫切需要在华盛顿拿点成绩回去。法国前首相爱德华·赫里欧因主张偿还美国的

^① London Economic Conference, *FRUS*, 1933 VOL I, p.4.

^② London Economic Conference, *FRUS*, 1933 VOL I, pp.489—490.

^③ The Chairman of the Delegation to the Disarmament (Davis) to the Secretary of State, 13 March, *FRUS*, 1933, VOL I, pp.494—497.

^④ Arthur M. Schlesinger, Jr., *The Coming of the New Deal*, Boston, 1959, pp.204—206.

战债而于 1932 年 12 月被免除了总理职务，现在为了证明自己当时的主张无可非议，他也希望能同美国人达成某种协议，在这种情况下，在各国各怀鬼胎中，华盛顿会谈开始了。

4 月 21 日罗斯福与先后抵达华盛顿的麦克唐纳和法国前总理赫里欧就他们关心的战债、货币稳定和关税等问题进行了会谈。英法两国在要求减少甚至是取消一战中欠美国的战债问题上观点一致。美国认为欠债还钱这是天经地义的，但是在数额上可以商量，却坚决不同意取消战债。但是对于棘手的，即将到期的 6 月 15 日的战债偿还问题，因为英法要求延期偿还，罗斯福提出了通融的办法。首先，他建议取消全部利息，重新核定本金，并重新确定债款。至于 6 月 15 日到期的债款问题，罗斯福向麦克唐纳表示，他可能要求国会授予他“处理该问题”的权力。他还告诉赫里欧，如果法国准备偿付 12 月 15 日到期的债款，他也将“要求国会向他授权”。但他“没有许下任何”诺言，因为即使国会可能向他授权，他也还不知道权力范围有多大。尽管如此，他还是向赫里欧表示，他确信“随着时间的推移，整个问题最终必将得到解决”。当时，麦克唐纳和赫里欧对罗斯福的建议既不可能立即接受，也不可能详细讨论。就在这种情况下，这三位巨头联合发表了一项相当乐观的声明，指出“讨论正在取的进展”，会谈可能在伦敦、巴黎和华盛顿“继续顺利进行下去”。^①罗斯福为了解除英法两国担心美国会发动一场货币战的顾虑。要求布利特、菲斯、雷蒙德·莫利（Raymond Moley）^②以及由莫利请来帮助研究金融问题的一位纽约银行家詹姆斯·沃伯格（James Warburg）共同提议建立一种改良的国际金本位制，并筹集一笔三国参加的稳定货币基金。此外，罗斯福还和麦克唐纳、赫里欧一起共同呼吁“最终要重新建立国际汇兑中的平衡”，“恢复金融货币的稳定”。在菲斯看来，罗斯福是在故意使英法代表团“觉得美元确实有可能——或几乎可以说一定能——在不久的将来得到稳定，虽然他还不能确定美国政府究竟何时才能同意采取行动，也不知道几种货币的比价将如何确定。”^③

美国注重关税停战，法国关心货币稳定，英国谋求解决战债，三个大国这种极不协同又相互牵制的态势预示着会晤不可能取得显著成就。罗斯福在会前的态度已经十分明确：当务之急是为日趋恶化的国际经济合作树立信心，给人们留下政府积极热心于国际合作的印象，但在具体问题上，他认为只有在关税停战方面有达成具体协议的

^① 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策 1932—1945》，下册，中译本，商务印书馆，1984 年版，第 59 页。

^② 莫利是哥伦比亚政治学教授，是罗斯福竞选班子和初期政府中的重要智囊人物之一，与赫尔同时被任命为助理国务卿，负责“外国债务、世界经济会议……以及总统可能注意的同国内外政府有关的全面工作”。后来在出使世界经济会议后被解职。

^③ 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策 1932—1945》，下册，中译本，商务印书馆，1984 年版，第 58 页。

可能。^①因此，会谈一开始，美国就迅即提出关税休战问题，声明所有参加会议的国家要在6月12日以前不再对贸易施加任何形式的新壁垒，以至于意大利外长认为美国是在与英国展开一场经济战。^②在4月25日的时候还是首先发布了英美首脑会谈联合公报，双方确认世界经济会议“必须把普遍提高商品价格作为首要的、根本的问题”，为此“必须同时在经济上、金融货币领域采取必要的措施，在经济上努力清除各种形式的贸易障碍，诸如过高的关税，限额、汇兑的限制，等等诸如此类”，并且“重建国际汇兑的平衡，一旦条件成熟，就会重建国际货币金本位制”。^③随后发表的美法会谈联合公报也是类似的内容。

虽然在1933年3月17日，英国的财政大臣张伯伦与来访的法国财政部长博内（Georges Bonnet）举行会谈，两人决定在未来为世界经济会议做准备的华盛顿会谈中保持一致：双方将同时在未来的世界经济会议上强调战债问题并采取一致的立场。但由于美国的策略而骑虎难下，他们自然也不愿意承担破坏经济合作的罪名，因此均表示支持美国的倡议，但是谁也不愿意先在关税停战协议上签字。他们拖拖拉拉的应付也反映了各自的难处：法国认为如果英镑和美元继续保持自由浮动，关税停战只能使自己在外贸方面遭受更大损失；英国对美国的关税倡议更是持强烈的反对和怀疑态度，加之美国在会前放弃金本位的举动，英国国内的反美情绪达到了高潮。当时的美国驻英外交官员与媒体记者都注意了这一现象，指出麦克唐纳在华盛顿做出许诺的同时，伦敦政府却“快速地背道而驰”，要把延付战债作为同意关税停战的先决条件。一直对英国不满的戴维斯语不饶人，奚落麦克唐纳所谓愿意与美国进行经济合作的承诺纯属画饼充饥。^④这也算是华盛顿会谈所取得的唯一的成就。而且美国也获得了会议筹备的主导权，甚至在原来的议题之上有加上了她所关注的普遍提高商品价格的议题。

三、罗斯福总统在此期间关于国际经济的看法

富兰克林·罗斯福是20世纪美国著名的总统之一，他入主白宫的时候，正是美国经济在大萧条的冲击之下奄奄一息的时刻，罗斯福的就职可谓是受命于危难时刻。罗斯福在此情况下激流勇进，力挽狂澜大胆革新，推行了挽救美国经济的“新政”，把美国经济从

^① The Secretary of State to the Charge in Great Britain (Atherton), 28 April, *FRUS* 1933, VOL I, pp,578—580.

^② Clavin, Patricia, *The Failure of Economic Diplomacy: Britain, Germany, France and the United States, 1931—1936*, New York, 1996, p.97.

^③ Arnold Toynbee, *Survey of International Affairs 1933*, London: Oxford University Press, 1934, p.29.

^④ *The Charge in Great Britain (Atherton) to the Secretary of State*, 1 May, *FRUS* 1933, VOL. I, pp,584—587.

崩溃的边缘挽救了回来。在国内问题上罗斯福处处表现出务实原则。罗斯福的外交在美国外交史上也占有重要位置，他所面临的外交形势并不比内政问题轻松。

不可否认的是，罗斯福在比较敏感的国际问题上持模糊的态度，而且，他的政府组成人员也比较复杂，他任命的国务卿是一位一直致力于关税改革的国际主义者——赫尔，赫尔是自由贸易原则的忠实信徒，他说：从1918年在国会第一次呼吁降低关税和减少贸易壁垒开始，“我从未停止过让美国采纳自由贸易的呼吁，我的立场从未有任何变化与妥协。相反，从1916年后，随着我看到贸易的自由流动对世界和平的作用，我的立场更是有了新的拓展。无论是在国会内还是国会外，我的言语与行动都显示我从未停止坚持我的经济与和平政策并极力设法将之付诸实施”^①。同时他又任命民族主义者莫利为助理国务卿，负责“外国债务，世界经济会议……以及总统可能注意的同国内外政府有关的全面工作”，直接听命于总统，而不受他的直接上司赫尔的控制。这也导致了美国学者关于罗斯福的外交评价不一，很多人认为罗斯福一直是一名国际主义者，虽然在竞选总统的一段时间内，他曾一度放弃了他一直主张的国际主义，但这只是罗斯福为了取得总统竞选胜利的权宜之计，并不一定是他的真正外交思想。最具权威的罗斯福传记作者弗兰克·弗雷德尔根据多年研究总结他的外交思想道：“从他任总统期间总是把美国利益放在首位来看，他是一个民族主义者；从他相信美国的幸福有赖于其他各国的政治稳定与经济保障来看，他是一个国际主义者。”^②罗伯特·达莱克称他“既是理想主义者，又是现实主义者”。^③

罗斯福就任总统时，摆在他面前与抗击萧条密切相关的重要国际事件，有战债问题、裁军问题和参加伦敦世界经济会议的问题。在一定程度上，战债问题与伦敦经济会议密不可分，因为参加经济会议的几个重要国家，比如英国和法国，他们参加会议的一个目的就是要解决战债问题。在当时的情况下，如果取消或大大削减战债，可以缓解欧洲金融危机，有利于欧洲经济恢复，还可以增加美国产品出口，减轻美国萧条程度。但是，美国公众和国会参议员大多数是坚决反对这样做的，副总统加纳还在1933年1月间向罗斯福提出过警告：国会绝不会同意延期偿付和削减外国债务。因此，罗斯福本人虽然主张宽容对待债务国，但在胡佛邀请他共同处理战债问题时，他十分谨慎；他在1933年1月他采用与债务国使节会谈办法，提示他们只需象征性支付一定数额，以便解除他所承受的政治压力。但是，对于他的这种提议，英、法两国也不接受。这种关于战债问题的谈判一直持续到伦

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.352.

^② Freidel, Frank, *Franklin D. Roosevelt: A Rendezvous with Destiny*, Boston, 1990, p.106.

^③ 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策 1932—1945》，下册，中译本，商务印书馆，1984年版，第459页。

敦经济会议的召开。

相对与上一任总统胡佛认为要在会谈上讨论战债、裁军、恢复金本位制等问题的观点不同，罗斯福认为在会上讨论战债这个敏感而且容易使会议陷入僵局的做法是不明智的。关于稳定货币、恢复金本位制的问题，也与他在国内实行通货膨胀的思想相抵触。但是，英、法迫切要求讨论战债问题，而且，在准备参加世界经济会议的 66 个国家中，除了英国和日本外，都认为稳定国际货币是复兴经济的首要条件。在此情况下，为了使国际谈判的大门不至于关闭，从 1933 年 4 月开始，罗斯福邀请所有债务国的代表来白宫与他讨论战债问题，为六月份的经济会议做准备。

但是，就在会谈的前两天即 4 月 19 日，由于美国因国内形势的需要，他下令禁止黄金出口，宣布暂时停止国外美元兑换黄金，宣布放弃金本位制，使美元贬值，并批准了农业调整法的托马斯修正案。这引起了英法等国的强烈不满。为了缓和这些国家的不满情绪，在当天的记者会上，他极力使记者们相信美元贬值是一项积极的措施，他真诚的希望“使整个世界重新建立某种形式的金本位制”，而美元的贬值实际上正好促使这一目标早日实现。罗斯福说：“这是一项积极措施。……它能使我们同其他强国取得平衡。并且，最终希望它多少会有助于提高全世界的物价。”照罗斯福的看法，美元贬值的目的在于促使各国政府加速发展其本国经济，通过直接消费或对私人工业的补贴来提高商品价格。当这些国内计划见了成效，世界商品价格也有了显著上升，那时将在新的平价基础上，重新建立金本位。与此同时，他还宣布将要求国会通过一项互惠贸易法案；批准国务卿赫尔发表美国决心扫除一切国际贸易壁垒的声明；批准提交世界经济会议的建议，即实行临时关税休战、主张各国按同等标准削减关税。

在雷蒙德·莫利看来，罗斯福以上的做法，是与他正在进行的调整国内经济的“新政”互相矛盾的。“罗斯福同莫利的看法有所不同，他并不认为自己的内外政策之间存在多大的矛盾。‘为应付当务之急’，他固然同意实行经济自卫的方针，但他并不认为这是可靠的长远之计。他说，到头来，‘它终归会给我们自己和我们的外贸工业带来危害。’因此，罗斯福希望民族主义的金融和经济政策能迅速奏效，以便使他支持在同年早些时候召开的世界经济会议上通过的关于稳定货币和关税问题的协议。在此期间，他还设法消除国际上的失望情绪，力求重新唤起国际合作的希望，从而为达成这种协议奠定基础。”^①

罗斯福希望能得到国际社会的合作，但是罗斯福却没有能提出解决国内外政策矛盾及保证世界经济会议成功的具体办法，另一方面，虽然麦克唐纳和赫里欧也表现出了合作的

^① 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第55—56页。

愿望，但是却得不到各自政府的支持。在这种国内外的压力之下，罗斯福对伦敦经济会议的任务和开会方法提出了新的要求，他于5月16日写信给英国首相麦克唐纳说：“我深切的感到会议应在暑假（8月份）前结束，结束前务必尽力达成一些简单而明确的协议。我确信，如果会议拖到圣诞节，达成协议的可能性必然会减少，而不会增加。”5月23日，他再次写信给他说：“如果让会议拖过整个夏天，那么我们将使在全世界已经唤起的希望烟消云散。我想你一定会同意这种说法吧？”^①同时，他还认为，会上应该只限于发表一些原则性声明，然后组成一些委员会去研究具体的细节。他认为只有这样，才能使会议保持一般化，而不至于陷于意见分歧争论，成为僵局。至于像稳定货币、关税、恢复金本位制等问题，因为各国意见分歧很大，为了避免不必要的麻烦，应该把这些问题交付各委员会去解决；这些委员会待各国复兴计划奏效后，再就这些问题达成国际协议。

由此可见，罗斯福并不急于解决具体的国际经济问题，也不希望美国承担任何实质性的义务。他依然以国内事务为首要的目标。在预备性会谈结束之后，罗斯福获得了国外对他提高价格政策的认同，但是，他却没有许下任何的诺言。

罗斯福总统关于伦敦经济会议有自己的看法，他在给以赫尔为团长的代表团的指示中说道，他认为会议必须要解决的问题有以下几点：

- （1）会议期间的关税休战；
- （2）为了促进经济活动、提高价格，有相互联系的各国为了协调货币和财政政策所建立的一般原则；
- （3）取消外汇管制
- （4）为适当持久的国际货币标准建立基础；
- （5）在逐步取消比如进口限额、出口补贴以及减少关税壁垒的人为壁垒这一工作上达成基本的一致；
- （6）制定一个基本的协议或为控制生产与销售为一体的某些基本商品的协议；

罗斯福并为此提出了美国代表团解决这些问题的方法。^②但是，罗斯福却不对伦敦经济会议抱有很大的希望，

^① *The Secretary of States to the Ambassador in Great Britain(Bingham) Washington* , May 23, *FRUS*, 1933 VOL. I , pp,607—611.

^② *President Roosevelt to the Secretary of States*, Washington , May 30 *FRUS*,1933, VOL. I , pp,622—627.

四、赫尔与民族主义者的斗争

作为自由贸易的忠实信徒，在罗斯福当选之后，赫尔依然没有放弃自己的信仰。在竞选之初，赫尔认为罗斯福是支持他的，但是，没有想到，罗斯福在竞选之后开始奉行了一条比较模糊的对外政策，而且由于他的智囊团的影响，罗斯福主张国内优先。对于国际经济事务罗斯福采取了回避和搪塞的办法。面对这种情势，赫尔依然致力于低关税。与罗斯福相比人们都相信赫尔“从来不是一个新政者或是支持新政的人”。赫尔上任之后就开始了准备削减关税的计划。在赫尔的领导之下，国务院新成立了部门间互惠委员会（*Interdepartmental Reciprocity Committee Reciprocity*）。这个委员会的主要任务是负责制定与外国达成相互削减海关关税的行动规划。这个部门主要有关税委员会、农业部、财政部、商务部的代表组成，由国务院的代表任主席。^①

这样，在政府开始正常工作之前，赫尔就开始了行动，也就意味着，在之后的政府工作中他要面临来自民族主义者的威胁。

罗斯福总统在就职演说中，明确的提到他会优先考虑国内问题，但是赫尔领导下的机构还是为削减关税积极的工作。罗斯福就职之后的第二天，也就是3月6日，部门间互惠委员会就制定出了两份关于关税法的草案，一份主张要求国会授权总统批准加入相互削减10%关税的多边条约；另一份主张授权总统“签订双边贸易协定，并对签字国和同意削减关税的国家相应的降低关税。”后一个草案主张以行政的协定来代替条约，并授权总统对进口税削减50%的处置权。在增加总统权力的同时，后一份草案还保留了国会对于任何协议有60天的否决权。赫尔自己更倾向于后一个草案。他把后一份草案提交总统时他强调通过这项立法可以“改善美国经济的姿态”，而且对世界经济会议也是十分重要的。^②

这个草案的形成，说明赫尔的某些观点发生了一些转变，过去的关税改革仅仅是在国会内部讨论并通过关税法的形式来改变关税的税率。这个草案则要求由国会授权行政机关来改变关税税率，同时，国会则可以对政府进行监督。这个转变说明赫尔开始将关税改革的可能从国会转移到了行政机关，这也就使得以总统为首的国家机关在以后的关税改革中将发挥更大的作用，这也增加了政府对经济的干预力度。同时，赫尔强调这项草案如果能够通过，对世界经济会议十分重要，这就说明了赫尔还没有放弃他关于“贸易大会”的主张。赫尔仍然寄希望于在美国单方面做出关税减让之后通过大国之间的多边经济合作来促进世界经济发展。

^① *FRUS*, 1933, VOL. I, p.921.

^② *FRUS*, 1933, VOL. I, pp.922—923.

罗斯福在经济方面一方面表现出了他希望国际合作的意愿，邀请 11 个国家的首脑来美国进行经济会议前的磋商，但是，另一方面，美国国内的经济形势迫使罗斯福不得不把主要精力放在应付大危机上，由于要将国内的经济恢复放在首要的位置，而且罗斯福的智囊团主要是民族主义者，因此罗斯福政府采取了民族主义的经济政策。罗斯福执行的第一个影响国际经济的政策就是放弃金本位制。^①

赫尔非常不赞同罗斯福的这种民族主义的经济政策，这一点，从 1933 年 4 月 3 日国务院递交给白宫的备忘录中就可以看出来。在这个名为“美国的货币和经济政策”的备忘录中，赫尔强调美国可以接受黄金领域的某些调整，但是，“保持某种形式的国际黄金标准对于世界经济恢复是十分必要的。”^②从他的论述中可以看出，赫尔希望美国能保持金本位制以稳定国际通货，从而促进美国经济和国际经济的恢复。

1933 年四五月间，罗斯福的关税改革的态度发生了很大的矛盾，先是在 4 月初，他向国会递交了要求国会授权他“进行关税谈判以打开贸易壁垒并打开工农业产品的海外市场”的咨文。^③据报道说关税草案将在此后的几周之内递交国会，而且，国会民主党领袖也表示，他们有自信使得这一法案顺利通过。四月下旬，种种迹象表明，总统似乎将提交关税改革法案。^④但是，在 5 月 6 日的记者招待会上却又显示，罗斯福在是否向国会提交关税改革法案问题上犹豫不决。^⑤

赫尔没有如此的顾忌与犹豫，1933 年 4 月 29 日赫尔应邀给美国国际法学会进行讲演，这也是赫尔第一次作为国务卿向公众发表演说。他说：“大多数的现代军事冲突和其他严重的国际冲突都有其经济原因，经济上的冲突是导向战争的序幕。”“公平、友好和正常的贸易关系”将有助于解决当前的困难，并且会避免未来的问题。赫尔强调“历史的命运要求美国在此刻领导世界克服互不信任的极端经济孤立”并引导世界承认“国际商业是文明的血液”。他的这个演讲无疑是向公众阐述了他未来的外交目标，这也是他在向经济民族主义进行抗争。

但是，当时美国国内经济形势非常的紧张，而且罗斯福进行的新政，更多的是以经济民族主义的政策为主。赫尔的经济国际主义观点很难得到罗斯福的支持。而且，就是在经济会议召开前的一个月，美国国会通过了关于新政的两个关键性的法案——《农业调整法》

^① 金本位制包括两方面的内容：一是货币和黄金可以自由的进行兑换；二是，黄金可以自由的流通。1933 年 3 月，罗斯福根据司法部长的建议停止发放黄金出口许可证，也就是阻止了黄金的自由流通，违背了金本位制的第二个原则。

^② Nixon, Edgar B., ed., *Franklin D. Roosevelt and Foreign Affairs*, Cambridge, Belknap Press of Harvard University Press, 1969, pp.35—37.

^③ *New York Times*, April 4, 1933.

^④ Tasca, Henry J., *The Reciprocal Trade Policy of The United States*, New York, 1938, p.22.

^⑤ *New York Times*, May 6, 1933.

和《工业复兴法》，这两个法案体现的依然是经济民族主义的观点。这两个法案把美国的关税壁垒进一步的提高了。同时《农业调整法》的托马斯修正案还给予了总统通货膨胀的权力，这就使的美元的含金量进一步的降低了。使得已经摇摇欲坠的世界贸易格局受到了进一步的破坏。当时的美国预算署长刘易斯·道格拉斯在听到这个消息之后大声的叫道：“完啦，这就是西方文明的末日了。”^①

尽管如此，赫尔依然坚信他的关于关税改革的想法是正确的，虽然在关税改革方面他只是得到了罗斯福的口头承诺，他还是欣然接受了代表团团长的任命。带着罗斯福的训令离开华盛顿，带着一群背景、观点迥异的代表团成员赶赴伦敦。

^① 威廉·爱·洛克腾堡：《罗斯福与新政：1932—1940》，中译本，商务印书馆，1993年版，第60页。

第四章 赫尔与伦敦经济会议

伦敦经济会议是赫尔经济外交的一个具体的实例，在此次的会议上，赫尔希望能够实现他长久以来的主张，他对这次会议抱有很大的希望，但是由于当时的国内外环境，赫尔的主张很难实现。首先是国内的经济民族主义的势力依然很强大，罗斯福的国内改革面临比较大的压力，无暇支持赫尔。其次，国际上各个国家参加会议的初衷不同，他们很难达成一致。这预示着，赫尔在伦敦经济会议上不会一帆风顺，他还有很长的路要走。

一、赫尔对于伦敦经济会议的期望

一直以来，赫尔就对经济会议抱有很大的希望。赫尔希望在次国际性的经济会议上，美国可以以一种良好的合作精神与各国达成关于取消保护性关税和其他关于贸易限制的协定。希望即将举行的世界经济会议成为削减关税和促进贸易的多边会谈。莫利回忆说：国务卿（赫尔）“视经济会议为全国乃至全世界前所未有的机遇，他带到会议上的情绪是真诚而动人的。”^①赫尔一直以来就认为，伦敦经济会议是他实现世界贸易大会计划的大好时机。

但是，并不是所有的人都赞同赫尔的观点。随着世界经济会议召开日期的一天天的临近，热心于经济会议的人逐渐的减少，甚至于在5月20日莫利在一次广播中声称，世界经济会议除了就各国国内经济交换意见之外，不会有多少结果。他说：“可能会有许许多多的人认为，由于萧条是世界性的，所以他完全是国际条件造成的；或者说，要解决这种范围内的萧条，只能依靠国际性的办法。……其实，每个国家经济上出现的不幸，相当大的部分是国内问题。……它们主要是国内问题，而不是外来的问题。因此，救治的办法主要应当在于这些国家自身的所作所为。”^②赫尔对莫利的言论感到非常的愤慨，他立即在《纽约时报》上发表文章，对莫利的言论进行反击，他说：“在过去的十年中，农业集团一直支持保护性关税，但是他们也为此付出了相应的代价，他们的做法使他们损失了近四百亿美元的海外市场，现在应该是他们考虑是否要减产来适应国内消费的时候了。”^③

6月12日，会议在伦敦开幕。各国的政要聚集一堂。其中到会的总理有法国的

^① Moley, Raymond, *After Seven Years*, New York, Harper press, 1937, p.163.

^② 查尔斯·P·金德尔伯格：《1929年—1939年世界经济萧条》，中译本，上海译文出版社1986年版，第249页。

^③ Butler, Michael A., *Cautious visionary : Cordell Hull and trade reform, 1933-1937*, Kent State University Press, 1998, p.40.

达拉第、捷克斯洛伐克的贝奈斯、加拿大的贝内特、奥地利的陶尔菲斯、南非联邦的斯马茨和澳大利亚的布鲁斯；外交部长中有美国的赫尔、荷兰的克莱伊恩和苏联的李维诺夫；财政部长有英国财政大臣内维尔·张伯伦、法国的博内和中国的宋子文。其中美国代表团尤为引人注目，况且不说他们所代表的国家，代表团本身就是由各色各样的名人以及专家组成，而且代表团内部极不团结，他们的观点迥异。代表团成员有赫尔，罗斯福的上次竞选伙伴詹姆斯·考克斯，外交委员会主席、参议员基·皮特曼，外交委员会成员、共和党参议员詹姆斯·库曾斯；众议院外交委员会主席、众议员塞缪尔·麦克雷诺兹；还有德克萨斯州的一位民主党的资助人拉尔夫·莫里森。其中有三位孤立主义者，基·皮特曼和詹姆斯·考克斯以及莫里森，他们迫切希望这次会议能够失败。

其实，美国派出的这个代表团，除赫尔以外，早已被人认为“十分不得力”。皮特曼这个人一心想的只是白银，别无其他，因为白银是他家乡内华达州得天独厚的产物。他时常因滔滔不绝地谈论白银而使其他代表昏昏入睡。有一次，他酗酒滋事，竟用一支六响左轮手枪打灭伦敦的路灯；还有一次因为怀疑一位技术顾问对白银不表热情，竟手持长猎刀对他威吓，一直把他追到克拉里奇斯饭店的走廊上。这些事使得他的美国伙伴们尴尬万分。麦克雷诺兹则把这次的全部使命只当作一次国会举办的公费旅游而已；而莫里森“不论对任何问题都是稀里糊涂、莫名其妙”。^①关于代表团的代表人选，作为团长的赫尔却没有同总统商榷的权利，这也是赫尔悲哀的地方。与会者普遍认为，很多事情要取决于美国代表团的態度。

虽然各国代表以及代表团内部意见不一致，但是，担任美国代表团团长的赫尔却对经济会议充满信心，他对国际贸易领域还是寄予厚望，他想借伦敦经济会议来减低国际间的税率，以挽救当时商业不景气的现象，他甚至怀揣一份后来出台的《互惠贸易法案》的蓝本，决心借这一难得的机会宣扬自己的立场，推销其贸易协定方案，他甚至断言这是美国能够在会议上取得成就的最主要动力之一。

赫尔认为伦敦经济会议有三个议题：战债、立即稳定各国货币和减低关税税率及贸易壁垒，而且在这三个议题之中，最有希望的就是关税问题，因为，关于战债，美国不会谈，这是个麻烦的问题，而且美国也反对在伦敦经济会议上讨论战债问题。关于稳定货币问题要在会议上讨论，但是这个问题由会外的财政部长与联合准备银行的专家去讨论，如此一来，会议上值得讨论的也只剩下第三个问题，这个问题也是赫尔一直为之努力的问题。

^① 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第72页。

在赫尔去参加会议之前，罗斯福答应赫尔在国会上提交关税互惠的议案，赫尔这个议案是“希望会议能产生实际成果的……主要根据之一”^①。但是，罗斯福却背叛了他对赫尔的承诺。赫尔在赴伦敦的船上收到了来自华盛顿的电报，电报声称国会通过了提高关税而非降低关税的立法。赫尔认为这对他们出席世界经济会议是非常不利的，这对赫尔来说是个致命的打击。他抱怨：“该消息是一个可怕的打击”，^②当赫尔为此似乎马上就要提出辞职的时候，总统电告在伦敦的赫尔：“我坚定不移地支持你。这里的任何言论和行动都绝不会妨碍你的努力。你我的方针不会改变。”^③而且向赫尔解释了他不向国会提交互惠关税立法的原因。他一面安慰赫尔，一面要赫尔接受他的主张，限制会议的期限和宗旨。赫尔则答复他说：“如果要想在伦敦经济会议上获得成功，我需要的不是总统口头上的支持，而是实实在在的行动支持。”^④

债务问题始终是“笼罩在所有问题上的……一个阴影”。^⑤所以，在会议开始之前就决定不把债务问题在大会上讨论。但是，在开会的前一天，会议主席麦克唐纳却违背了会前达成的不谈债务问题的约定，在会议开幕词中陈述了他对债务问题的主张。他说：“今天会议的目的就是要解决 1932 年洛桑会议所没有解决的问题，这次会议可以说是洛桑会议的延续。在洛桑会议上，欧洲的主要国家已经就德国的赔款问题达成了协议，今天，召开伦敦会议的主要目的就是要解决战债问题。”同时，麦克唐纳还强调说“债务问题必需毫不迟疑的给予解决。”^⑥英国无疑是在会议的开始就表明了自己的目标与立场，但是，赫尔作为代表团团长却没有权利来处理战债问题，他们不能采取任何的措施，这就使得美国代表团的处境非常尴尬。

形势对赫尔来说非常不利，而且他也没有得到总统的任何支持，在如此艰难的情况下，赫尔还是力图将会议继续下去。

^① 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第69页。

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.251.

^③ *FRUS*, 1933 VOL I, pp.923—924.

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.253.

^⑤ *Memorandum by the Acting Secretary of State*, June 13, *FRUS* 1933, VOL. I, pp.838—842.

^⑥ William J. Furdell, *Cordell Hull and London Economic Conference of 1933* (Ph. D. dissertation), Kent State University, 1970, pp.140—141.

二、赫尔在伦敦经济会议遇到的问题

前面已经提到，关于伦敦经济会议的议程，作为代表团团长的赫尔只有处理其中一个议程的权力，虽然如此，赫尔还是专门为大会准备了讲话。他在6月14日致大会的发言中说：各国“无视事实，执行经济孤立主义的政策。这是一种徒劳和愚蠢的政策，它妄图使一个国家过着类似隐士的生活。”第二次世界大战之后，各国普遍采取了“像高关税、配额和禁运这一类阻止国际资本和贸易的方法。”也正是这一类的方法使类似自由贸易这样的国际惯例“成为了一种特例而非普遍的原则。”战后各国采取的政策与方式导致了经济战。赫尔继续说道：“高关税保护的是低效率的商业，没有产出的工业和明显在经济上不合理的行业。”赫尔向大会提出倡议：各国去除所有的贸易壁垒，放弃一切不公平的贸易手段。各国应该同时采取行动，在财政领域采取必要的手段保证尽可能的稳定并实施改革。这样做，就可以保证各国的工业和商业重新运转起来。在此之后，世界才可能建立永久的国际金融标准。^①赫尔的讲话使得与会代表大吃一惊，他们很难想象这种话竟然出自十几年来保护性关税最为严重的国家的国务卿之口。由此可以想象，赫尔所面临的来自国内的压力是多么的大，而且这也表明了，他致力于关税改革的决心。

紧接着赫尔又在6月15日对全美广播讲话中阐述了国际经济的重要性，他说：“我相信几乎每个国家都可以单纯的依靠自己的国内市场，在这方面，我们国家无疑是具有很大的优势，但是，我们应该看到，这一过程同时也意味着国内经济的重组。对于农民来说，意味着他们的庄园的减少；对工厂来说，它意味着生产的减少；对普通的劳动者来说，它意味着就业机会的减少。从我们文化发展的角度来看，这种做法会产生地方主义和无视世界其他地区的狭隘的观念。……我们在伦敦的任务就是要把这种散乱的各自为政的世界贸易连接起来，以阻止货币的不断增长，这种增长成为了我们贸易发展的障碍。”^②在这个讲话中赫尔也表达了他关于稳定货币与国际贸易的关系的观点。他认为，稳定的货币体系是重建国际贸易的前提条件。他要求稳定国际货币。但是，他的这种请求与罗斯福在国内实行的新政政策是背道而驰的。罗斯福希望通过通货膨胀来刺激国内经济的复苏。赫尔关于货币稳定的建议没有得到罗斯福的支持。这也注定他在伦敦经济会议上很难有所作为。

赫尔希望各国通过经济会议达成贸易协定，他认为“国际贸易不仅有助于每一个国家

^① *FRUS, 1933 VOL I*, pp.636—640.

^② Butler, Michael A. , *Cautious visionary : Cordell Hull and trade reform, , 1933-1937*, Kent State University Press, 1998. p.51.

的复兴和繁荣，而且也是人类经验中最伟大的文明教化者与和平缔造者。”^①但是，由于英国和法国的反对这种可能性变得越来越小。首先是英国，英国首先考虑的是债务问题，麦克唐纳虽然在华盛顿的预备性会议上同意了罗斯福总统的关税休战的主张，但他却遭到国内要求继续加强保护英国贸易的措施的压力。而且英国对美国的关税倡议持强烈的反对和怀疑态度，加之美国在会前放弃金本位的举动，英国国内的反美情绪达到了高潮。英国要把延付战债作为同意关税停战的先决条件。虽然英国一向主张有较大的贸易自由，但欧洲大陆和美国都已经加强了他们的关税壁垒，英国人自然认为“保持现状”会使他们的贸易处于危险的打击之下。他们认为最起码应允许他们完成这些谈判，英国人在贸易保护制度方面同其竞争者们相比，仍嫌不够完善。在这种压力之下，麦克唐纳一反常态，在大会的开幕式上，发表了他们的看法，他们认为债务问题必需现在毫不迟疑的解决。

其次是法国的反对。由于瑞士的货币危机，以法国为首的黄金集团主张必需先稳定货币，他们主张只要美元继续波动并有进一步贬值的危险，法国就绝不会同意约束限制进口美国货的权利。法国认为如果英镑和美元继续保持自由浮动，关税停战只能使自己在外贸方面遭受更大损失。他们坚持只有稳定货币才能继续开会。但是，在罗斯福最初给代表团的训令中，代表团就无权过问战债和金融问题。因为，罗斯福曾经说过：“在会议的开始阶段，应避免谈论那些既难解决又可能拖延时日的债务问题，这是极其必要的。”^②至于贸易问题，罗斯福希望达成总的原则，具体问题留给成立的专门委员会去讨论。罗斯福希望代表们在会上说明，如果想达到复兴世界经济的目的，对于当前制造这种障碍的趋势必须立即加以制止。还要他们在会上声明，美国决定撤销“禁运、进口限额以及其他一些任意强加的限制，……而且尽速解决问题”，美国还决心通过签订双边或多边互惠协定，以减少关税障碍。^③赫尔后来在回忆录中写道：“英国要求就战债做出安排，我无权讨论这个问题。法国要求在考虑关税减让之前必需将货币稳定下来，但是同样我无权讨论这个问题。”^④

同时，另一个原因是，一直以来非常注重英美关系的麦克唐纳在此刻也非常不信任美国。他的态度不是没有根据，罗斯福初期的外交充满了民族主义和国际主义的矛盾：他一边积极倡导召开华盛顿会晤加强国际经济合作，一边宣布美国脱离金本位，对美元进行贬值；一边呼吁进行关税停战，一边又督促国会通过“一项靠减少国内生产过剩，暂时禁止国外进口来提高农产品价格的计划”的农业调整法案。除了对罗斯福的

^① Pratt, Julius W. , *Cordell Hull, 1933-44*, VOL. I, New York : Cooper Square Publishers, 1964, p.112.

^② *The Acting Secretary of State to the British Ambassador (Lindsay)*, Washington June 14, *FRUS*, 1933, VOL. I, p.842.

^③ 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第67页。

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.257.

政策走向感到迷惑之外,英国对赫尔的互惠贸易计划的地位与前途也难以把握,因而,尽管此时自由贸易观念在英政府中仍然保持一定的市场,但它却不敢贸然接受美国的呼吁。就是英国内阁中支持英美贸易条约的英国政府首席顾问利斯—罗斯(Sir Frederick Leith-Ross, Chief Advise to the British Government)也强烈要求英政府应该尽可能地回避与美国达成任何明确的合作,因为“没有人能够说准他(罗斯福)会在特定的时候骑两匹马(国际主义与民族主义)中的哪一匹。”^①

6月17日,赫尔向会议提出了《全面降低关税公约草案》,其要点为:

- (1)各国自1933年6月12日起将现行关税普遍降低10%;
- (2)限制给予外国的特惠条例,缩小优待税率的差额;
- (3)废除关税以外的进口限额和其它限制进口的措施;
- (4)通过缔结协定,控制与管理进口限额及其它限制进口的措施;
- (5)如果那些在1933年国际贸易总额中占有50%以上的国家签署了这项公约,即视为公约生效;
- (6)延长当时所有已经付诸实施的关税休战;
- (7)除讨论上述问题并签订协定外,会议还应提倡和鼓励消除以后贸易上的障碍。^②

6月22日,赫尔又提议取消国际贸易中的一切差别和优惠待遇,迅速彻底地消除贸易禁令和进口限额,并就缔结降低关税的双边或多边协定进行谈判。由于与会各国的注意力此时已经转向与国际贸易密切相关的金融货币稳定问题,而他本人在此问题上被排除在罗斯福政府的决策圈之外,世界经济会议未能就关税问题达成任何谈判成果。

货币稳定方面,美元5月中下旬又出现新的下跌走势,罗斯福不但听之任之,甚至还私下向莫利预测美元有可能跌至专家未曾预料的最低点,表示“在确有把握能在讨价还价中占到最大便宜之前,不急于让美元稳定下来”。美国用来刺激经济的美元贬值对其他国家则是灾难,英、法为此向美国发出严重警告:如果在会议召开前达成三方协议,即使召开世界经济会议也“无济于事”。罗斯福最终才同意在举行世界经济会议的同时召开三方货币会议。^③从6月12日起,关于稳定货币的三方会谈在伦敦成为瞩目的中心。但是罗斯福将赫尔代表团的使命严格限制在谈判贸易协定方面,规定代表团不得参与讨论稳定货币问题——无论是暂时的还是永久的。^④但英、法却在会议一开始

^① Clavin, Patricia, *The Failure of Economic Diplomacy: Britain, Germany, France and the United States, 1931---1936*, New York, 1996, p.99.

^② 王绳祖:《国际关系史》第五卷,北京:世界知识出版社,1995年版,第50页。

^③ *The Charge in Great Britain (Artherton) to the Secretary of State, May12, FRUS, 1933, VOL. I, pp.602—610.*

^④ Ferrell, *American Diplomacy in the Great Depression*, Hew Haven: Yale University Press, 1957, p.264.

即强调币值稳定与国际贸易的关系：英国财政大臣张伯伦提出，“(会议的)当前目标，应该是世界主要国家之间货币的大致稳定，以便能使国际贸易不被这些基本货币的狂涨暴跌所阻碍”^①。法国财长也认为“所有货币的最终稳定是会议的中心目标”^②，法国甚至将美元的稳定作为降低关税和在经济领域取得任何进展的先决条件。

罗斯福派出的美国的谈判人员是他的智囊团之一的奥利维尔·斯普拉格^③、乔治·哈里森和詹姆斯·沃伯格，他们因为罗斯福的几次谈话，以为罗斯福有可能接受稳定货币的临时措施，所以在面临会议几乎陷入困境的局面全力以赴。谋求达成一项协议，其中规定，美元的汇价稳定在一英镑约合四美元，如无特殊情况，罗斯福不再根据托马斯修正案行使美元贬值的权力。当他们把这些方案提交华盛顿时，斯普拉格和沃伯格还提请华盛顿注意：如果美元不能得到稳定，会议将“受到沉重的打击”，美国也会因此丧失了实现经济上持久和平的机会。

但此举遭到了罗斯福的否定，因为6月12日美元与英镑的比价已经达到4.18:1，让罗斯福高兴的是，物价也在同步上涨，因而，他决心维持这种有助于提高国内物价计划的美元走势。再说，仅仅由于出现了某些关于稳定美元的谣传，在6月16日便已使美元的汇率上升到4.02:1，而且股票与某些商品价格随之同时下跌，所以罗斯福根本不想采取紧急措施把美元与英镑的比率稳定在4:1的水平。他于6月17日，将以上情况通知他的代表们，并解释说，他目前主张发表一项非正式的声明，说明如果英镑与美元的比价达到1:4.25，他将考虑采取某种形式的单方面行动。他还补充说：“但是，如果汇率朝相反方向浮动而使美国消费品价格下降，我们就必须根据托马斯修正案，保留采取行动的绝对自由，以保证国内价格不会下降。”罗斯福还担心这项协议可能“因如此措辞以致日后一旦我们拒绝按他们对条文的解释而行事的时候，伦敦与巴黎便会指责我们背信弃义”。最后他责备会议代表过分强调货币稳定问题的重要性，应该把目光放在“更重大的目标：达到预算平衡与各国货币的持久稳定。”^④

6月22日，美国代表团在会上宣布：“华盛顿当局认为，暂时稳定货币的措施在目前是不适宜的。”^⑤

罗斯福对草案的拒绝使原本不协调的伦敦经济会议更加陷入僵局。为了给代表团带去新的信息以及打破会议的僵局，罗斯福决定派遣他的智囊莫利前往伦敦。

^① Arnold, Toynbee: *Survey of International Affairs 1933*, London: Oxford University Press, 1934, p.50.

^② Arnold, Toynbee: *Survey of International Affairs 1933*, London: Oxford University Press, 1934, p.61.

^③ 罗斯福新政府的智囊之一，哈佛大学银行学和财政学教授，1933年任美财政部副部长。

^④ 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第71页。

^⑤ G. M. Gathorne-Hardy, *A Short History of International Affairs, 1920-1939*, London: Oxford University Press, 1934, p.278.

三、赫尔的尴尬境地：莫利的到来

正当会议陷入僵局时刻，莫利乘船来到欧洲，特使莫利遂成为整个会议举目众望的救星，在他不紧不慢的赶赴伦敦的一周内（6月20日—28日），整个会议进程几乎停滞，英国和欧洲媒体都不无讥讽地以“莫利、莫利、莫利，我的万能上帝”作为报纸的头版新闻题目。^①外界还盛传，莫利带着罗斯福的新指示并有可能代替赫尔成为新的国务卿，这种传闻使赫尔非常气愤，但是，赫尔没有公开表态。^②

其实，莫利在接到使命之后满怀疑虑，为了更好的了解罗斯福的意图，便要求准许他在游艇上会见总统。得到应允之后，莫利乘坐海军飞机和驱逐舰赶赴总统的游艇，这种富于戏剧性的辞别使得他6月20日的伦敦之行便被赋予了意想不到的重要性。加上会议前几天一事无成，美国、英国和大陆欧洲的报纸便加以渲染，说莫利此行带来了使会议重新获得成功希望的新指示。罗斯福力图使莫利的伦敦之行不显得过于引人注目，他宣布，莫利只负有“信使或联络员”的使命，结果人们却反而以为他一定带来了使会议朝新方向发展的重大信息。

关于莫利的到来，赫尔在回忆录中写道：“总统派遣莫利来伦敦做联络员，把华府最近的局势发展告诉我们。关于莫利出人意表地飞谒总统与其游艇以及莫利在纽约和华府时所引起的喧扰和种种推测，报纸上都有生动的报道。各地盛传他带着新的训令或是总统新的信件而来，或者可能来接手美国代表团。从这时起他在海上的七天期间中，会议只是消耗时日毫无进展而已。伦敦各报用大标题标出：莫利是“控制历任总统的人，”它正来伦敦照料美国的利益。巴黎报纸更为兴奋，不客气的骂我，认为事实证明我无能致使我政府处理当前局势。”^③

6月27日利到达英国后，他要求美国驻伦敦大使派飞机去接他。赫尔在他的回忆录中描述了当时的情景：“莫利在伦敦所受的待遇仅次于国王所能享受的。由高级官员组成的代表团、新闻记者和其他人士。都热情洋溢的去普利茅斯港去接他，争着向他致敬。”^④这又使外界对于他的使命产生了种种猜测。莫利28日到达会场时，发现与会代表们又一次因货币危机而焦躁不安。罗斯福于前一周拒绝对美元实行稳定措施，造成美元进一步贬值，使得法国、荷兰等金本位国家宣称，美元继续贬值，他们也将不得已而放弃金本位制，如

^① 《圣经》中有一句盛赞上帝的话，本为“圣哉、圣哉、圣哉，我万能的上帝！”，因为英语中的“圣哉”（holy）与莫利发音相似，媒体以此来描述会议对罗斯福特使的期盼。

^② Butler, Michael A. , *Cautious visionary : Cordell Hull and trade reform, , 1933-1937*, Kent State University Press, 1998. pp,54—56.

^③ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I , p.259.

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I , p.260.

果这样，伦敦经济会议将很难继续下去。赫尔于6月27日将这一情况告知总统后，总统回答说，他们相信这些国家放弃金本位制对于“问题的最终和永久解决”会产生如此重大的影响，而且，即使所有这些国家全部放弃金本位，他也并不担心国内物价的恢复会因此而受到影响。于是，他告诉代表团要继续抵制任何旨在稳定货币的国际协议。

随后，莫利与英法的代表进行了磋商，并于6月30日形成了一个新的稳定货币协议草案：重建金本位制，规定采取适当措施限制金融领域的投机，由中央银行进行合作以便在一个时期内稳定货币等。^①莫利认为新的草案贯彻了罗斯福的意图，即尽可能地避免束缚美国实行通货膨胀的行动自由。新草案仅仅表达了各国希望稳定货币的意愿而没有什么具体的措施。在莫利看来，这个草案更像一个“无关痛痒”的声明。^②

但是即便如此，这个新草案仍然遭到了罗斯福的拒绝。罗斯福认为，这是金本位制集团国家和国际金融巨头们企图使美国在开始实行货币稳定时就承担义务。因此，他拒不接受。罗斯福认为美国必须保留实行国内提价计划的自由，而期限的长短，根据需要自行决定：任何一项旨在稳定美元的声明都会妨碍这种自由。他在7月1日致代表团的一封信中说：“在当前这种时刻，任何靠一纸协定来实现货币稳定的老一套作法都必然是人为的和冒险的。如果听任别的国家对我们的行动强加限制，从政治和心理学的观点来看，都是十分不明智的。必须给美国以足够的时间，使它除有机会发挥自己的经济力量之外，也能有机会显示他的提价措施所能发挥的作用，而我们自己对此是稳操胜券的。”^③这就正式拒绝了莫利的草案。莫利在伦敦也遭遇到了挫折。

7月3日，罗斯福给伦敦世界经济会议发出了措辞更为激烈的电报：“如果这个重大的国际会议……竟为仅仅涉及几个国家货币兑换的纯属人为而权宜试验性建议所转移，……简直相当于一场世界性悲剧的灾难。……由仅仅几个大国赢得一种暂时的、大概是人为的外汇稳定，这种似是而非的论点是不会使全世界长期泰然处之的。健全的内部经济体制，对一个国家的安宁来讲，是比它的货币与其他国家货币的比值更为重大的因素。”“我们的广泛宗旨是，使一切国家的货币都能维持长期的稳定。……如果有朝一日世界大多数国家能够制订出协调一致的政策，平衡预算、量入为出，我们才可以恰当地讨论如何更合理地分配世界的金银资源作为各国货币的储备基础。恢复世界贸易不仅作为一种手段，而且作为目的都是一项很重要的因素。对此，暂时的固定汇率也不是正确的答案。我们必须做的

^① Arnold, Toynbee: *Survey of International Affairs 1933*, London: Oxford University Press, 1934, p.62.

^② 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第75页。

^③ 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第76页。

倒是缓和现存的禁运以方便产品交换、互通有无。^①本来罗斯福仍旧可以这样说，“我们的远大目标是使各国的货币都能长久稳定”，可是他现在却宣称，必须等大多数国家经济上都恢复了元气，能够“达到预算平衡”，并能做到自给自足的时候，才能实现货币稳定。^②罗斯福的这封信表明他已经明确地支持经济民族主义的对外经济政策了。他要通过美国自身的努力来实现经济的复兴。在他看来，只有在国内经济恢复的前提下进行国际经济合作才是可能的。

罗斯福的这封电报犹如炸弹一般在伦敦经济会议上引起了轩然大波。这封电报使此前三国银行家的努力付诸东流，也使本来陷入困境的伦敦世界经济会议走向绝境。与会各国对这封电报发表了强烈的抗议。

7月4日赫尔向罗斯福反馈说，麦克唐纳表示，“欧洲不想干涉美国国内的政策，或使你的工作比目前更困难。但直至获悉你昨天的电报为止，他都希望能与你合作寻求一项安排，这项安排将不以欧洲的混乱为美国成功的代价。……他难以掩饰被你昨天电报伤害的痛苦。”^③张伯伦告诉莫利，这封信听起来不像是出自那位曾同他在华盛顿共度时光的人之手，他还向沃伯格抱怨：“当一个人同你谈论一件你所不赞同的事情时，哪怕他的说法很不令人愉快，你也倒能同他争论一番。但如果他出口伤人，那你就没什么可说了。”在写给他姐姐的信中，张伯伦再次表露了对罗斯福电报的不满，“从来没有过这种情况，一个成员完全击碎了整个会议”。^④在会议上，麦克唐纳甚至提出了休会的建议，金本位国家宣称继续开会无疑“纯粹是浪费时间”而极力主张立即休会，英国、法国和荷兰的代表还共同起草了一份决定休会原因的文告，阐述了罗斯福开始在5月16日对各国首脑发布赞同与其他国家一起稳定金融的电文，结果在7月3日转而发布变卦电报的事实。英国首相公开表示，由于“一个国家的”某种货币政策，世界经济会议已经不可能继续进行。

为了维护美国的利益，避免美国承担会议失败的责任，在罗斯福的指示之下，赫尔又勉强把会议延续了三周，在这三周的时间内“像是一种撒纸竞走的游戏，去找些各大名目下可以讨论的琐碎小事而已。”^⑤

即使如此，赫尔依然没放弃他关于贸易问题的热忱，他不顾大会的反对，在7月6日又提出了一份包括关税和贸易壁垒、生产协议、价格水平、兑换、资本流动以及贷

^① 富兰克林·德·罗斯福：《罗斯福选集》，关在汉译，北京商务印书馆，1982年版，第40—41页。

^② 罗伯特·达莱克：《罗斯福与美国对外政策，1932—1945》（中译本）商务印书馆，1984年版，第77页。

^③ Butler, Michael A., *Cautious visionary: Cordell Hull and trade reform, 1933-1937*, Kent State University Press, 1998, p.66.

^④ Clavin, Patricia, *The Failure of Economic Diplomacy: Britain, Germany, France and the United States, 1931---1936*, New York, 1996, p.143.

^⑤ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.254.

款政策清单。在被一一否决后，他仍然坚持美国的贸易伙伴国与美国一起对各自的关税水平削减 10%，为未来的进一步谈判奠定基础。为了配合赫尔的行动，远在华盛顿的罗斯福又下令国务院着手向与会国家发出正式的关税减让呼吁，力求“在我们致力于未来进一步稳定的时候，通过自动附加和减少的办法抵消兑换所造成的上下浮动”，以此来延长关税停战的期限。^①

赫尔在关税上的雄心丝毫不能抵消罗斯福“炸弹电报”对其他与会国家造成的伤害。面对赫尔不厌其烦的贸易提议，英国和其他国家一起指责美国的“贸易自我中心主义”，致使美国代表团在一系列会议上成为“众矢之的”。以英国为首的与会国家认为赫尔的方案“是专门用来保护美国的利益，在美国关税是否会真的进行削减等重要问题上给人留下了重重疑虑”。这种疑虑不但指向赫尔在会议中的言谈，更指向美国历来的对外经济政策：拥有收支盈余却拒绝对外借贷、要求归还战债而限制海外进口、提高关税同时全力向外倾销。^②

赫尔努力使会议一直拖延到 7 月 27 日才宣布无限期休会。伦敦会议终于在不满和争吵中落下了帷幕，众多国家的代表花费了一个多月的时间，而没有取得任何成果。英国前首相劳合一乔治（David Lloyd-George）的尖锐评论最能代表人们对会议的看法：伦敦经济会议“没有减掉关税上的一个便士，没有拿下带刺铁丝网上的一個铁刺”。而且对于英美关系来讲，该会议“留下了一个要用很长时间才能愈合的伤口”^③。也正如一个观察家所写的：会议苟延残喘了几天，终于在粗鲁的回骂和普遍的失望中一命呜呼了。

最终，伦敦经济会议没有解决战债、货币稳定和关税休战中的任何一个问题。会后，英帝国的成员国正式组成英镑区，法国为首的金本位集团则形成了更加充分的保护圈，它们与美元集团的货币战不仅加剧了世界金融形势的混乱，而且进一步恶化了国际贸易和关税的局势，使欧洲国际关系更加紧张。

^① *The Chairman of the American Delegation (Hull) to the Acting Secretary of State, July 2, FRUS, 1933, VOL. I, pp.676—678.*

^② 张振江：《从英镑到美元：国际经济霸权的转移（1933—1945）》，人民出版社 2006 版，第 75 页。

^③ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.378.

第五章 伦敦经济会议的失败

伦敦经济会议在一片咒骂声中落下了帷幕，国际经济秩序在此之后进一步四分五裂，整个世界也失去了一次在经济领域达成合作的机会。罗斯福明确转向经济民族主义政策和各资本主义国家从本国利益出发互不相让。在国际国内双重压力下，赫尔实施其多边贸易计划的政策的处境更加困难。他在伦敦经济会议上的国际主义经济计划受到了前所未有的挫折。赫尔在后来的回忆录中写道：“我满怀希望而来，却空手而归。”^①

一、伦敦经济会议失败的原因及影响

伦敦经济会议失败的直接的导火索是罗斯福的“爆炸电报”，但是，更深层的原因在于当时并不乐观的国际环境。

首要的问题就是战债问题，这个问题一直困扰着战后的大国关系，严重影响着当时各国的对外经济政策的。当时的几次大的国际会议都是围绕这个问题召开的，但是，都没有解决这个问题。并不是这些国家不想解决，而是作为债务国的国家与债权国美国关于战债有着不同的理解，所谓的战债，是指美国政府在战争期间和停战后借贷给欧洲国家的债务，其中包括停战前的 70 亿美元和停战后的 33 亿美元。前者的对象主要是协约国，后者主要指美国借贷给中、东欧国家战后重建的款额。美国政府没有对这两种不同性质的债务进行区分，只是笼统的称为战债，并在战争结束后要求有关国家归还。^②但是，协约国特别是英国却对此有不同的解释，英国认为大家本属同一战壕的盟友、并肩作战，战后的欧洲各国经济瘫痪、百废待兴，美国不但没有遭受损失，而且已经从战争中得到了无比丰厚的回报：迅速从债务国变为债权国。英国虽然向美国借债高达 47 亿美元，但它同时却又是其他盟国上百亿美元的债权国，因此，英国主张干脆取消战债。但是此举却遭到了美国国会与公众的强烈反对。美国政府虽然持同情态度，但部分鉴于国会的压力，部分出于利用战债达到其他外交目的的心态，更乐于扮演与国会同唱双簧的角色。此举引起了英国的强烈反感，人们称“山姆大叔”为“夏洛克大叔”，一位外交部高层官员埋怨：“这使得一般的英国人都认为美国人是臭猪猡。”^③认识方面的不同就导致了这种政策方面的差异，很难达成一致。此次的经济会议，美国

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.255.

^② 比米斯：《美国外交史》中译本，第 3 分册，商务印书馆，1997 年版，第 260—261 页。

^③ 转引自 D. Cameron Watt, *Succeeding John Bull: America in Britain's Place, 1900—1975*, Cambridge University Press, 1984, p.57.

并不希望在会议上讨论战债问题，但是，麦克唐纳和英国的财政大臣张伯伦却一再强调战债，这就意味着，在此问题上，双方很难谈拢。

其次是美国与英法在消除国际贸易的障碍、保持国际金融货币稳定方面的分歧，这实际上是两种不同的处理经济危机方法的分歧。美国强调的是各个危机国家和地区实行“自救”，通过健全各国内部的经济体制达到保持世界经济的长期稳定。英法则主张通过对国际贸易和金融流通的地区协作与调整，达到保持世界经济运行的总体平衡。美国与英法在会议中所关注的问题焦点各不相同。美国着重强调的是通过国际会议提高商品价格、振兴国内经济，为美国的商品扩展国际贸易市场；英法则侧重关心的是借助美元的雄厚实力保持国际货币金融的稳定，消除国际贸易结算上的障碍，恢复由英国占据主导地位的世界经济秩序。

再次是英法两国战后的经济实力大为削弱，抗击经济危机的能力不如美国，对国际市场的依赖程度要大于美国。英法经济尤其是英国的经济历来依赖对外贸易，法国则在金融方面长期坚持通货紧缩，两者在危机中都直接受国际贸易动荡和货币金融狂涨暴跌的打击，难以独立摆脱困境，亟须仰仗国际社会的经济合作。而美国幅员辽阔、经济结构完整齐全，黄金储备充足，有广阔的国内市场，对外贸易在国民经济增长中所占比重不大，在危机中具有较强的经济承受能力。因此美国应对经济危机的做法自然是基于孤立主义的传统，采取漠视别国利益的单边主义政策：1930年的霍利—斯穆特关税法，1933年4月放弃金本位都是美国政府单方面维护本国农业的利益，不顾国际社会强烈反对的举措。导致伦敦世界经济会议失败的“炸弹电报”，只不过是美国此前单边主义经济政策的延续。

最后，各国的互不合作也是会议失败的一个重要原因。既然会议是一个国际性会议，目的是通过各国通力合作，运用集体的力量来达到遏制世界经济危机的目的，各国就不可避免的要牺牲一部分既得利益。但是纵观整个会议进程，看似进展顺利步步为营地走向成功，实际上每一步都存在着多方的掣肘，与会各方都有着共同的算盘：英国在参与会议的同时也在与挪威、德国、阿根廷等国进行着有违与会议精神的贸易谈判，以防止损失。尤其是英国和美国，这两个国家在伦敦经济会议上有不同的目的。罗斯福政府力图回避可能影响“新政”改革的战债和货币问题，选择了美国已经升到最高点的关税作为切入点，积极倡导达成临时关税停战协议甚至英美双边贸易条约。英国的反应截然相反，像其他国家一样，由于仍然对1930年美国关税法心有余悸，它无心也无意回应美国的关税呼吁，而对直接影响到本国经济利益的战债与货币稳定格外关注。双方关注点的严重分歧导致了世界经济会议的失败。美国代表团团长、对外经济政策主要设计人赫尔

强烈的感觉到英国的敌意，他在自己的回忆录中写道：“我是在伦敦经济会议上第一次遭遇英法的不友善之举。我成为被残忍鞭打的对象。我告诉麦克唐纳首相……英国的媒体显然是在政府指使下行事，英政府应让媒体停止其尖酸的攻击。对此，我既没有收到一个满意的答复，也没有否认我的指控。”^①金德尔伯格在他的书中就写道，英美之间的不合作是导致会议失败的重要原因。

伦敦经济会议失败之后，指责的矛头都指向了罗斯福，但是他为什么这样做呢？主要原因是美国国内形势发生了变化。罗斯福实行的新政正使美国的金融状况趋于稳定，而罗斯福这时也在国内享有极高的声誉，他不准备过早的把美元同外国货币拴在一起，因而使这种好景受到损害。经济学家们对他的这种态度议论纷纷。有的谴责他的这种“民族主义”道路，但是英国的约翰·梅纳德·凯恩斯，这位管理货币的鼓吹者，却写文章说罗斯福“非常正确”。他早就认为：“这次大会的任务是，设计出某种联合行动，以减轻中央银行的焦虑，缓解其储备的紧张，或者消除对这种紧张的恐惧和预期。这将使许多国家能够达到……银行信贷便宜和充足的阶段。然而，通过国际行动，我们可以把马牵到河边，但却不能强迫它喝水，那是这些国家自己的国内事务。不过我们至少可以为他们提供水源。这次世界大会的首要任务是释放出千万条购买力的溪流以滋润干涸的世界，使之恢复生机和活力。”

②

从更为广阔的层面——20世纪世界经济发展历程的角度看，我们会发现：伦敦世界经济会议的失败，是美国剥夺英国对世界经济的主导权，为其构建美国主导下的全球贸易、金融新秩序奠定基础的历史转折点。早在威尔逊年代，美国就开始谋求对世界经济的领导权，但是由于国内的孤立主义盛行，威尔逊的希望落空，此后的经济大危机给了美国第二次机会，它使得各个西方资本主义国家都陷入经济瘫痪，同时也彻底的摧毁了以英镑和金本位为标志的旧的国际经济体系，使得昔日世界经济盟主英国在20年代勉强维持的优势化为乌有，为美国省去了破旧之力，美国逐鹿国际经济霸主就此迎来了新时代。伦敦会议后，美国即着手在金融和贸易方面采取单方面措施构建新的全球经济秩序。

首先是继续降低美元汇率提高黄金的收购价格：11月15日美元与英镑的比价降至5.5:1，到1934年1月30日，美国通过了黄金储备法，2月1日，罗斯福总统将黄金固定为每盎司35美元，亦即美元含金量贬值为原来平价的59.06%。“这些高度技术性交易的实际结果是，英国财政部在1932年一直利用来损害美元的货币问题上失去了主动。根据美国财政部长1934年2月宣布的规定，英国和其它国家除非准备按照美国规定的价格出售黄金，

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.378.

^② 凯恩斯：《给世界经济大会的建议》，《凯恩斯文集：预言与劝说》，南京：江苏人民出版社，1999年版，第388页。

否则不能从美国购买黄金。亦即，它们除非遵守美国的规定，否则不能在美元市场进行业务活动。”^①

其次是以双边贸易协定开辟多边贸易市场：1934年6月，美国国会通过了罗斯福政府提交的《互惠贸易协定法案》(Reciprocal Trade Agreement)，授权总统对外谈判缔结互惠贸易协定，并可根据协定修改关税率，上下幅度可达50%。^②它标志着美国开始从贸易保护主义向自由贸易转化，它不但打破了英国倡导的帝国特惠关税制，而且也成为了罗斯福政府构建美国主导下的世界多边自由贸易体系的起点。更重要的是，《互惠贸易协定法》法案的最惠国待遇原则既是美国在二战期间构建战后世界经济新秩序的基础，也是战后关税与贸易总协定(GATT)的核心原则。

再次初步构建以美国为核心的国际金融货币合作体系：1936年9月，在迫使英法接受美国规定的黄金出售价格、以法国为首的黄金集团被迫解体的背景下，美国与英法达成了“三国货币协定”(Tripartite Currency Agreement)，三国同意尽力维持协定成立时的汇价，减少汇率波动，共同合作保持货币关系的稳定：当年10月，三国又签订了相互间自由兑换黄金的协定。该协定在一定程度上制止了三国间的外汇倾销，实现了三国间货币关系的相对稳定。虽然由于第二次世界大战爆发，法国很快败降、英国起初在“现购自运”的原则下向美国购买军用物资，引起黄金外流而导致“三国货币协定”的垮台，但这个合作过程却为美国战后建立稳定世界金融货币的布雷顿森林体系提供了经验。正如国务卿赫尔所宣扬的那样：互惠关税削减计划是美国重塑国际政治经济格局、创立“美国治下和平与繁荣”的灵丹妙药。用他自己的话，美国是在承担重建世界秩序的历史重任。

总而言之，尽管伦敦世界经济会议的初衷是英法企图借助美国的经济实力，缓解30年代大萧条期间它们所面临的国际金融体系紊乱、世界贸易市场封闭割裂的困境，摆脱世界经济的失控状态，重新恢复以欧洲为主的世界经济协调机制；但其最终结果却促成了美国打破欧洲主导世界金融和贸易的传统格局，迈出了构建由美国占主导地位的、适应全球化发展趋势的世界经济新秩序的第一步。

^① W. N. Medlicott: *Contemporary England 1914—1964, with epilogue 1964—1974*, London: Longman Group Press, 1976, p.286.

^② W. S. Culberson, *Reciprocity Trade Agreement Act*, App.,,endix 3, New York: Whittlesey House, 1937.

二、伦敦经济会议对赫尔的影响

在伦敦经济会议上的失败，使得赫尔的关税改革计划受到了严重的挫折，但是，对于赫尔来说，却并非完全是坏事。伦敦经济会议之后，赫尔扫清了国内的经济民族主义势力，为他后来的关税改革铺平了道路。

伦敦经济会议的失败曾一度使得赫尔非常气愤，他把失败的原因归结在罗斯福身边的民族主义者身上。尤其是罗斯福智囊团的主要成员莫利，并通过各种手段来削弱民族主义者的影响。

罗斯福就职以来，莫利在政府里的名望已经相当显赫，评论家们甚至打趣地说，有谁要想约见莫利，必须先给总统打电话。^①在国务院，莫利是赫尔的下属。而莫利又与罗斯福关系密切。作为总统，罗斯福又是赫尔的上司。而且，莫利很多时候并不经过赫尔的同意就向罗斯福提供建议，这使得赫尔非常气恼。同时，莫利是经济民族主义者，代表着国内的民族主义势力，赫尔信奉自由贸易政策，两人对外经济政策的指导思想不同，也造成了两者之间潜在的也是必然的冲突。又因为罗斯福政府初期所实行的经济政策具有的民族主义倾向，这就使莫利与赫尔之间的冲突表面化了。罗斯福在竞选期间承诺的国际主义经济政策基本没有兑现，而是进行了一次具有民族主义性质的经济改革。莫利在罗斯福决策的过程中有相当的影响力，这就让赫尔认为，是莫利在破坏他实现自由贸易的努力。这些因素使两人的关系一直充满着冲突。

伦敦经济会议更使两人的积怨发展到顶点。华盛顿预备性会议之后，国务院开展了一系列的活动使公众相信伦敦经济会议将是成果丰硕的。但是，在罗斯福的授意下莫利5月20日发表广播演说宣称会议不会有任何的积极结果。无独有偶，罗斯福通知刚刚到达英国的赫尔，他自己很难把一份贸易改革立法的草案递交给国会。赫尔本来希望在伦敦会议期间国会通过这一法案，这样可以增强他在伦敦本来就已经被罗斯福限制得十分有限的谈判权利。在对罗斯福的行为表示失望的同时，赫尔认为是莫利在罗斯福身边破坏他的贸易立法。当伦敦经济会议由于罗斯福两次反对贸易稳定协议而陷入停顿的时候，罗斯福派莫利前往伦敦给代表团带去新的指令。尽管罗斯福把莫利之行说得很简单，但是整个世界都在关注莫利的行程并认为他是会议的挽救者。同时，有传言莫利将要取代赫尔成为国务卿。这一切都使两人的关系更加紧张。而且在会后莫利还向总统发了一封密电严苛批评了整个

^① Patrick Anderson, *The President's Men: White House Assistants of Franklin D. Roosevelt, Harry S. Truman, Dwight D. Eisenhower, John F. Kennedy, and Lyndon B. Johnson*, New York, 1969, p.50.

代表团，密电声称“整个代表团除皮德曼之外，都不能在会场上代表总统”^①，事实上皮德曼除了他那鲜有人感觉兴趣的有关白银的提案外，贡献最少。

赫尔利用这一机会向莫利发难。两人的矛盾开始激化。莫利当天与赫尔联系时称“我们走得太快了。”赫尔立刻反驳说：“我没有走得太快，是你走得太快了。我从来没有提交过什么货币稳定计划也从不知道这件事更不想管它。你自从进入国务院以来当着我的面支持我，却在背地里反对我。你发表广播演说反对我的计划……你和你的稳定计划见鬼去吧。”^②

从此之后，赫尔开始了一场反对莫利的运动。首先是在伦敦经济会议上做文章，7月11日，赫尔打电报给罗斯福历数莫利的种种错误，并声称如果不是他做了努力的话，英国人想要把会议失败的责任推给美国的计划就要得逞了。^③同时，他还利用莫利向罗斯福发的那封密电来孤立莫利，他把这封莫利发往国内的密电给代表团的成员阅览。报告里称整个代表团是无能、低效。除了皮特曼之外，其余的代表团成员都非常愤慨。尽管莫利在事后认为这份报告是被赫尔修改的，但是这一行动使莫利空前的孤立。^④

此外，赫尔还利用他在政界的影响力，迫使罗斯福必须在他和莫利之间进行选择。面对这样的情况罗斯福不得不放弃在政治上没有任何背景的莫利，而选择无论是在国务院、国会和民主党还是在南方人和农民中间都有很大的影响力的赫尔，这也是罗斯福当初选择赫尔当国务卿的原因。如果放弃赫尔，政府马上会面临危机，赫尔也深知此原因。此外，从7月中旬开始，民族主义的经济政策自身的弊端也表现了出来，新政初期的政策并没有解决失业问题，更加的通货膨胀反而大大削弱了美国人的购买能力，批评新政的呼声在国内出现，国内的经济形势也需要有人来承担责任。为了应对这种形势，罗斯福也不得不放弃新政的主要倡导者莫利。

8月27日，莫利举行新闻发布会宣布辞去国务院的职务。莫利曾是对罗斯福决策影响最大的经济民族主义者。他所主张的经济民族主义是一种传统的经济民族主义。莫利的离职对经济民族主义派别是很大的打击。此后，赫尔关于关税改革的主要障碍在国内驱除。

另一方面，与经济民族主义势力的削弱相对应，支持改革的力量增强。以华莱士为代表的中间派的力量崛起，他们主张生产控制与海外扩张必需相结合的政策。华莱士公开表示自己国际主义者。他认为“国家之间本来就应该相互友好，这种友好应该在国际贸易

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.257.

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.261.

^③ Nixon, Edgar B., ed., *Franklin D. Roosevelt and Foreign Affairs*, VOL. I, Cambridge, Belknap Press of Harvard University Press, 1969, pp.298—300.

^④ Moley, Raymond, *After Seven Years*, New York, Harper press, 1937, pp.266—267.

中体现。”^①以华莱士为代表的中间派与赫尔的联合加强了国际派在贸易问题上的地位。

经过伦敦经济会议，赫尔不但消除了政治上的异己，为关税改革铺平了道路，同时，还开始联合国内的其他倾向于关税改革的势力，为以后的关税改革铺平道路。此后，赫尔开始在国内、国际事务中发挥积极作用，在他的努力之下，终于在1934年6月12日罗斯福总统签署了《互惠贸易协定法》。赫尔回忆说：“总统的笔写在纸上的每一划似乎都写在了我的心上。”^②

《互惠贸易协定法》被认为是美国关税史上的一个里程碑。这个法案彻底改变了美国关税的形成机制，总统可以通过行政协定而非条约来改变美国的关税水平。这样关税制定的权力由国会转移到了行政部门。^③这是美国关税史上的一次重大改革。虽然这项法案依然存在着局限性，但是，这时赫尔毕生追求的结果。赫尔后来说道：“36岁时我在国会做第一次演说，要求减低关税税率，减少贸易壁垒。1934年在我们终于得胜能把它们减低时，我已经61岁了。”^④

三、评价与反思

赫尔的关税思想是时代的产物，反映着美国进入国际市场并逐渐领导世界市场的过程。美国世界经济地位的变化要求美国调整政策以适应新的环境。但是，由于国内经济结构变化的滞后性和国内政治集团的势均力敌，二十年代美国的关税政策没有做出及时地调整。在赫尔和国际主义者的努力下，《互惠贸易协定法》经过种种曲折终于获得了通过。在这个过程中，赫尔的努力是功不可没的。罗斯福政府内，赫尔首先提出了关税改革草案并准备在伦敦经济会议上运用。

赫尔的一生都在致力于自由贸易，他是自由贸易的忠实信徒。赫尔为了互惠贸易努力了26年。在这26年的岁月中，赫尔从一名只是从本地出发的狭隘的自由贸易的倡导者成长成一名著名的国际贸易的忠实信徒。这其中所经历的苦楚并不是寻常人所能了解的，而他的这份毅力以及对于自由贸易的忠诚度也不是一般人可以比拟的。

赫尔把伦敦经济会议看作是他实现自己梦想的舞台，赫尔首先提出了关税改革的思想，并准备在伦敦经济会议上将其运用以推动国内的改革，但是残酷的现实打破了他的美梦，这次的伦敦经济会议仅仅发表了几项无关紧要的原则性的声明。而赫尔关于削减关税、

^① Henry Wallace, "American Agriculture and World Market", *Foreign Affairs* XIII (January, 1934), p.288.

^② Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.352.

^③ Francis Bowes Sayre, *America Must Act*, World Peace Foundation, 1936, p.78.

^④ Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.354.

消除贸易壁垒的以及争取多国合作的愿望并没有实现。究其原因主要有以下几点：

首先：当时的美国国内情况对赫尔来说并不乐观，政府内部的民族主义者比较多，比如说智囊团里的莫利，罗斯福的国内政策深受他们的影响，为了不影响他的国内政策，在赫尔前往伦敦的途中，罗斯福背弃了他同赫尔的约定，他在国会紧急会议上放弃了赫尔主张的一项有关贸易的提案。赫尔失去了这张王牌，他抱怨：“该消息是一个可怕的打击”，^①甚至由此而提出了辞职请求。而且，在伦敦经济会议的代表人选方面，罗斯福优先考虑的是国内的派别的平衡，而非真正关注他们对于经济问题的解决的实际帮助。^②

其次，与会各国各怀鬼胎，前面我们已经提到，英国最为关心的是战债问题，她希望在经济会议上可以解决双方争执已久的问题，因此，直至会议前夕，战债问题仍然是：“笼罩在所有问题上的……一个阴影”^③。而法国最关心的是货币的稳定问题，法国坚持只要美元继续波动，它就不会停止限制美国商品进口。美、英、法在会议召开前的各行其是、不同期望与视会议为追求自身利益机会的事实已经注定了会议的必然失败。

最后。罗斯福的“爆炸性电报”成了会议失败的直接的导火索。罗斯福的这封电报不但表达了对英国首相麦克唐纳在会议之初对战债问题纠缠的不满，同时也避免了自己的国内新政免受货币问题的干扰。在这样的情形之下，伦敦经济会议又残喘了几天之后终于在7月中旬，伦敦会议终于在不满和争吵中落下了帷幕，众多国家的代表花费了一个多月的时间，而没有取得任何成果。

对于美国和赫尔来说伦敦经济会议并非想表面上看到的一样一无是处。很多学者认为，1933年的伦敦经济会议体现了英美两国对经济领导权的争夺，美国力图运用优势的综合国力摄取世界领导权，建立美国式的国际政治经济新秩序；英国虽然饱受战争的破坏，仍然运用昔日余威，极力维持优势地位和延缓衰落进程。因此英国的帝国特惠制成为斗争的焦点。从20世纪30年代中期开始，赫尔就积极谋求英国响应美国的呼吁，放弃帝国特惠制并接受美国的国际经济观念，但英国基本上对之听而不闻。20年代末开始的大萧条使得各个西方资本主义国家都陷入经济瘫痪，同时也彻底的摧毁了以英镑和金本位为标志的旧国际经济体系，英国在20年代勉强维持的优势化为乌有，为美国省去了破旧之力，也为美国凭借关税和战债逐鹿国际经济霸主就此迎来了新时代。

^① Cordell Hull, *The Memories of Cordell Hull*, New York, 1948, VOL. I, p.251.

^② 关于罗斯福在选择代表团问题上的疏忽，见施莱辛格：《新政的出现》，pp.208—209。

^③ *Memorandum by the Acting Secretary of State*, June 13, *FRUS*, 1933, VOL. II, pp.838—842.

对于赫尔来说，伦敦经济会议虽然没有实现赫尔的关于削减关税、取缔贸易壁垒的主张，但是却为赫尔以后的关税改革铺平了道路。经济会议之后赫尔与莫利的矛盾表面化，赫尔利用罗斯福拒绝莫利关于货币稳定的计划的机会向莫利发难。7月11日他上书罗斯福，历数莫利罪状，其中包括：莫利在伦敦竟越过他擅自同外国首脑谈判，并破坏了他作为总统代表的职权范围。他还报告说如果不是他做出努力的话，英国将会把会议失败的责任推给美国。^①赫尔还利用他在政界的影响力迫使罗斯福不得不在二者之间择其一。罗斯福最后不得不选择了一个在党内和国会仍有相当影响的赫尔，放弃了在政治上并无实力的莫利，也为伦敦经济会议的失败找了替罪羊。莫利的失势以及后来中间派的崛起为赫尔以后的关税改革提供了可能。

伦敦经济会议在一个侧面来看是失败了，他没有解决当时国际社会关注的战债、关税、货币稳定中的任何一个问题。但是，从以后的国际经济的发展来看，尤其是对二战之后的经济格局来说，有着承上启下的作用。

^① Nixon, Edgar B. , ed. , *Franklin D. Roosevelt and Foreign Affairs*, Cambridge, Belknap Press of Harvard University Press, 1969, VOL. I , pp.298—300.

参考文献

原始资料

- 1、 *British Documents on Foreign Affairs: Reports and Papers from the Foreign Office Confidential Print*, Bethesda, MD. :University Publications of America,1997. Part II,From the First to the Second World War. Series K, Economic affairs, cultural propaganda, and the reform of the Foreign Office, 1919-1939, editor, D. Cameron Watt. VOL. I , Sept. 1910-Dec. 1933.
- 2、 Congressional Record, 1928—1945, Washington, The Government Printing Office.
- 3、 Cordell Hull. *Memoirs of Cordell Hull*. New York , 1948.
- 4、 *Department of State, Foreign Relations of the United States: Diplomatic Papers*, 1933, Vol. I , Department of State Publication, 1950-1965.
- 5、 *Department of State, Reciprocal Trade Agreements and The Recovery Program: Radio Press By Cordell Hull*, Washington: United States Printing Office.
- 6、 *Documents on British Foreign Policy: 1919-1939*, edited by E. L. Woodward et al, London, H. M. stationary Office, 1946.
- 7、 Kimball, Warren F., *Churchill and Roosevelt: The Complete Correspondence*, 3 Vols., Princeton, 1984.
- 8、 Moggridge, Donald, ed., *The Collected Writings of John Maynard Keynes*, Cambridge University Press. VOL. X XI Activities 1931-1939: World Crisis and Policies in Britain and America, 1982.
- 9、 Moley, Raymond, *After Seven Years*, New York, Harper press , 1937.
- 10、 Nixon, Edgar B. , ed. *Franklin D. Roosevelt and Foreign Affairs*, Cambridge: Belknap Press of Harvard University Press, 1969.
- 11、 *Paper Relating to the Foreign Relations of the United States, 1929—1945*, Washington, The Government Printing Office, 1943—1969.
- 12、 *Peace and War : United States Foreign Policy,1931—1941* , Washington , The Government Printing Office, 1943.
- 13、 Rosenman, Samuel I. *The public Papers and Address of Franklin D Roosevelt*

13Vols[M]. New York, 1938—1950.

英文专著

- 1、 Albertson, D. *Roosevelt's Farmer*[M]. New York, 1961.
- 2、 Allen, H. C. *Great Britain and United States: A History of Anglo-American Relations, 1783-1952*[M]. London, 1954.
- 3、 Alred E. Eckes, Jr. *Opening America's Market: U. S. Foreign Trade Policy since 1776*[M]. London, 1963.
- 4、 Amdt, H. W. *The Economic Lessons of the Nineteen—Thirties*[M]. New York, 1965.
- 5、 Arnold Toynbee. *Survey of International Affairs 1933*[M]. London: Oxford University Press, 1934.
- 6、 Arthur Stanley Link. *Woodrow Wilson: The New Freedom*[M]. Princeton, 1956.
- 7、 Berle, *Navigating the Rapids, 1918-1971*, 1973.
- 8、 Block, Fred L. *The Origins of International Economic Disorder*[M]. University of California Press Berkeley, 1977.
- 9、 Blum, John Morton. *From the Morgenthau Diaries: Years of Crisis, 1928-1938*[M]. Boston, 1959.
- 10、 Bohlen, Charles E. *The Transformation of American Foreign Policy*[M]. New York, 1969.
- 11、 Borg, Dorothy. *The United State and the Far Eastern Crisis of 1933-1938*[M]. Cambridge: Mass. , 1964.
- 12、 Burns, James M. *Roosevelt: The Lion and the Fox*[M]. New York, 1956.
- 13、 Burns, James McGregor. *Roosevelt: The Soldier of Freedom*[M]. New York, 1970.
- 14、 Butler, Michael A. *Cautious visionary : Cordell Hull and trade reform, 1933-1937*[M].Kent State University Press, 1998.
- 15、 Clavin Patricia. *The Failure of Economic Diplomacy: Britain , Germany ,France and the United States ,1931----1936*[M]. New York , 1996.
- 16、 Cole, Wayne s. *Roosevelt and the Isolationists, 1932—1945*[M]. University of Nebraska Press, 1983.
- 17、 Drummond ,Ian & Hillmer, N. *Negotiating Free Trade: The United Kingdom, the United States, Canada and the Free Trade Agreement of 1938* [M] . Waterloo:

- Ontario,1989. Tasca, Henry J., *The Reciprocal Trade Policy of The United States*, New York, 1938
- 18、 Drummond, Ian M. *Imperial Economic Policy 1917-1939: Studies in Expansion and Protection*[M].University of Toronto Press, 1974.
- 19、 Eichengreen, Barry. *Gold Fetters: the Gold Standard and the Great Depression, 1919-1939*[M].Oxford, 1992.
- 20、 Feiling, Keith. *The Life of Neville Chamberlain*[M].London, 1947.
- 21、 Ferrell. *American Diplomacy in the Great Depression*[M].Hew Haven: Yale University Press, 1957.
- 22、 Francis Bowes Sayre. *America Must Act*[M].World Peace Foundation, 1936.
- 23、 Freidel, Frank, *Franklin D. Roosevelt: Launching the New Deal*[M].Boston, 1956.
- 24、 Gardner, Lloyd C. *Economic aspects of new deal diplomacy*[M].Madison: University of Wisconsin Press, 1964.
- 25、 Gardner, Richard N. *Sterling-dollar diplomacy: Anglo-American collaboration in the reconstruction of multilateral trade*[M].Oxford : Clarendon Press, 1956.
- 26、 G . M . Gathorne--Hardy . *A Short History of International Affairs , 1920-1939*[M]. London: Oxford University Press, 1934.
- 27、 John W. Davidson. *A Crossroads of Freedom: The Campaign Speeches of Woodrow Wilson*[M].New Haven, 1956.
- 28、 Kaplan, Edward s. *American Trade Policy 1923-1995*[M].Greenwood Press: Westport, Connecticut, 1996.
- 29、 Kennedy, Paul M. *The Rise and Fall of the Great Powers: Economic Change and Military Conflict from 1500-2000*[M].New York, 1987.
- 30、 Kindleberger, Charles P. *The World in Depression, 1929-1939*[M].University of California Press, 1973.
- 31、 Kindleberger, Charles P. , *The World in Depression, 1929-1939*[M].University of California Press, 1993, Second edition.
- 32、 Leuchman, William E. *Franklin D. Roosevelt and the New Deal, 1932—1940*[M].New York, 1963.
- 33、 Margaret Leech. *In the Days of McKinley*[M]. New York, 1959.

- 34、 Marks III, Frederick W. *Wind Over Sand: The Diplomacy of Franklin Roosevelt*[M].The University of Georgia Press, 1988.
- 35、 M. B. Schnapper. *American Council on Public Affairs*[M]. New York: The Council, 1938.
- 36、 McElvaine, Robert S. *The Great Depression: America, 1929—1941*[m].New York: Times Books, 1984.
- 37、 McKercher, B. J. C. *Transition of Power: Britain's loss of Global Pre-eminence to the United states, 1930-1945*[M].Cambridge University Press, 1999.
- 38、 Patrick Anderson . *The President's Men : White House Assistants of Franklin D. Roosevelt, Harry S. Truman, Dwight D. Eisenhower, John F. Kennedy, and Lyndon B. Johnson*[M.]New York, 1969.
- 39、 Philip L Groisser. *Mastering American History*[M].New York: Oxford Book Company, 1989.
- 40、 Pratt, Julius W. *Cordell Hull,, 1933-44, 2 VOLS*[M].New York: Cooper Square Publishers, 1964.
- 41、 Raymond F.Mikesell . *United States Economic Policy and International Relations*[M]. New York: McGraw Hill Book Company Inc., 1952.
- 42、 Rosen, Elliot A. *Hoover, Roosevelt, and the Brains Trust: From Depression to New Deal*[M].New York: Columbia University Press.
- 43、 Shoup, Lawrence H. & Minter, William. *Imperial Brain Trust: The Council on Foreign Relations and United States Foreign Policy*[M].New York, 1977.
- 44、 Stewart, William J. , Compiler. *The Era of Franklin D. Roosevelt*[M].New York: Hyde Park, FDR Library, 1974.
- 45、 Tasca, Henry J. *The Reciprocal Trade Policy of The United States*[M]. New York, 1938.
- 46、 The Program for the World Economic Conference, The Experts' Agenda and Other Documents. *The Foundation of World Peace* [M]. Boston: Harvard University Press, 1933.
- 47、 W. N. Medlicott. *Contemporary England 1914—1964, with epilogue 1964—1974*[M] . London: Longman Group Press, 1976.
- 48、 W. S. Culberson. *Reciprocity Trade Agreement Act, Appendix 3*[M]. New York:

Whittlesey House, 1937.

英文论文

- 1、 Allen , William R . *The International Trade Philosophy of Cordell Hull : 1907—1933*[J]. *American Economic Review*, XLIII, (March, 1953).
- 2、 Catherine Anne Grollman. *Cordell Hull and His Concept of a World Organization* (Ph. D. dissertation)[D]. The University of North Carolina, 1964.
- 3、 Capie, Forrest. *British Tariff and Industrial Protection in the 1930's*[J]. *Economic History Review*, VOL. 31, 1978.
- 4、 Cooper Milner, *The Public Life of Cordell Hull* (Ph. D. dissertation) [D]. Vanderbilt University, 1950.
- 5、 Furdell, William J. *Cordell Hull and London Economic Conference of 1933*[D]. Kent States University, 1970.
- 6、 Grollman , Catherine Anne . *Cordell Hull and His Concept of a World Organization*[D]. The University of North Carolina, 1965.
- 7、 Lake, David A. *International Economic Structure and American Foreign Economic Policy 1887-1934*[J]. *World Politics*, VOL. 35, 1983.
- 8、 Milner, Cooper. *The Public Life of Cordell Hull*[D]. Vanderbilt University, 1950.
- 9、 The Program for the World Economic Conference, The Experts' Agenda and Other Documents: *The Foundation of World Peace* [J]. Boston: Harvard University Press, 1933, 3-22.
- 10、 *The International Trade Philosophy of Cordell Hull 1907-1933*[J]. *American Economic Review*. XLIII, March, 1953
- 11、 *Roosevelt's Monetary Diplomacy in 1933*[J]. *The American Historical Review*, 1933.
- 12、 Schatz, Arthur. *Cordell Hull and the struggle for the Trade Agreements Program 1932-34*[D]. University of Oregon, 1965.

时文、报纸、电子资料

- 1、 Franklin D. Roosevelt. *Looking Forward*[R]. New York, 1933.
- 2、 Henry Wallace. "American Agriculture and World Market", *Foreign Affairs* XIII,

January, 1934.

3、 *New York Times*.

4、 U. S. Department of Commerce and Bureau of the Census, eds, *Historical Statistics of the United States, Colonial Times to 1970, Part 2*, New York, 1989.

5、 罗斯福图书馆

中文译著

1、 C L 莫瓦特.《新编剑桥世界近代史》(第十二卷)[M].北京:中国社会科学出版社,1987.

2、 H N 沙伊贝、H G 瓦特、H U 福克纳.《近百年美国经济史》[M].北京:中国社会科学出版社,1983.

3、 S. F. 比米斯.《美国外交史》(第三分册)[M].商务印书馆,1997.

4、 阿瑟·林克,威廉·卡顿.《一九〇〇年以来的美国史》(上、中、下)[M].中国社会科学出版社,1983.

5、 查尔斯·金德尔伯格.《1929—1939年世界经济萧条》[M].上海译文出版社1986.

6、 查尔斯·金德尔伯格.《经济过热、经济恐慌及经济崩溃—金融危机史》(第3版)[M].北京大学出版社,1986.

7、 查尔斯·金德尔伯格.《西欧金融史》[M].北京:中国金融出版社,1991.

8、 弗兰克·弗雷德尔.《应运而兴的富兰克林·D·罗斯福》[M].美国波士顿:利特尔、布朗公司,1990.

9、 福克纳.《美国经济史》(下册)[M].商务印书馆1964.

10、 富兰克林·德·罗斯福.《罗斯福选集》[M].北京:商务印书馆,1982.

11、 哈罗德.《凯恩斯传》.商务印书馆1997.

12、 亨利·基辛格.《大外交》[M].海口:海南出版社,1998.

13、 拉尔夫·德·贝茨.《1933—1973美国史》(上卷)[M].北京:人民出版社,1984.

14、 杰奥瓦尼·阿锐基.《漫长的20世纪:金钱、权力与我们社会的根源》[M].江苏:人民出版社,2001.

15、 吉尔伯特·C·菲特、吉姆·E·里斯.《美国经济史》[M].沈阳:辽宁人民出版社,1981.

16、 凯恩斯.《给世界经济大会的建议》[A].见:凯恩斯.《凯恩斯文集:预言与劝说》[C].南京:江苏人民出版社,1999.

- 17、 凯恩斯.《货币论(上卷)·货币的纯理论》[M].商务印书馆 1986.
- 18、 凯恩斯.《就业利息和货币通论》(第2版)[M].商务印书馆 1983.
- 19、 孔华润(沃伦·I.科恩).《剑桥美国对外关系史》(下)[M].新华出版社,2004.
- 20、 罗伯特·达莱克.《罗斯福与美国对外政策 1932—1945》[M].商务印书馆,1984.
- 21、 莱丹纳.《.美国外交政策史》[M].上海:商务印书馆,1937.
- 22、 罗恩·彻诺.《摩根财团:美国一代银行王朝和现代金融业的崛起》(第2版)[M].中国财政经济出版社,2003.
- 23、 莫瓦特.《新编剑桥世界近代史》(第12卷)[M].中国社会科学出版社,1987.
- 24、 威廉·Z·福斯特.《美国共产党史》[M].世界知识出版社,1961.
- 25、 威廉·爱·洛克滕堡.《罗斯福与新政:1932—1940》[M].商务印书馆,1993.
- 26、 威廉·兰格.《世界史编年手册》(现代部分)[M].三联书店,1978.
- 27、 威廉·曼彻斯特.《光荣与梦想:1932—1972年美国社会实录》(上)[M].海南出版社,三环出版社,2006.
- 28、 威廉·迈尔斯、沃尔特·牛顿.《胡佛政府实录》[M].纽约:斯克里布纳公司,1936.
- 29、 伊恩·麦克劳德.《张伯伦传》[M].商务印书馆,1990.
- 30、 中国现代史资料编辑委员会.《国务卿赫尔的声明》[A].见:《中美关系资料汇编》[G].北京:世界知识出版社,1957.
- 31、 詹姆斯·M·伯恩斯.《罗斯福:狮子与狐狸》[M].纽约:哈考特、布雷斯公司,1956.

中文著作

- 1、 陈宝森.《美国经济与政府政策—从罗斯福到里根》[M].北京:世界知识出版社,1988.
- 2、 丁则民.《美国内战与镀金时代》[M].人民出版社,2002.
- 3、 黄安年.《二十世纪美国史》[M].河北人民出版社,1989.
- 4、 刘绪贻.《20世纪30年代以来美国论丛》[M].北京:中国社会科学出版社,2001.
- 5、 刘绪贻、杨生茂.《富兰克林·D.罗斯福时代 1929—1945》[M].人民出版社,1994.
- 6、 王绳祖.《国际关系史:第5卷》[M].北京:世界知识出版社,1995.
- 7、 王玮、戴超武.《美国外交思想史:1775—2005年》[M].人民出版社,2007.
- 8、 夏炎德.《欧美经济史》[M].上海:三联书店,1991.
- 9、 杨生茂.《美国外交政策史:1775—1989》[M].人民出版社,1991.
- 10、 张振江.《从英镑到美元:国际经济霸权的转移(1933—1945)》[M].人民出

版社，2006.

- 11、 中国美国史研究会.《美国史论文集》[M].生活·读书·新知三联出版社，1980.

中文论文

- 1、 程瑞霖.《列强经济国家主义的竞争》[J].《外交评论》，1932，6（1）.
- 2、 东方杂志评论.《列强侵略中国市场的急进》[J].《东方杂志》，1930，27（19）.
- 3、 刘达永.《罗斯福“新政”时期美国经济的危机和复苏》[J].《历史知识》，1985，（4）.
- 4、 刘冬梅.《富兰克林·D·罗斯福的角色与美国“世界主义”对外战略的实施》[J].《辽宁大学学报》（哲学社会科学版），2005.5，33（3）.
- 5、 刘绪贻.《罗斯福新政与饥恩斯主义》[J].《美国研究》，1991，（1）.
- 6、 刘英.《论罗斯福“新政”的金融政策》[D].湖南：湖南师范大学，2003.
- 7、 马莉.《美国三十年代大危机与罗斯福“新政”》[D].河北：河北大学，2003.
- 8、 金卫星.《1929—1933年大萧条与伦敦世界经济会议》[J].《史学集刊》，2003，（4）.
- 9、 金卫星.《1933年伦敦世界经济会议探析》[J].《淮阴师范学院学报》，2004，（26）.
- 10、 韦江.《美国关税政策回顾》[J].《国际贸易问题》，1999，（1）.
- 11、 王晓德.《美国文化与外交》[M].北京：世界知识出版社，2000.
- 12、 夏清成、菅明军.《美国30年代的经济大萧条和罗斯福新政》[J].《财政研究》，1998，（12）.
- 13、 徐轶杰.《赫尔与互惠贸易协定法（1933——1935）》[D].首都师范大学，2006.
- 14、 徐轶杰.《试论科德尔·赫尔的关税思想》[J].《世界历史研究》，2009，（6）.
- 15、 赵建明.《罗斯福与1933年伦敦经济金融会议》[J].《鲁行经院学报》，2003，（3）.

在学期间发表的论文

《美国进步主义时期的城市改革》，发表在《山东教育学院学报》2009年第5期。

后记

时光荏苒，岁月如梭，不知不觉之中，三年的研究生生活已经接近尾声。毕业论文的写作也画上了句点。回顾三年的研究生生活，心情颇为激动。几年来，老师、同学、朋友和家人的关心与帮助时常萦绕于心中，让我难以忘怀。

首先要感谢恩师王玮教授。就读研究生期间，王玮老师的谆谆教导，对我影响很大。是老师引导着我，一步一步的完成论文的写作。毕业论文的选题、资料的收集以及在论文的写作过程之中，每一步都有着老师的心血。老师的严谨治学的态度、对学术研究孜孜以求的精神以及平易近人的待人风格使我终身受益。学术上老师要求我要把学问做扎实，在做人上老师要求我要注意自身人格的养成。导师对我生活、学习的关心与帮助，我会永远铭记于心。

同时，还非常感谢在我的研究生生活中和论文写作过程中给予我帮助与指导的王静教授、陈海宏教授、孙若彦教授、刘文涛教授、毛锐教授、邢佳佳教授、刘英伟教授。从各位老师的言传身教之中，我更加懂得了勤奋踏实、认真负责、诚实守信的做人与做学问的人生道理。

非常感谢资料室的廉慧老师，每次去资料室查找资料。廉老师总是非常耐心的给予指导，使我在搜集资料的道路上避免了很多的弯路，论文工作的进程更为顺利。

三人行，必有我师，我有幸和田肖红、张磊、朱美和孔令恒成为同门。我们一起学习、讨论、交流，如同亲兄弟姐妹，相互提携，相互启发，使我受益匪浅。我们一起度过的时光将成为我人生美好的回忆。同宿舍的姐妹们也为我的研究生生活添彩，没有她们，我的生活不会如此的幸福。此外，在写作过程中滕延海师兄、李艳娜师姐也多次过问论文的写作，在此一并致谢！

我还要感谢我的家人，我的父母养育了我，给了我上学的机会，没有他们就没有现在的我。所有的一切将会是我一生的财富。

作者才薄智浅，写作行文必有不逮之处，敬请各位方家朋友指教

2010年5月于泉城济南