

“城市双修”的理论阐释与实践探索

Theoretical Explanation and Practical Exploration of Urban Betterment and Ecological Restoration

雷维群¹/LEI Weiqun, 徐 珊^{2,*}/XU Shan, 周 勇³/ZHOU Yong, 韦 波⁴/WEI Bo, 朱里莹⁵/ZHU Liying

(1. 华蓝设计(集团)有限公司, 广西南宁, 530011; 2. 中国科学院地理科学与资源研究所, 北京, 100835;
3. 台湾大学国家发展研究所, 台湾台北, 10617; 4. 南宁市城规地理信息技术中心, 广西南宁, 530022;
5. 福建农林大学 园林学院, 福建福州, 350002)

【摘要】城市更新是保证城市土地与环境刚性约束、治疗“大城市病”、促进城市可持续发展的重要手段。“城市双修”是综合、多维的更新理念,是针对城市生态、用地结构、建设风貌、人地和谐等方面问题而开展的多层次、多视角的修复与修补活动。通过梳理城市更新的相关理念与做法,剖析“城市双修”的理论渊源、演替轨迹及内涵特性,并总结国内试点实践的经验与不足,提出“全域化、持续化、精细化”的“城市双修”模式,最后以广西河池市“城市双修”建设为例探讨相关具体做法,以期“城市双修”的理论建设和实践推广提供参考。

【关键词】城市双修; 城市更新; 河池市

【中图分类号】TU981

【文献标识码】A

【Abstract】Urban renewal is an important means to ensure rigid restraint of land and environment, cure metropolitan diseases and promote sustainable development for cities. Urban betterment and ecological restoration is a comprehensive and multi-dimensional renewal concept and a multi-level and multi-perspective activity aiming at urban ecology, land use structure, construction style and harmony between human and land. By combing relevant ideas and practices, this paper analyzed the theoretical origin, succession track and connotation characteristics of the urban betterment and ecological restoration, summarized the experience and deficiency of the domestic pilot practice, and put forward a whole domain, continuous and fine model, then explored the concrete methods by taking Hechi as an example to provide some references for the theoretical construction and practical exploration of the urban betterment and ecological restoration.

【Keywords】Urban Betterment and Ecological Restoration; Urban Renewal; Hechi City

0. 引言

新型城镇化时期我国城市正由“以增量为主的外延扩张式粗放发展”向“以存量为主的集约高效内涵式城市更新”发展方式转变^[1-4]。城市更新作为城市发展的自我调节机制,是保证土地与环境刚性约束、治疗“大城市病”、促进城市可持续发展的重要手段^[5-7]。2015年住房和城乡建设部集诸家更新理论之大成,提出大力开展“城市双修”(简称“双修”)工作,旨在全面地解决快速城镇化发展带来的城市生态、用地结构、建设风貌、人地和谐等方面顽疾,探索转型时期城市可持续发展的更新方式^[8]。同年年底召开的中央城市工作会议上,习近平总书记和李克强总理都对“城市双修”工作提出明确指示^[9-10]。2017年住房和城乡建设部正式发布《关于加强生态修复城市修补工作的指导意见》(简称《意见》)^[11]。“双修”不是简单意义上的“边边角角修复、修补或填空”式更新,如何系统性修复城市乃至区域生态系统、创造性修补促使人地和谐的物质空间环境、精细化修补城市基因是新的难点与重点。深入研究“双修”理论内涵、演替轨迹及模式做法对进一步完善理论架构、

指导试点工作及广泛推行“双修”具有重要意义。

1. “城市双修”的内涵与特性

1.1 内涵

“城市双修”是快速城镇化发展背景下,为解决城市发展空间不足、生态环境恶劣、社会文化分裂、景观风貌遗失等问题,引导城市转型发展的一种生态化、精细化、可持续的多层次、多维度城市更新方法。西方大多数国家早在“二战”后就开展了大规模的城市更新运动,以简·雅各布斯、麦克哈格、路易斯·芒福德等为代表的学者相继提出“小规模灵活渐进式更新、与自然结合的城市更新、与生态系统相耦合的城市更新”等多维更新理念,不仅注重物质空间环境更新的精细化、生态化,也注重社会环境更新的和谐化^[12-14]。建国后中国城市更新经历了三次高峰:1986-1997年,随着土地市场化制度制定和现代房地产业发展,对旧城进行大范围推倒重建式更新;2006-2010年,受住宅分配制度与社会福利制度转变影响,在“退二进三”政策激励下,展开了以复兴旧城为目标的大规模拆除重建式更新^[15-17];2014年至今,受“三区四线”(《国家新型城镇化规划》)及城市总体规划对人口和用地规模的多重严格限制,我国大城市尤其是东部沿海城市把“存量挖潜”作为新时期城市可持续发展的更新路径。前两个阶段的更新特点表现为大范围拆除重建式更新,虽然吴良镛、张其成、阮仪三等学者从“有机更新、城市文化保护、小规模渐进式更新”等方向对更新的

【通讯作者】

徐珊(1986-),女,中国科学院地理科学与资源研究所,副研究员,研究方向为城市土地利用与可持续发展。邮箱:418010741@qq.com。

“文化传承性、社会和谐性”进行了有益的探索，但多是以关注物质空间环境为主^[18-21]。2014年以来，城市规划与管理对城市生态红线与增长边界进一步强行约束，更多学者如仇保兴、庄少勤等开始引入国外先进理念对城市更新的可持续性、生态性、人文性进行更广泛、更深入的探索，提出“可持续有机更新、城市综合系统的更新与保护”等理念^[22-23]。这一时期的更新更注重城市生态系统的修复、城市文化基因的延续以及更新活动对城市形象风貌的影响。但以上诸多更新理念视角较单一，尚不能系统解决区域生态、社会文化、人地关系等问题，难以形成综合性的更新模式。同时，修复的范畴仍局限于城市内，缺乏与关联区域的网络连接；更新的对象仍以物质空间环境为主，缺乏对地方文化及不同社会阶层文化的深挖；更新的风貌仍千城一面，缺乏对具体要素的针对性理解与特色化表达。2015年住房城乡建设部综合城市更新的各维度理念，提出“城市双修”，旨在系统而全面地解决快速城镇化带来的城市生态、用地结构、建设风貌、人地和谐等方面顽疾，探索转型期城市可持续更新发展方式，成为改善城市环境、塑造特色风貌、提升城市活力的重要抓手。

根据《意见》，“双修”包括两个方面：一是生态修复，即用再生态理念，修复被破坏的自然环境要素，改善城市环境质量；二是城市修补，即用更新织补手法，拆除违法建设，修复城市设施、整治景观风貌，塑造地域特色。当前，针对“双修”的研究多囿于对理念的嫁接式应用，在中国知网上以“城市双修”为关键词进行检索，结果显示有70%左右的论文均为“双修”视角下对某一类型规划进行的实践探索；涉及理论及模式研究的论文仅约3%；其余多为相关研究，且对“双修”的认知多停留在狭隘的“边边角角修复、修补或填空”式更新，缺乏系统理解和整体把握（图1）。

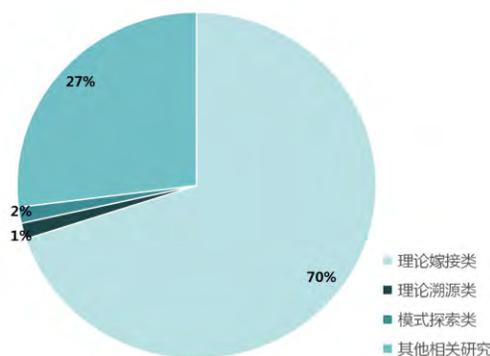


图1 “城市双修”相关研究文献类别构成

图片来源：作者自绘

本文基于《意见》的释义，结合 Roberts 的综合性城市更新理念^[24]，认为“双修”是综合而多维的城市更新理念，是针对城市快速发展中生态环境、用地结构、建设风貌、人地和谐等方面而开展的多层次、多视角的修复与修补活动，重点在于“两手抓”。一方面，生态修复以巩固城市生态基底为目的，依托生态治理措施，将受污染、被破坏的资源和环境恢复为自然状态，创造优良人居环境。另一方面，城市修补通过织补空间要素，使城市空间格局更优化、城市功能及文化内涵更丰富，提升城市的便捷性、包容性和宜居性。从更新的维度来说，不仅考虑了局部的精细化修复/修补，更统筹了全域生态系统、文化风貌的修复及城市肌理的延续；从更新的视角来说，修复

/修补的对象既包括物质空间环境，还包括生态系统、人地关系、社会文化等内容；从更新的时序来说，具有长期性与持续性，是一项综合的城市治理工程；从更新的可操作性来说，依托既有的工程技术措施，统筹实践项目，具有很强的针对性和实施性^[25-26]。因此，“双修”成为促进全域化生态系统耦合的创新抓手、构建持续化人地和谐关系的创新路径及实现精细化城市更新手法转型的创新举措，对破除“大城市病”，推进城市生态化、宜居化、和谐化具有重要作用。

1.2 特性

1.2.1 由“点状人造自然”式修复向“面状生态系统”全域化修复转变

“双修”改变了传统的“边边角角修复、修补或填空”式更新，强调顺应城市自然基底，遵从生态系统演替规律，掌握生态要素的禀赋特性，严守生态底线。城市可持续发展的根本是统筹好生产空间、生活空间、生态空间三者之间的关系。一方面，“双修”注重增强城市内部布局的合理性，提升城市的包容性；另一方面，通过划定水体、绿地、历史文化、基本农田及基础设施等保护线、控制线，修复水脉、绿脉、地脉等生态要素，全面修补破碎化的景观生态格局。同时，加强城乡乃至区域生态系统的连接性，维护自然山水格局的完整性，形成城乡一体、区域一体的全域化生态系统。

1.2.2 由“巧夺天工”式修建向“敬畏城市本底”持续化“双修”转变

在过去的几十年中，由于部分城市管理者过度崇尚“巧夺天工”式物质空间景观风貌更新标准，致使城市建筑更新“贪大、媚洋、求怪而乱象丛生，特色缺失”，严重破坏城市风貌及天际线。不仅如此，一些城市物质空间环境的更新还出现了“假山假水假生态”的病态化现象，严重割裂了生态系统的完整性。以上现象的肆意妄为均因缺乏对自然的基本敬畏，给城市生态和景观风貌带来了严重的负面影响。而“双修”则是强调敬畏自然，以城市发展客观规律为基础，采用科学的规划设计手段和生态化的技术措施，通过小范围渐进式的更新与自然、文化一脉相承的物质空间环境，促进人地关系和谐。

1.2.3 由“大拆大建”式修建向“持续渐进微创”式精细化修补转变

在城镇化推进过程中，许多城市经历了一轮或多轮大范围推倒重建式城市更新活动，引发了严重的“大城市病”。在经历了粗放低效的更新活动后，小范围渐进式更新成为当今主要的城市更新方式。基于此，“双修”更强调更新内容的高品质化，通过精细化的城市治理手段对更新的规划建设活动进行有效管控，结合当地文化特色和自然条件开展精致化城市设计，以及根据更新对象的特性而精准地选择适宜的修复/修补措施，成为建设宜居城市、美丽中国的实质性抓手。

2. 我国“城市双修”实践的经验与不足

除了住房城乡建设部公布的第三批试点城市，许多非试点城市也积极开展了实践探索。纵观“双修”实施情况，虽然仍存在诸多不足，但在总体规划、项目设计、建设管理等方面也积累了一些经验。

2.1 经验

2.1.1 全域化：打通“堵点与断点”，畅通生态网络

“双修”以系统观为引领，强调全域化生态网络的搭建。

通过建立大生态观,根据时空演替来分辨城市乃至区域生态问题,继而辨别生态特征、构建生态安全格局,并采取针对性修复和修补措施。比如,作为全国首个“双修”试点城市,三亚的“双修”行动从海、山与城之间的整体关系着眼,统筹海滨、环岛公路、河道、山脉等带状绿色空间,串联零散的生态斑块,疏浚滨海生态廊道和内陆通风廊道,修复生态空白,在海、山、城之间形成相互渗透、有机耦合的全域生态网络,为三亚城市可持续发展建立牢固的生态屏障。同时,制定针对性的城市设计方案,按照“近期治乱增绿、中期更新提升、远景增光添彩”的时序,动态推进、渐进实施,使三亚城市环境得以改善,城市形象得以提升。

2.1.2 持续化:承袭“文脉与地脉”,促进人地和谐

“双修”充分尊重自然和城市发展规律,秉持包容、共生的目标,通过精准把握、修复城市的文脉和地脉,最终构建自然系统与人工系统的平衡关系。其强调遵循生态容量,对城市实行总量控制、存量优化。无论是物质空间环境,还是社会、经济、文化及政策环境,都强调以人为本,因物制宜,提高城市的公共服务质量和空间环境品质,促进城市与自然、城市与人、人与自然之间更加和谐。荆门是第二批试点城市,其“双修”行动基于对“山、水、棕、绿”等问题的深刻剖析,以“生态缝合、绿色渗透、蓝绿相连”为策略,重点打造了全覆盖式的小游园、小绿地等精致型惠民工程,满足出行“300米见绿、500米见园”的全民休闲需求,居民幸福指数显著提高,城市吸引力大大提升。并且,鼓励市民参与城市建设维护全过程,增强归属感,促进人地和谐。

2.1.3 精细化:梳理“城市基因”,细致雕琢城市仪容

“双修”不是盲目地流于形式,而是针对性、定制化的城市更新。每座城市不一定面面俱到,对于不同城市,其修补的方向、重点和难点都不一样,应因地制宜、因物制宜、因时制宜。每座城市都有独特的“城市基因”,通过不同基因的多样组合,表现出各自独特的城市意象。“双修”就是通过人工干预,使各个基因以最和谐的组合方式呈现。开封也是第二批试点之一,实施以来不仅完成了“双修”工作体系的构建,还谋划了一批实实在在的落地项目。在梳理城市基因的基础上,将多元的基因纳入统一的更新框架之中,有的放矢,精细雕琢,打造了沿黄河生态带、三环绿色走廊等建设工程,并将对历史文化基因的挖掘和雕琢作为重点,在古城保护与更新方面取得了显著成就,使开封这座历史文化名城不断焕发出新的光彩。

2.2 不足

2.2.1 决策与实践相脱节

当前“双修”多是采取自上而下的决策和推进模式,未能考虑城市空间环境直接使用者的需求,导致“双修”项目实施不顺畅,得不到公众的关注和支持。因此,在实施中需要循序渐进、科学引导,使其由一项自上而下、政府主导的行为转变为自下而上、公众参与的全民行动;将“双修”理念融入城市规划、建设和管理的各个环节,提高决策和实践水平及公众参与度,使其真正成为惠民工程,成为实现城市美好生活的助推剂。

2.2.2 缺乏时空动态视角

对于已完成或正在进行的多数“双修”行动,其范畴多为城市,而小城镇、乡村以及农田林地、山川水系等一些对生态系统稳定性起关键作用的区域,却被屏蔽在“双修”范围之外。如今,在新型城镇化和乡村振兴背景下,小城镇、乡村将成为

城乡建设的主战场。而随着高铁时代到来,城镇群、都市圈等抱团式发展模式也将成为未来我国城镇化的主要方向。因此,“双修”急需打破空间界限甚至时间局限,由“城市双修”拓展为“全域双修”、“全时双修”,才能推动区域协同发展。

2.2.3 重建设而疏于管理

在城市建设实践中,人们往往重视城市形象的树立,过于关注城市的表象,却对建设行为疏于管理、对建设成果疏于维护,由此大大地削弱了城市建设管理的成效。比如规划被肆意更改,致使规划设计原本描绘的美好蓝图无法落地;城市公共空间被侵占、压缩,影响城市秩序;对城市天际线、城市家具等缺乏精细化管理和维护,降低了城市空间的品质等。可见,“双修”的成果维护与实施过程同等重要,否则将导致“双修”的美好愿景无法兑现,实效也难以巩固和长久。

3. 河池:实现山水宜居之城的“城市双修” 实践探索

3.1 城市概况

河池市地处广西西北边陲,是广西少数民族聚居最多的地区之一。境内山水秀美,广布的喀斯特地貌和发达的河流水系筑就了独具特色的山水格局,资源丰富,文化底蕴深厚。近年来,河池加快城市建设步伐,完善基础设施和公共设施,优化城市用地结构和功能布局,在取得明显成效的同时,也存在一些现实问题。

3.1.1 生态基底亟需修复

石漠化现象导致局部生态基底断裂;林业、矿藏资源开发带来了一定程度的水土流失、水体和土壤污染、空气污染等问题,甚至局部区域正面临严重的重金属污染困扰;可利用的土地资源贫乏等。

3.1.2 人地关系有待优化

城镇建设用地零散、破碎,随着城镇化进程加快,城镇人口持续增长,人地关系更加紧张;用地布局混乱,工业、居住、商业等用地相互交织;工业用地分散、低效,威胁生态环境;局部用地建设强度高。

3.1.3 城市治理水平低下

部分干道狭窄、拓展困难,支路难以成网,交通组织不畅;公共服务设施分散,停车设施缺乏;商业设施档次低、服务能力有限;公共活动空间狭小,分布不均,服务品质不高;景观风貌混乱,缺乏地域特色等。

3.2 建设理念

针对河池所面临的土地资源紧张、设施条件滞后、风貌特色缺失等困境,采用多层次、多视角的“双修”策略和路径(图2、图3):宏观层面,构建全域生态安全格局、统筹用地布局、集约节约利用土地、共享区域资源设施;中观层面,强化功能分区、组团的有机关联,严守生态容量,合理把控开发强度,优化人地关系;微观层面,制定精细化城市治理措施,精致雕琢城市空间场所,精心配置基础和公共设施。同时,注重对特色少数民族和历史文化的挖掘,将河池打造成“天常蓝、水常清、地常绿、人和”的山水宜居之城。

3.2.1 全域化:城乡统筹,构建全域用地和生态安全格局

河池是全国石漠化最严重的地区之一,且多年来对矿藏资源的无序开发对生态环境造成了严重破坏,致使土地资源稀缺,

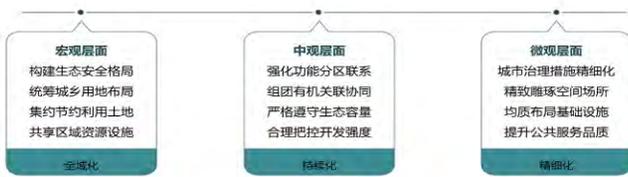


图2 河池“双修”策略

图片来源：作者自绘

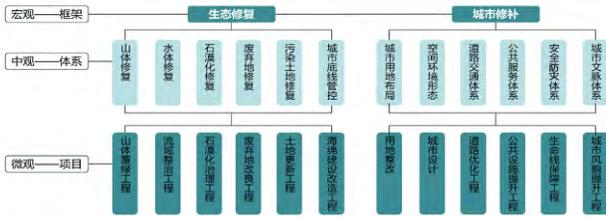


图3 河池“双修”路径

图片来源：作者自绘

城镇建设用地更是珍贵。因此，须科学统筹城乡用地布局，节约集约利用土地，提高土地利用效率，保障城市用地安全。同时，以全域山水环境为背景，修补土地贫瘠、植被破损、受污染的区域，利用流经城市的河流、环抱城市的山体、嵌入城市的森林，打通生态堵点，连接绿网断点，形成多层次的全域化绿色网络，构建牢固的城市生态安全格局。

3.2.2 持续化：提高土地利用效率，科学控制用地开发强度

河池应坚持走内涵式发展道路，严格保护农林用地，科学引导城镇用地拓展；严格遵循生态容量，合理控制用地开发强度。城镇用地扩张应以棕地的再开发利用为主。通过对废弃地、贫瘠地等地质条件恶劣、自然条件欠佳的区域采取土壤改良、植被修复等生态措施，改善用地条件，促进土地功能有机更新，提高土地综合利用率。同时，一切建设活动都应严守城市绿线、蓝线、黄线、紫线，使人、土地、河流、森林及建筑等要素形成和谐共存的平衡状态，营造“自然融于城市、城市归于自然”的理想居所。

3.2.3 精细化：雕琢特色山水民族“基因”，提升空间品质

挖掘河池特色的山水民族基因（图4），统筹生活、生产和生态空间的布局关系。在市域层面以石漠化治理、污染土地修复和水域整治为抓手，为城市持续发展提供空间支撑。对于城乡居民点，以利民、便民、乐民为宗旨，以优化工作、居住、游憩和交通的功能布局为手段，以完善道路交通条件、提升基础设施水平、改善公共服务体系、塑造特色风貌等内容为重点，融合多彩的民族文化、红色文化和长寿文化，提升城市空间的内涵和品质。



图4 河池特色城市“基因”

图片来源：作者自绘

3.3 具体做法

3.3.1 优化

充分考虑河池市域地形地貌、农林绿网、山形水系、道路城郭、地域文化等要素的关联，突破城乡界线，放眼市域乃至

区域，以石漠化治理、矿山修复、土地污染治理和植树造林为重点，一方面可以释放更多的用地空间，有效统筹城镇各类用地分布，优化土地利用格局，促进城乡关系更加和谐；另一方面可以连通全域绿色基底，促进绿色基础设施和绿色资源的共享，营造舒适的绿色人居空间。

3.3.2 优质

通过提升城镇空间、保护农业空间、整合生态空间，形成优质的市域土地空间格局。在此基础上，捕捉河池的优质、特色基因，因地制宜、因物制宜，精心雕琢，配置均质、优质的基础设施和公共设施，建设优质的城市空间环境，提升城乡居住、工作、游憩和交通环境的建设水准，使人们能够享受优质的居住、工作和游憩场所，并实时关注、跟踪社会民生效果，维持稳定、和谐的人地格局。

3.3.3 优先

发挥生态长寿之乡的地缘优势，进一步优化人地关系。以人为本，优先修补与社会民生、公共安全密切相关的精细化内容（图5），均质化布置道路、供水、供电、排水、环卫等基础设施，改善公共服务和文化设施，增加绿地规模、提高绿地质量，统筹配置防灾避险系统，保证基础设施和公共资源的便捷性和可达性，提升公共空间的开放性和共享性，使人们能够便捷地享受城市的开放空间，达成人、城与自然的和谐共生。

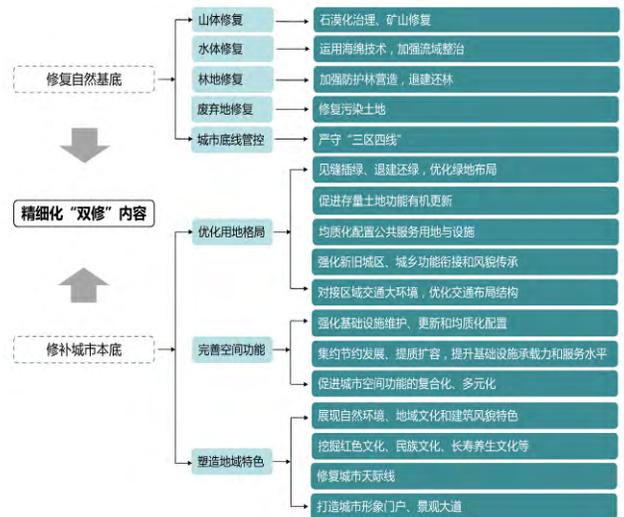


图5 精细化“双修”内容

图片来源：作者自绘

3.4 建设成效

“双修”的最终目的是实现城市的持续、和谐、宜居，在此主要参照宜居城市评价体系中相关的指标来看待河池“双修”的实施效果（图6）。

4. 结论与讨论

我国城市正处于粗放蔓延式发展向内涵高效式发展转变的关键期，如何促进城市持续健康发展，实现和谐的人地关系，营造精致的景观风貌是新时期城市发展的重要内涵。“城市双修”正是针对城市生态、用地结构、建设风貌、人地和谐等方面提出的多维度、综合性的城市更新理念，是新时期助推城市转型与持续发展的创新举措。自2015年“双修”被提出以来，诸多城市纷纷进行实践探索并取得了一定成效。但囿于对“双

宜居城市指标	河池“双修”实施情况	
社会文明度	完成河池市土地利用规划和城市总体规划修编 完成宜州新区、金城江城区等控规编制	健全规划体系
经济富裕度		
环境优美度	建立多处国家级、自治区级自然保护区	完善生态基底
	建立多处国家级、自治区级风景名胜	
	建设七百弄、都安地下河等国家地质公园	
	启动建设都安澄江和东兰坡家湖国家湿地公园	
资源承载力	推进石漠化综合治理	强化生态治理
	实施刁江流域重金属污染治理等项目	
	建立河长制, 重要水功能区水质达标率100%	
	河池主城区及各县(市)环境空气持续优良	
生活便捷度	宣州下柳获评全国“最美家乡河”	整治城市风貌
	开展环境卫生专项整治, 严禁“两违”行为	
	南丹县获评“国家园林县城”称号	
	河池获评“国家园林城市、自治区卫生城市称号”	
公共安全度	水电园林广场获2016-2017年度第一批中国建设工程鲁班奖	优化用地格局
	适当提高中心地区的开发强度, 促进土地资源集约利用	
	引导用地结构优化, 完善城市功能	完善交通设施
	河池至百色、柳州至巴马、乐业至百色高速公路加快推进	
	贵阳至南宁高速铁路(河池段)征地拆迁全面开展	完善水利设施
	重点水源、农村水利、防洪减灾等三大工程顺利实施	
	完成老虎山片区棚户区改造等重点项目	推进民生工程
	保障性安居工程和棚户区改造有序推进	
	治理地质灾害隐患点	强化灾害防治

图6 河池“双修”情况与宜居城市指标比对

图片来源: 作者自绘

修”理论认识不足, 实际工作中在体制机制、规划设计、模式做法、实施路径及建设管理等方面仍存在很多问题, 极大程度限制了“双修”工作开展的高度、深度和广度。本文以“双修”的缘起为切入点, 通过梳理其理论渊源与演替轨迹, 结合我国现阶段城市发展特点和问题, 提出“全域化、持续化、精细化”的综合性、多维度、多视角“双修”模式, 并以河池市“双修”建设为例, 探索具体实施路径。需要注意的是由于各城市资源禀赋及发展阶段不尽相同, 实际工作中“双修”的重点与难点会有所差别。既要统筹区域、因地制宜地为城市量身定制“双修”方案, 更要注重长期、动态的管理与维护, 修复与管护相结合, 才能最终实现城市的持续、和谐与宜居。

【参考文献】

[1] 曹娜.“减量”背景下特大城市“两规合一”空间协调策略探索[C].2017中国城市规划年会论文集,2017.

[2] 方帅.“减量规划”求解城市土地饥渴症[J].中国房地产业,2013(12):72-75.

[3] 孙萍.存量建设用地减量化实践——以上海为例[J].中外企业家,2017(11):20-22.

[4] 常青,徐勤政,杨春,等.北京新总规建设用地减量调控的思考与探索[J].城市规划,2017(11):33-40.

[5] 施卫良.规划编制要实现从增量到存量与减量规划的转型[J].城市规划,2014(11):21-22.

[6] 石忆邵.“大城市病”的症结、根源、诱发力及其破解障碍[J].南通大学学报:社会科学版,2014(03):120-127.

[7] 田莉,姚之浩,郭旭,等.基于产权重构的土地再开发——

新型城镇化背景下的地方实践与启示[J].城市规划,2015(01):22-29.

[8] 中国城市规划设计研究院.催化与转型:“城市修补生态修复”的理论与实践[M].北京:中国建筑工业出版社,2016.

[9] 2015年中央城市工作会议[Z].http://news.xinhuanet.com/politics/2015-12/22/c_1117545528.htm,2015.12.

[10] 中共中央国务院关于进一步加强对城市规划建设管理工作的若干意见[Z].http://politics.people.com.cn/n1/2016/02/21/c1001-28137648.html,2016.2.

[11] 住建部.关于加强生态修复城市修补工作的指导意见[Z].http://www.mohurd.gov.cn/,2017.3.

[12] 简·雅各布斯.美国大城市的死与生(纪念版)[M].金衡山,译.南京:译林出版社,2005.

[13] 麦克哈格.设计结合自然[M].黄经纬,译.天津:天津大学出版社,2006.

[14] 路易斯·芒福德.城市发展史[M].宋俊岭,倪文彦,译.北京:中国建筑工业出版社,2005.

[15] 宋云峰.我国旧城中心区复兴的城市设计策略研究[D].上海:同济大学,2006.

[16] 阳建强,杜雁,王引,等.城市更新与功能提升[J].城市规划,2016(01):99-106.

[17] 金吾伦,吴良镛.人居环境科学及其方法论[J].城市与区域规划研究,2011,4(1):221-227.

[18] 阳建强,吴明伟.现代城市更新[M].南京:东南大学出版社,1999.

[19] 张更立.走向三方合作的伙伴关系:西方城市更新政策的演变及其对中国的启示[J].城市发展研究,2004(4):26-32.

[20] 张杰.探求城市历史文化保护区的小规模改造与整治“走”有机更新”之路[J].城市规划,1996(04):14-17.

[21] 阮仪三.护城纪实[M].北京:中国建筑工业出版社,2003.

[22] 仇保兴.“共生”理念与生态城市[J].城市规划,2013(09):9-16+50.

[23] 庄少勤,徐毅松,熊健,等.超大城市总体规划的转型与变革——上海市新一轮城市总体规划的实践探索[J].城市规划学刊,2017(02):10-19.

[24] Roberts P. Evolution, definition and purpose of urban regeneration [M]. Roberts P W, Sykes H. Urban Regeneration: a handbook. London: SAGE Publications, 2000:9-36.

[25] 于今.城市更新进入新阶段后的诸多问题[EB/OL].http://blog.chi-namil.com.cn/user1/cicto/archives/2007/15556.html.

[26] 廖开怀,蔡云楠.近十年来国外城市更新研究进展[J].城市发展研究,2017(10):27-34.

【作者简介】

雷维群(1985-),女,华蓝设计(集团)有限公司,工程师,研究方向为城市绿地系统规划、生态景观规划。