新加坡中央公积金制度对我国社会保障的启示

吉 思

(广西大学公共管理学院,广东 中山 530000)

【摘 要】新加坡的中央公积金制度是一种由政府通过立法强制个人储蓄,采取完全积累模式的一种社会保障制度。依托于这种制度, 新加坡在政治、经济、民生等领域都获得了长足的发展,但是在运行过程中还是会出现一些问题。对于新加坡中央公积金制度的成就 和不足之处的总结将给我国的社会保障提供积极的借鉴意义。

【关键词】新加坡中央公积金制度; 社会保障

我国改革开放以来,社会上的弱势群体已达到1.4-1.8亿,约占全国总人口的11%-14%。但是城乡差距、地区差距、行业差距却逐渐拉大,就业压力越来越大,国民的幸福感难以提高,教育的不公平加剧,经济发展与生态环境的矛盾凸显等都成为社会中亟待解决的问题,如果解决得不好,就有可能造成社会的不稳定,因而社会保障体系面临着改革的需求。新加坡作为经济发展较好的国家之一,其在社会保障领域的相关做法在反复的实践中积累了丰富的经验。同时,也获得了国际社会的认可和褒奖,在具体的国情上也有与我国相似的地方,对我国的社会保障体系的建设和改进具有借鉴意义。

一、新加坡中央公积金制度的内容

新加坡现行的中央公积金制度,是英国殖民政府在1955年建立的,是一种由政府通过立法强制个人储蓄,采取完全积累模式的一种社会保障制度,目的是让新加坡人为养老提前储蓄。新加坡政府以法令的形式要求新加坡公民和永久居民必须将其工资收入的一部分储蓄起来,以为养老或其他重大经济需求预先准备资金。

(一)设置账户

新加坡政府为了能够对所缴纳的资金进行系统地管理和使用,成立了公积金局。利用国民上缴的公积金进行国家基础设施的建设或是投资,以减轻国家财政的负担。换言之,公积金账户并不单纯地执行储蓄的功能,还具备着经济效用。对于用于投资的部分,政府会给予一定的利息。因而,它会根据市场经济的变化而产生波动。为了便于管理,新加坡政府也进行了长期的探索,针对用途的不同也将国民的公积金账户分为三类。一是普通账户,其存款可用于购房、保险、投资以及子女的教育。二是特别账户,用于养老需要以及购买养老相关的金融产品。三是保健账户,用于支付医疗费用。以此,对于国民公积金的使用范围和权限做出了明确的规定。政府坐拥中央公积金巨款可以将其用于国家本身的基础设施建设和资金投资,产生的收益会给予会员一定的利息,依托增长相对较为稳定的社会经济现状,利息的比例也相对稳定。根据最新的规定,对普通账户资金支付2.5%的利息,对特别和保健账户支付4%的利息。

(二)资金比例

新加坡中央公积金的积累比例准备是相对较高的,这也是新加坡公民对公积金制度不满的原因。从具体的数据上看,2013年中央公积金的总额是2000亿美元,而2012年新加坡的国民生产总值是2700亿美元,也就是说2013年中央公积金总值占到其前一年GDP的74%。而正是因为政府掌管了来自人民的巨额财富,新加坡的各项福利事业才能够蓬勃发展。从上缴的比例来说,根据最新的规定,对于55岁以下的员工,个人须缴纳自己月工资的20%,雇主要缴纳16%。也就是说,每个月存在中央公积金里的钱要占到该员工月收入的36%左右,如此以往,这将会是一笔数额不菲的钱财,而且在法理上完全属于该员工自己,而不是像在一些福利国家一样,是属于政府补贴的福利。

二、新加坡中央公积金制度的影响

新加坡中央公积金制度的实施无疑给新加坡的高福利带来丰厚的 经济基础,但是也存在着一些小的问题,对于它的影响,我们应该客 观地看待。公积金与市场经济紧密联系起来,也使得公积金的流动性 增强,在经济运行的过程中就会有一定的活力,发挥出货币的调节作 用。

(一) 提供建设资金

一个国家的发展离不开国家的基础设施建设,并且相关投入的资金数目也非常多,给国家财政造成不小的压力。新加坡的公积金制度就在一定程度上缓和了这一个矛盾。从公共政策的角度看,中央公积金制度为政府进行公共建设和投资提供了廉价的巨额资金,也增强了

新加坡政府的财务能力,使其避免了某些发展中国家为发展工业而大量以来外国银行提供资金的情形。在那种情形下,整个国家的主权和政府的自主性都会陷入尴尬的局面。同样,政府也不必为了筹集政府重点项目所需资金而采取财政赤字的办法,更不必与私人企业在资本市场上争夺资金。

(二) 协助货币管理

公积金通过政府的投资建设行为,也直接的进入市场流通之中,它对于市场经济的运行也具有一定的调节作用。公积金在政府的手中,是一批数量大,并且能够灵活流动的资金,一方面在投资使用上面可以用于完善社会中的各项建设和公益事业,另一方面,在整个市场的经济调节中也具有重要的作用。在通货紧缩的时候刺激经济,通货膨胀时回收,以推动经济的健康发展。然而,新加坡中央公积金制度虽然久负盛名,长期以来,中央公积金制度被当做一个不是福利、胜似福利的养老安排,得到很多称道甚至是模仿。但是如今被不少新加坡民众的激烈批评,原因就在于高额的上缴比例使国民降低了工作的积极性,对资金的使用充满疑惑,并且也认为这种做法在一定程度上使他们现阶段的生活质量有所下降。而事实上,抗议者们自己也知道这个制度本身巨大的优越性,所以他们并没有要求废除公积金体系,而只是要求政府在运作过程中更加透明,允许人民将公积金用于其他更多的方面包括教育投资等,并允许55岁以上的人全部提出。

三、中央公积金制度对我国社会保障的启示

(一) 在社保基金的使用上给予更多的选择权

究其原因,对于公积金制度的不满致之词多是由于公积金的使用 权限问题,公积金的储蓄是强制的,比例也相对固定,但是在使用上 却是有许多的限制条件。从公积金本身的性质来说,他是公民的合法 劳动所得,公民应该对其具有支配的权利,来优化当前的生活质量, 但是从国家角度来说,为了保障公民再遭遇年老、失业等情况的时候 能够有所保障而不得不进行公民的强制储蓄,这就产生了矛盾。我国 也会出现这样的情况,要想缓和公民的不满情绪,可以适当的提供一 些公积金使用的途径和选择权,例如,在公民有需求的时候可以采用 类似信用卡的形式来进行处理,在社保基金中设定一定的比例可以提 前支取,用于其他的消费项目,这样既可以赋予公民使用公积金的权 利,又可以保持公积金总数的数量。

(二) 缩短学制, 扩大缴费人群

新加坡中央公积金的总数之所以充足,是因为国民上交社保的比例很高,但是从我国的实际情况来看,提高上缴的比例是既不现实的,而针对于我国的社保基金正日趋入不敷出的情况来看,从扩大缴费人群的方面可以获得一些思路。我们可以做出一个推断:要在社保基金上缴比例不发生较大变动的情况下,增加社保基金的总数,就要增加缴费的人数。而要增加缴费的人数,就要有一批年轻人提早就业,而缩短学制就能带动着一系列的经济行为的发生。目前我国实行的教育学制到普通本科毕业已经22岁,据统计最终学生从事的职业与在学校所学知识相符合的不到30%。也就是说,在大部分情况下,学校理论知识的运用率是偏低的。所以我我认为在中学的那段时间可以相对缩短,将开始工作的年龄降低,于社保基金而言增加了数量,于年轻人本身而言,也可以增强能力的培养。

参考文献:

[1]曹雅琪.论新加坡中央公积金制度及对我国的启示[J].商品与质量.2011(SC). [2]吕元礼.重新思考新加坡模式[J].时代金融.2013(16).

[3]陈华文.新加坡崛起的成功之道[J].决策探索(下半月).2014(04).