

# 核心素养导向的课程改革

## ——新加坡基础教育课程改革刍议

顾秀林 丁念金

**摘要:**新加坡在“PISA 2015”中夺魁,显示了新加坡基础教育取得了优异的成效。新加坡21世纪的课程改革体现在培养目标、学制系统、课程设置三个方面。新加坡课程改革亮点有四:多样而灵活、“精英主义”、强调非学术能力、核心素养挂帅。借鉴新加坡基础教育课程改革经验,上海基础教育课程改革应当以学习者为中心,关注大众中的“精英”,关注学生非学术能力的发展,将核心素养融入课程改革。

**关键词:**新加坡;基础教育;课程改革;上海

**作者简介:**顾秀林/上海师范大学教育学院硕士研究生(上海 200234)

丁念金/上海师范大学教育学院教授,博士,博士生导师(上海 200234)

2016年12月6日,经济与合作发展组织(OECD)发布国际学生能力测试——PISA 2015报告。<sup>[1]</sup>该报告显示,新加坡在PISA 2015测试中表现优秀,夺得桂冠。新加坡优质的基础教育很大程度上归功于新加坡独特的基础教育课程体系。本研究通过对新加坡基础教育课程改革进行巡礼式梳理,窥其课程改革的有益经验,以期对上海基础教育课程改革有所助益。

### 一、新加坡课程改革概览

新加坡的基础教育课程改革体现在培养目标、学制系统、课程设置三个领域。

#### (一)培养目标:《21世纪技能》

培养目标是指课程需要培养什么样的人,是课程改革的首要问题。2009年,新加坡发布《理想的教育成果》(The Desired Outcomes of Education, DOE)提出了培养充满自信的人、主动学习的人、能作出贡献的人和心系祖国的人四个目标。《理想的教育成果》为新加坡的课程改革指明了方向。2010年,根据《理想的教育成果》

设置的目标又制定了其核心素养——《21世纪技能》<sup>①</sup>(21st Century Competencies),具体如图1所示:

图1 新加坡“21世纪技能”<sup>[2]</sup>



\* 本文系上海市教委委托项目《典型国家或地区中小学课程方案的比较研究》(项目编号:14102-412221-16046)系列研究成果之一。

为了应对全球化、人口增长、技术的飞速发展这三大挑战,21 世纪的新加坡公民一定要具备核心价值观、社会交往与情绪管理能力和 21 世纪竞争力三大板块的素养。<sup>②</sup>核心价值观是《21 世纪技能》的核心,主要包括尊重、责任感、正直、关爱、坚毅不屈、和谐六大核心价值观。社会交往与情绪管理能力主要包括自我意识、自我管理、社会意识、关系管理、作出负责人的决定 5 项能力。它涉及人对自我的认识,对社会的认识,具备这一大素养能使人、人与人、人与社会之间和谐相处。21 世纪竞争力主要包括公民意识、环球意识、跨文化沟通能力、批判性思维与创意思维等几项能力,旨在让每个新加坡公民在国际竞争中占据优势,做有贡献的人。

## (二) 学制系统:“条条大道通罗马”

新加坡的学制系统以“分流”和“融通”为特色,形成一个“条条大道通罗马”的学制系统。

小学为 6 年制,主要接受语言、数学、科学等基础知识的学习。在小四结束时,学校会对学生的英语、母语、数学、科学 4 科进行一次测验,根据学生的测验结果进行科目分班(Subject-Based Binding)。学生和家长可根据具体的情况在学校给出的建议(建议见表 1)中选择一种科目组合。新加坡小学在五、六年级开设基础、普通两种水平的科目。<sup>③</sup>基础水平是针对学业成绩较差的学生进行基础知识的教学,普通水平是针对学业成绩较好的学生开设的普通水平的课程。此外对于学业水平特别优秀的学生,还可以选修高级母语。

表 1 科目分配的多种选择<sup>[3]</sup>

如果您的孩子 (参加小四考试)	建议您的孩子选修
4科都及格, 并且母语科目表现优异	4个普通水平科目 + 高级母语科目
4科都及格	4个普通水平科目
3科及格	4个普通水平科目
2科及格或更少	4个普通水平科目; 或
	3个普通水平科目 + 1个其他基础水平科目; 或
	2个普通水平科目 + 2个其他基础水平科目; 或
	1个普通水平科目 + 3个其他基础水平科目; 或
	4个基础水平科目

在 2008 年以前,新加坡实行“小四分流”,根据学生在测试中的成绩,由高到低分为: EM1、EM2、EM3 三个源流的班级进行分层教学。但是小四分流过早,一直为人诟病。2008 年后实行更具灵活性的科目分班。假设某个学生数学较好,其他均不好,如果按小四分流的办法,他只能进入 EM3 学习; 而按科目分班的方式,他可以选择普通水平的数学和基础水平另三科,这样的科目组合适合其能力发展。所以科目分班比小四分流更加灵活、合理。

中学教育<sup>④</sup>为 4-5 年,新加坡中学教育分为快捷课程(Express Curriculum)和普通课程(Normal Curriculum)两个类型,普通课程又分为

普通学术课程(Normal Academic Curriculum)和普通工艺课程(Normal Technology Curriculum)。根据小学离校会考(Primary School Leaving Examination)的成绩进入不同类型的课程学习。

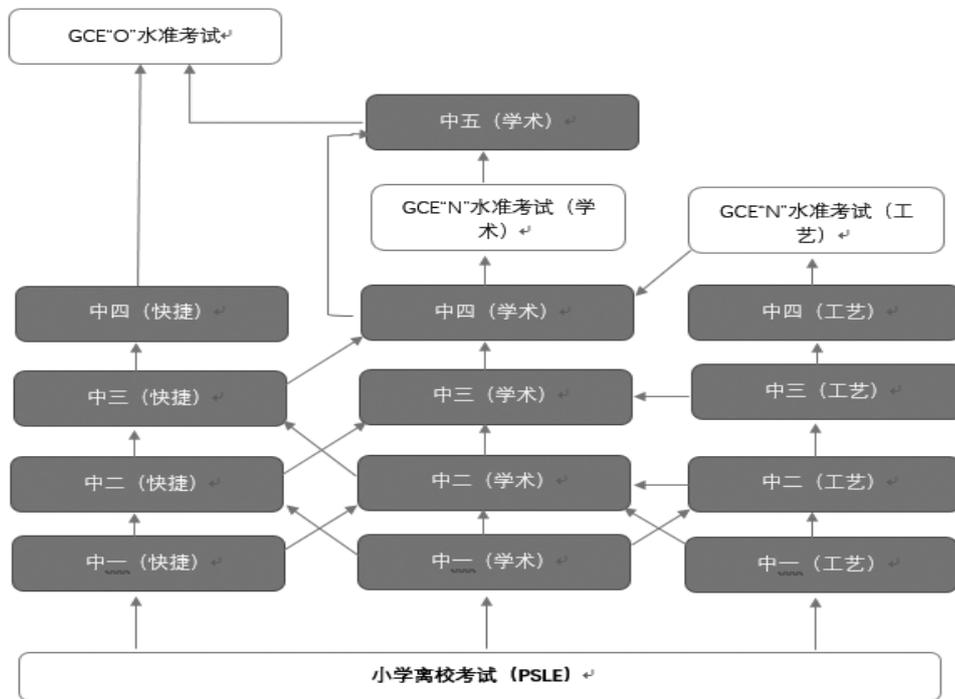
快捷课程为 4 年,提供高水平的学术型中学教育,毕业后参加“0”水准考试,进入初级学院或者理工学院学习。普通学术课程为“4+1”的模式,普通学术课程提供学生普通水平的学术型教育。普通学术课程的学生可以通过 4 年学习参加“N”水平(学术)考试,进入工艺教育学院或者理工学院学习,也可以在 4 年学习之后,进入第 5 年中学教育,毕业后与快捷课程的学生一起参加“0”水准考试,进入初级学院或理工学院学习。普通工

艺课程学生进行四年工艺型中学教育,毕业后参加“N”水准(工艺)考试,进入工艺教育学院或者艺术教育学院学习。

三类课程并非绝然独立,一定条件下可以相

互融通。如果学生进入某个课程的学习之后,发现该课程不适合自己的学习,如果条件允许可以申请换一个课程学习。三类课程间的贯通关系如图2所示:

图2 新加坡三类课程间的贯通<sup>[4]</sup>



中学后教育分为大学预备教育和大学教育两类。<sup>⑤</sup>大学预备教育包括初级学院(或高中)、工艺教育学院,初级学院(或高中)提供2-3年的学术型大学预备教育,工艺教育学院提供2-3年的工艺型(即职业类)大学预备教育。

灵活是新加坡课学制系统最大的特点。除了如图2所示的课程间的相互融通之外,新加坡在各个学段间还设有“直通车计划”(Direct School Admission),即学生可通过学校的“申请-审核”方式入学,而不参与升学考试。针对部分有学术潜质、立志要读大学的学生,还开设有6年一贯制的“综合课程计划”(Integrated Programme),即提供6年一贯的中学教育,毕业后直接参加“A”水平考试进入大学,不用参加“O”水平考试。

由此可见,新加坡基础教育学制系统既注重

对学生的“分流”,又注重不同源流之间的相互“融通”,为学生架构起一个对轨并行,相互融通,“条条大道通罗马”的学制系统。

### (三) 课程设置

#### 1. 基本课程: 三大领域

新加坡的基本课程分三大领域: 生活技能类、学习技能类、学科知识类:<sup>[5]</sup>

(1) 生活技能类课程,“教育即生活”,教育的最终目的是为了让学生适应生活,提升生活质量。为此,新加坡课程体系将生活技能(Life Skills)放在课程的最核心位置。生活技能包括课程辅助活动(Co-Curricular Activities)、艺体陶冶计划(Programme For Active Learning)、国民教育(National Education)、品格与公民教育(Character and Citizenship Education)、德育在于行动(Value in Action)。课程辅助活动主

要通过社会活动锻炼学生的有效交流、团队协作、领导力等社交能力；艺体陶冶计划主要是发展学生的艺术和体育兴趣和特长；品格与公民教育、国民教育、德育在于行动课程旨在树立正确的价值观培养合格公民，是整个课程最核心的部分。

(2) 学习技能类课程，学习能力是一个人终身发展的基础。学习技能主要通过专题学习(Project Work)进行。专题作用通过基于真实的问题解决过程，锻炼学生的创新思维、批判性思维，信息收集、处理、分析和有效表达能力。这是一门技能导向的课程，考核主要通过问题解决过程中的表现和最后的成果展示，不进行考试。

(3) 学科知识类课程，这部分涉及诸多学科，又可以将其分为三个模块：语言、科学与数学、人文与艺术。语言是新加坡基础教育非常重要的一部分，新加坡推行“双语政策”每个人都要至少掌握两种语言，即英语和母语。数学与科学主要理科领域的科目包括数学、科学、计算机应用等理科科目(具体见图3、4、5，下同)；人文与艺术主要是文科和艺术类科目，如社会通识、地理、美术、音乐等。

新加坡中小学基础教育具体课程设置如图所示：

图3 小学课程<sup>[6]</sup>

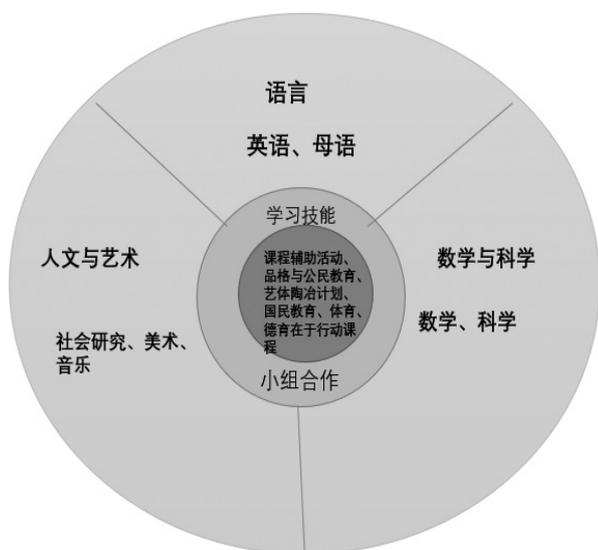


图4 中学快捷课程、普通学术课程<sup>[7]</sup>

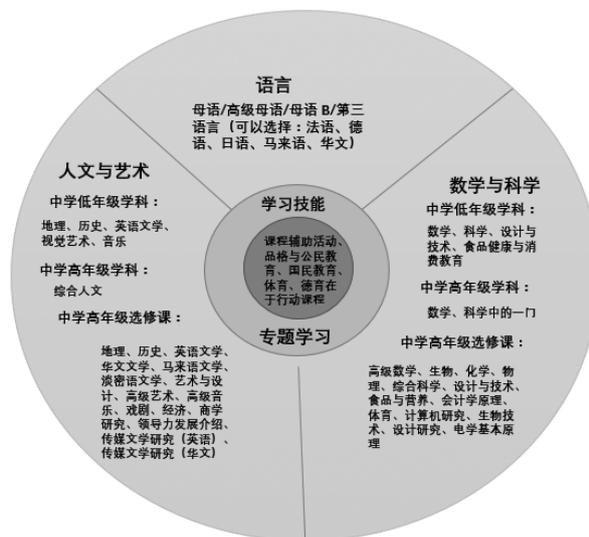
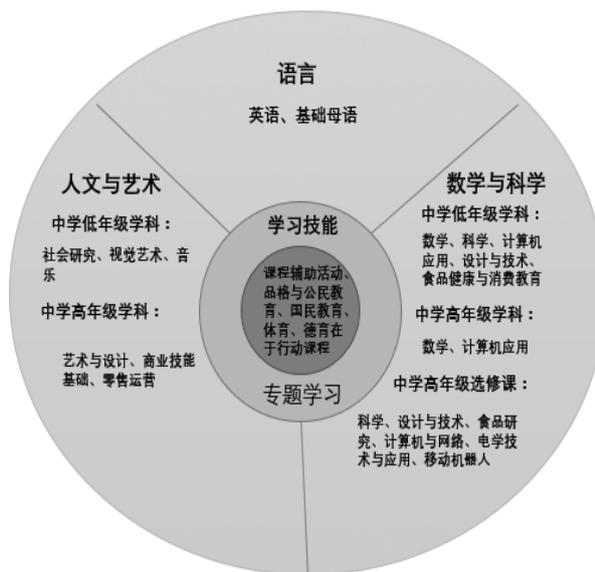


图5 中学普通工艺课程<sup>[8]</sup>



2. “精英”课程：“高才计划”(Gifted Education Programme)。

为了充分发掘新加坡有限的人力资源，新加坡基础教育课程具有鲜明的“精英主义”特色，具体体现在其“高才计划”中。<sup>⑥</sup>

小学三年级时，“高才教育处”(Gifted Education Branch)就会组织“高才计划”遴选，遴选通过对学生特殊天赋、才能的测试进行。如果某些孩子未通过“测试”，又确实具有一定特殊天赋，家长可单独提出申请，“高才教育处”会为其单独组织考核。入选“高才计划”的学生会接受

高度个性化的“课程计划”，以符合每位学生的个性化学习需求，使每位学生的潜能获得充分发展。“高才计划”在课程的深度和广度的课程均高于普通水平学生的课程。为保证“高才计划”课程的质量，新加坡教育部为其制定了一个课程的“充实模型”（Enrichment Modle），如下表2所示：

表2 “高才计划”课程充实模型<sup>[9]</sup>

内容 充实	提供与“课程标准”更加深入、宽广的学习内容
	如果有必要，提供更加专业、前言的学习主题
	迎合学生个性化的兴趣需要和学习需求
	提供跨学科的学习内容
	鼓励针对真实生活中的问题进行调查研究
过程 充实	在不同的学科中注重学生情感价值观的考察
	发展学生高级思维能力
	给学生提供发现学习和体验学习的机会
	提供开放的问题解决过程
	提供独立调查研究技能的教学
成果 充实	使用多种教学策略以满足不同的学习方式
	提供小组活动
	鼓励用成果展示的方式展示学习成果
	提供能表现学生创造力的成果表现形式
学习 环境	成果要反映多样的真实世界
	通过真实的学习中培养品格与价值观
	提供以学习为中心的支持性环境
	支持有挑战性的学习任务
	提供有刺激性的学习环境
	提供校外学习经历
	提供校外拓展学习经历

新加坡“高才计划”是针对学术能力、领导力上有一定优异天资的学生。除此之外，针对在美术、音乐、语言具有特长的学生，为他们开设的各类特选课程（Elective Programme）。<sup>[10]</sup>

## 二、新加坡基础教育课程改革的亮点

### （一）亮点一：多样而灵活

“整齐划一”是传统教学体系的根本特征，<sup>[11]</sup>现代教学体系基于对传统教学体系的批判，旨在

形成一种个性化、多步调的新型教学体系。这一教学体系的重大特点是：多样而灵活。新加坡的基础教育改革就是教学体系重建的一个典型案例。课程的多样能满足学生不同的学习需求，在小学阶段，新加坡在四、五年级开设基础水平和普通水平的课程以满足不同能力水平的学习需求，对于能力特别突出的还可以选修高级母语以加深学习；在中学段，开设快捷课程、普通学术课程、普通工艺课程的三轨分流的课程以满足学生对职业技术教育和普通教育的不同需求。多样化的课程能为学生提供多样化的学习经验，课程的灵活性让学生能在多样的“课程超市”中自由流通，找到适合自己的“学习轨道”。中学阶段的三类课程之间可以相互流动，普通工艺课程的学生如果觉得自己能胜任普通学术课程的要求，通过一定考核就可以转到普通学术课程学习；反之，快捷课程的学生如果觉得跟不上快捷课程的学习，也可以转到普通学术课程或者普通工艺课程。多样而灵活的课程体系让新加坡基础教育成为任孩子自由驰骋的学习海洋。

### （二）亮点二：精英教育

新加坡是个“弹丸小国”，国内资源贫乏。人力资源是新加坡仅有的可开发的资源。其中，具有优质天赋的“精英”更是新加坡最宝贵的人力资源。新加坡早在20世纪80年代就开始了其精英教育改革。精英教育最直接的体现就是其“高才计划”。除此之外，小学阶段根据学生能力水平进行的“科目分班”和中学三类课程的分流，都是为了将能力突出的学生选拔出来，进行高层次教育。在中学阶段为美术、音乐、语言有一定天赋的学生开设了相应的特选课程（Elective Programme）、强化课程（Enhance Programme）。新加坡教育部强调：“为保障每一个孩子的天赋被发现、培养，并获得充足的发展，就必须为每一个孩子提供与其个人潜能相适应的高质量教育环境，才能让每个孩子的潜能都得到充分的发展。”<sup>[12]</sup>新加坡精英教育的关注点不仅仅在于入选“高才计划”的小部分精英，而是每个孩子的潜能都获得充分的开发。

### （三）亮点三：注重非学术性能力

非学术性能力，是指学生在传统学术科目以外的能力，主要包括品格与价值观、学习技能、有效沟通和表达能力、批判性思维、信息收集能力、

领导力、团队协作能力、跨文化沟通与理解能力等领域。“信息时代,知识的衰减和更新速度空前加快”,<sup>[13]</sup> 仅仅掌握学术知识已无法满足社会的需求,那么“舍弃繁琐却无法穷尽的‘知识点’,精选核心学科的‘大观念’,并联系学生的真实生活情境展开深度学习”<sup>[14]</sup> 成为迫切的需求。故由仅注重学术能力向同时注重非学术能力发展转变是基础教育改革的大势所趋。新加坡 2010 年发布的《21 世纪竞争力》其所有核心竞争力均是非学术性能力。在课程设置上,学术性课程的学科知识课程放在基础教育课程的最外层,而非学术课程占据了新加坡课程主体。其中,课程辅助活动和专题作业在新加坡课程占有重要位置。

#### (四) 亮点四: 核心素养挂帅

进入 21 世纪以来,核心素养是世界各国共同关注的重要研究领域。《21 世纪技能》发布后,迅速成为新加坡学校教育、课程教学、教师、家长的目标。核心素养在新加坡的基础教育课程改革中起着“帅旗”的导向作用。核心素养是各学科课程标准的风向标,每科都承担核心素养的部分内容。数学、科学主要培养学生的批判性思维、创造性思维等素养;品格与公民课程主要培养学生的核心价值观、自我意识、情绪管理、关系管理等素养;专题作业培养学生的信息收集、分析,问题解决、知识运用等素养;课程辅助活动主要培养学生的团队意识、沟通能力、有效表达能力、领导力、跨文化沟通能力、全球意识等素养。在各项素养中,核心价值观是最关键的核心素养。一个人的知识、技能发挥何种作用,最终受每个人所持有的价值观的影响。2011 年,新加坡教育部提出教育改革要从“能力导向”转变为“价值导向”,将价值观作为核心素养的重心。

### 三、对上海的课程改革的建议

#### (一) 学习者: 课程的中心

“课程是在文化传承与发展进程中对学习的系统化预设”,<sup>[15]</sup> 它本质上是提供给学习者学习的。将学习者置于课程设计的中心,以学习者的学习需求作为课程设计的依据,才能使课程成为更适合学生发展的“跑道”。新加坡课程成功之处在于其课程设计处处以学习者为中心进行设计。上海自 20 世纪 80 年代以来先后进行了两期课改,改革单一的课程体系,丰富学生学习经验。其成果表现为,在 2004 年制定的《上海市普通中小学

课程方案》中明确将“提供多种学习经历,丰富的学习经验”作为课程理念,并开设基础型课程、拓展型课程和探究型课程,丰富了学生的学习经验。上海课改在提高课程的丰富性方面取得一定成绩,但是在课程的灵活性上尚未取得突破。为此,2015 上海市教委发布《上海市普通高中学业水平考试实施办法(试行)》,确定了高考不分文理科,采取“3+3”的考试模式,扩大学生在考试科目上的选择权。<sup>[16]</sup> 据计算,有 20 种不同的科目组合可供学生选择。<sup>[17]</sup> 高考改革增加了考试科目选择的灵活性,上海基础教育课程改革应该以高考改革为契机,将学习者置于课程的中心,进一步提高基础教育课程的灵活性。

#### (二) 精英: 大众中的关键

如何处理“精英教育”与“大众教育”的关系,一直是教育界长久争论的重大议题。威廉·亨利曾撰文《为精英主义辩护》认为:“我们中间有的人比其他人更出色”<sup>[18]</sup> 为精英主义正名。也有学者认为精英主义给人灌输“高人一等”的自我意识,使失败者低估自己的能力,<sup>[19]</sup> 存在弊端。其实,盲目地争论“精英教育”和“大众教育”孰优孰劣并无意义,“精英教育”和“大众教育”也并非截然的对立。马丁·特罗指出“精英教育”和“大众教育”在现代社会可以融合,并且两者都是现代社会的需要。<sup>[20]</sup> 全面地认识“精英教育”与“大众教育”的关系能让我们更好地处理这对矛盾。“如果没有大众教育,精英教育就是无本之木、无源之水;如果没有精英教育,那么大众教育必将缺乏灵性的点拨,创造不出人类思想的精华”。<sup>[21]</sup> 审视“精英”与“大众”的关系,我们可以发现“精英”本身就是“大众”的一部分,且是“大众”中的少数关键。给予小部分精英以特殊的课程环境是因材施教的体现。此外,“精英教育”亦是我国社会经济发展的需要。<sup>[22]</sup> 上海作为国际化大都市,更迫切需要各行各业的顶尖人才,因此在课程改革中应当关注大众中的少数“关键”的教育。

#### (三) 非学术素养:“全人教育”的必然

“全人教育”是一种立足于人的全面发展,并充分促进每个人个性化发展的教育。进入知识经济、信息时代,知识以前所未有的速度爆炸性增长。在当下,掌握大量高深的学术知识已不再像以前那样重要,学会学习,学会适应变化着的世界才是特别重要的。与此同时,领导力、团队合作能

力、有效沟通能力等非学术性素养成为课程改革的关注焦点。非学术素养成为促进人的全面发展,培养“全人”的必然选择。上海的两期课改一定程度上顺应了这种趋势,如一期课改中,开设活动课程,改变了学术性课程独大的局面;在二期课改中,开设拓展型课程和探究型课程,体现了上海对学生问题解决能力、知识运用能力等的关注。当下,上海课改应当继续给予非学术素养更多的关注,可从以下几个方面进行:提升非学术性课程的地位,扩大学分比重、课时比重;加强对非学术性课程的监控,保证非学术性课程的质量;开发多样非学术性课程,如领导力发展、艺术设计等。

#### (四) 核心素养: 关键中的核心

“核心素养是人适应信息时代和知识社会的需要,解决复杂问题和适应不可预测情境的高级能力与人性能力。”<sup>[23]</sup> 核心素养是近年来多个国家共同关注的焦点。国内外学者如此热衷于“核心素养”的研究,主要是因为核心素养体现了人在适应变化着的社会所必须的最基本的要求。2016年9月,由北京师范大学林崇德教授领衔的《核心素养研究》课题组发布《中国学生发展核心素养》研究成果——中国学生的核心素养框架。<sup>[24]</sup> 这一核心素养框架吸收了世界“核心素养”研究的经验,又结合了我国本土的文化和特色,是符合我国学生特点和发展要求的中国版“核心素养”。当前,上海在深化基础教育课程改革的过程中,应当注重体现《中国学生发展核心素养》,将其融入课程建设。

#### 注释:

- ① 《21世纪技能》也译成“21世纪素养”、“21世纪竞争力”,其官方翻译为“21世纪技能”。
- ② 三个板块素养分别对应图1中的内环、中环、外环。
- ③ 普通和基础两个水平的课程主要是针对英语、母语、数学、科学四科。
- ④ 新加坡的中学教育相当于我国初中教育,中学后教育相当于我国的高中教育和大学教育。
- ⑤ 在这里大学预备教育和大学教育都包括学术型教育和工艺型教育(即职业类)。
- ⑥ 高才教育,也有翻译做“英才教育”、“天才教育”,官方翻译为“高才教育”。

#### 参考文献:

- [1] OECD. Singapore tops latest OECD PISA global education survey [EB/OL]. [2016-12-06]. <http://www.oecd.org/newsroom/singapore-tops-latest-oecd-pisa-global-education-survey.htm>.
- [2] Ministry of Education, Singapore. 21st Century Competencies [EB/OL]. [2015-04-16]. <https://www.moe.gov.sg/education/education-system/21st-century-competencies>.
- [3] Ministry of Education, Singapore. Subject-Based Banding [EB/OL]. [2016-10-28]. <https://www.moe.gov.sg/docs/default-source/document/education/primary/files/subject-based-banding-chinese.pdf>.
- [4] Ministry of Education, Singapore. Flexibility Between Courses [EB/OL]. [2015-04-16]. <https://www.moe.gov.sg/education/secondary/secondary-school-courses>.
- [5] Ministry of Education, Singapore. Primary School Curriculum [EB/OL]. [2016-10-28]. <https://www.moe.gov.sg/education/primary/primary-school-curriculum>.
- [6] Ministry of Education, Singapore. Express Course Curriculum [EB/OL]. [2015-04-16]. <https://www.moe.gov.sg/education/secondary/express-course-curriculum>.
- [7] Ministry of Education, Singapore. Normal Course Curriculum [EB/OL]. [2016-02-10]. <https://www.moe.gov.sg/education/secondary/normal-course-curriculum>.
- [8] Ministry of Education, Singapore. Enrichment Model [EB/OL]. [2015-04-16]. <https://www.moe.gov.sg/education/programmes/gifted-education/programme/enrichment-model>.
- [9] Ministry of Education, Singapore. Elective Programmes [EB/OL]. [2016-10-17]. <https://www.moe.gov.sg/education/programmes/elective-programmes>.
- [10] 丁念金. 对现代主流教学体系两个根本特征的反思 [J]. 教育科学研究, 2012, (12): 48-51.
- [11] Ministry of Education, Singapore. Rationale for the GEP [EB/OL]. [2015-04-16]. <https://www.moe.gov.sg/education/programmes/gifted-education/programme/enrichment-model>.

- www.moe.gov.sg/education/programmes/gifted-education-programme/rationale-and-goals.
- [13] [14] [23] 张华. 论核心素养的内涵 [J]. 全球教育展望, 2016, (4): 10-24.
- [15] 丁念金. 课程内涵之探讨 [J]. 全球教育展望, 2012, (5): 11.
- [16] 上海市教委. 上海市普通高中学业水平考试实施办法(试行) [Z], 2015.
- [17] 袁振国. 核心素养如何转化为学生素质 [N] 光明日报, 2015-12-8 (15).
- [18] 郭宇宽. 精英和民粹, 各有一亩三分地 [N]. 南方周末, 2009-09-03.
- [19] 威廉·德瑞斯维兹, 肖地生译, 杨向峰校. 精英教育的弊端 [J]. 江苏高教, 2009, (4): 1-6.
- [20] 朱瑞刚, 闫广芬. 精英教育与大众教育的融合——对马丁·特罗的重新解读 [J]. 教育评论, 2014, (10): 47-49.
- [21] 周云峰, 朱徐瑞. 浅议精英教育与大众教育的关系 [J]. 教育与职业, 2004, (17): 41-42.
- [22] 夏正江, 蒋洁蕾. 重点高中存废的理论迷思 [J]. 全球教育展望, 2014, (11): 25-51.
- [24] 核心素养研究课题组. 中国学生发展核心素养 [J]. 中国教育学刊, 2016, (10): 1-3.

## Curriculum Reform in the Guideline of Core Competencies ——Overview of the Singaporean Curriculum Reform in Basic Education

GU Xiulin DING Nianjin

**Abstract:** Singapore was the number one in "PISA 2015", showing that Singapore's basic education had achieved excellent results. The thesis reviews the Singaporean curriculum reform in basic education from its diachronism and consistency just like making a pilgrimage. Singaporean curriculum reform facing the 21st century mainly reflects on education objectives, core competencies and school system. There are four highlights in Singaporean curriculum reform: flexibility, "elitism", emphasis on non-academic abilities, and core competencies in command. Learning from the Singaporean curriculum reform in basic education, Shanghai curriculum reform in basic education should put learners in the centre, pay attention to the elite in the public, lay emphasis on the development of students' non - academic abilities, and integrate the core competencies into curriculum reform.

**Key Words:** Singapore; basic education; the reform of curriculum; Shanghai