

法兰克福学派生态学思想评析

牛耀耀¹ 牛二耀² 高爽³

(1. 广西师范学院政法学院, 广西 南宁 530001;

2. 华东交通大学马克思主义学院, 江西 南昌 330013;

3. 广西师范学院政法学院, 广西 南宁 530001)

【摘要】法兰克福学派作为西方马克思主义中的一个重要流派, 从建立之初就展开对资本主义的批判, 在此基础上形成了一整套的生态学理论。虽然该理论具有浓重的空想色彩, 但是其对于人与自然和谐相处的不懈追求仍然值得人们深思。

【关键词】法兰克福学派; 生态学思想; 评析

【中图分类号】D0

【文献标识码】A

【文章编号】1008-1151(2013)11-0182-02

Commenting on Frankfurt school ecology

Abstract: Frankfurt School as an important genre of Western Marxist, launched from the beginning of the establishment critique of capitalism, on this basis to form a set of ecological theory. Although this theory has a strong fantasy colors, the relentless pursuit of the harmony between man and nature is still worth pondering.

Key words: Frankfurt school; ecological thought; comment

自上个世纪20年代开始, 法兰克福学派作为西方马克思主义的一支重要流派, 高举其批判理论的大旗, 积极关注当代世界各种社会制度和文化体系, 尤其是对现代资本主义从哲学、社会学、经济学、心理学等方面进行深刻的批判, 形成了其闻名于世的社会批判理论。在该理论中包含了大量的生态学思想, 其中的某些思想在今天看来仍具有重要的借鉴作用。

1 霍克海默和阿多诺

霍克海默和阿多诺是法兰克福学派的早期代表, 霍克海默从20世纪20年代末期到60年代曾担任法兰克福研究所的所长。在这期间, 霍克海默致力于建立一种社会批判理论, 他认为马克思主义就是批判理论, 提出要恢复马克思主义的批判性, 尤其是对现代资本主义批判。并且, 法兰克福学派当中, 霍克海默和阿多诺也最先进行生态学批判。在霍克海默和阿多诺在其合著的《启蒙的辩证法》中, 对以“唤醒世界, 祛除神话, 并用知识代替幻想”^[1]为主旨的启蒙运动和启蒙文化进行了彻底的批判, 认为“就进步思想的最一般意义而言, 启蒙的根本目标就是要使人们摆脱恐惧, 树立自主。但是, 被彻底启蒙的世界却笼罩在一片因胜利而招致的灾难之中”。

^[2]接着认为启蒙虽然使人们摆脱了对封建神权的迷信, 但是却树立起了对于科学技术的盲目崇拜。科学技术的不断进步实现了人类与自然界中的分离和对立, 强化了人类对自然界的统治和支配, 指出“启蒙对待万物, 就像独裁者对待人。独裁者了解这些人, 因此他才能操纵他们; 而科学家熟悉万物, 因此才能够制造万物。于是, 万物便顺从了科学家的意志”。^[3]并且由于科技的进步是伴随着资产阶级的不断发展而不断发展, 因此, 科学技术的进步使资产阶级在统治自然的基础上也进一步加深了人类社会中的劳动异化, 使资本主义专制统治工具更加完善, “技术的发展给人类带来了生活的安逸, 统治也以更加沉稳的压榨手段巩固了自己的地位”, ^[4]西方工业社会的“现实的工作条件迫使劳动者墨守成规, 迫使劳动者对诸如压迫人民和逃避真理这样的事情麻木不仁。让劳动者软弱无力不只是统治者们的策略, 而且也是工业社会合乎逻辑的结果; 因为工业社会竭力想摆脱本来的命运, 最后却还是落入了这一本来的命运”。^[5]

霍克海默和阿多诺在其合著的《启蒙的辩证法》中, 虽然并没有对启蒙所带来的科学技术对生态环境的破坏进行正面的论述, 但是对启蒙所带来的对科学技术的崇拜进行了深刻的批判。认为人们对于科学技术的大力推崇造成了人与自

【收稿日期】2013-10-16

【作者简介】牛耀耀(1986-), 男, 河南济源人, 广西师范学院政法学院硕士研究生, 研究方向马克思主义基本原理与中国经济社会发展研究; 牛二耀(1987-), 男, 河南济源人, 华东交通大学马克思主义学院硕士研究生, 研究方向生态马克思主义; 高爽(1988-), 男, 辽宁沈阳人, 广西师范学院政法学院硕士研究生, 研究方向为马克思主义基本原理与人的现代化发展研究。

然之间的不和谐。尽管两人看到了科学技术的发展对于人类、社会、自然的种种弊端，但两人没有看到科学技术对与积极的一面，科学技术对于社会生产力的发展、物质财富的创造、人民生活水平的提高都具有不可比拟的巨大作用。并且，两人用人与自然的冲突作为历史的原动力，而不是资产阶级和无产阶级之间的矛盾；强调人与自然关系的和谐反而将马克思的阶级斗争理论和政治经济学理论置于第二位。

2 马尔库塞

马尔库塞是法兰克福学派中从资本主义的视野下对科学技术与生态危机之间的关系论述的最为充分的学者之一。他虽然继承了法兰克福学派关于人对自然的统治构成人对人统治的观点，但是他更多的强调技术的资本主义使用。在其1968年出版的《单向度的人》中，马尔库塞认为科学技术是造成资本主义“单向度”的主要原因，科学技术的资本主义使用造成了人们虚假需求的不正常现象。马尔库塞认为虚假的需要就是“为了特定的社会利益而从外部强加在个人身上的那些需要，使艰辛、侵略、痛苦和非正义永恒化的需要”。^[6]马尔库塞认为追求物质享受并非人的本质属性，“人与动物不同，他非但不满足于锦衣足食，酒池肉林，而且还力图摆脱物的束缚，追求更加高尚的东西。但是在现代西方社会中，人们正是在虚假的需求的支配下，把物质需求作为自己的最基本的需要。现在的大多数需要，诸如休息、娱乐、按广告宣传来处事和消费、爱和恨别人之所爱和所恨，都属于虚假的需要这一范畴”。^[7]在现代工业社会中，人们的心理和本能越来越受制于制度的控制和操纵，人们对于物质的需要越强，就越是依赖于资本主义制度。为了满足人们虚假的需要，资本主义就越发大肆的攫取自然资源，破坏生态环境，以维持自己的统治。在1972年出版的《反革命与造反》中，第一次比较系统地论述了资本主义社会的生态问题，首次从资本主义制度本身来反思资本主义生态环境的灾难。认为人与自然关系的异化是资本主义生态危机的根源，而要解决资本主义的生态危机必须要以自然的解放和人的解放为前提。

虽然马尔库塞的这两部著作中要解决的并不是生态问题，但是他在通过对科学技术的资本主义使用的分析，认为造成资本主义生态危机的根源是由于资本主义制度本身，他认为，资产阶级贪婪的本性不仅使资产阶级通过高生产高消费疯狂地剥削和掠夺无产阶级，在追求利润最大化的过程中，资产阶级还利用技术理性使大自然屈从于商业组织，迫使自然界成为商品化了的自然界，破坏了生态平衡，直接危害到人类自身的生存。并且他试图通过通过自然的解放来获得人的解放，“自然的解放力量及其在建设一个自由社会时的重要作用的发现将成为推动社会变化的一支新力量”。^[8]但是，由于该理论缺乏相应的实践措施，因此具有浓重的乌托邦色彩。

3 威廉·莱斯

作为马尔库塞的学生，威廉·莱斯依然高举批判大旗，认为生态环境的产生的根源是由于人类控制自然的观念。在

1972年出版的《自然的控制》一书中莱斯指出人们在环境问题上的两种错误判断：一种官方机构是把生态问题的解决仅仅看成经济代价核算问题，把环境质量看作是一种在价格合适时可以购得的商品；另一种认为科学和技术是可诅咒的偶像，对这些假神的顶礼膜拜是灾害的根源，作为一种感情的发泄而提倡诗意的神秘主义或东方宗教方式。^[9]莱斯认为前一种观点没有超越对工业技术革新能力的崇拜和市场取向的标准，只能继续掩盖这种根源。而后一种观点则是错把征兆当作根源，把表象当作本质，科学技术只是人类控制自然这种意识形态的工具。接着莱斯从三个方面揭示控制自然观念的形成和演变，首先，莱斯通过分析远古文化，发现古代神话传说、宗教世界观、文艺复兴时期炼金术士的观点中已经包含着控制自然的萌芽。其次，弗朗西斯·培根的知识就是力量对控制自然观念的发展起到了巨大的推动作用。最后，随着科学技术的不断发展，“通过科学和技术征服自然的观念，在17世纪以后日益成为一种不证自明的东西”。^[10]作为控制自然的后果，自然被视为人类征服的对象，在这种背景之下全球出现愈演愈烈的生态危机也就不足为怪了。在1976出版的《满足的极限》中，威廉·莱斯指出，人类本身的需求与商品之间的关系在垄断的资本主义市场上已经被打乱和扭曲，应该更多地关注社会与自然之间的关系，为高度集约化的资本主义市场寻找替代方案，并逐渐开始将资本主义的生态危机与马克思主义联系起来。

莱斯通过分析对自然的控制这一深入人心的观念，看到生态环境的破坏是由于人类在这个观念的带领下不断征服自然的后果。因此，主张通过控制人类的欲望和需要，在伦理和道德的层面上构建一个负责任的的社会，限制人类为满足自己的欲望而对科学技术的滥用，从而控制人类与自然之间的关系，以解决人类和自然之间的矛盾，实现人与自然的和谐相处。但是，由于他在探讨具体的社会变革方案时，陷入了只重视如何限制人类的欲望，而轻制度建设的片面性，从而使其解决方案具有乌托邦色彩。

4 本·阿格尔

阿格尔继承了威廉·莱斯运用补充之后的马克思主义解决资本主义面临的生态危机的思想，根据马克思的异化劳动和经济危机的观点，重点讨论了现代资本主义异化消费与生态危机的关系。他认为，现代资本主义的危机趋势已经从生产领域转移到消费领域，指出由于“资本主义和国家社会主义的结构上的弱点导致了人们在其中不得不通过个人的高消费来寻求幸福的环境，从而加速工业的增长，对业已脆弱的生态系统进一步造成压力。一句话，劳动中缺乏自我表达的自由和意图，就会使人逐渐变得越来越柔弱并依附于消费行为。”^[11]他把这种行为称之为异化消费。这种行为带来的后果就是人们疯狂地获取商品以满足自身的物质需求，由此引发资本主义国家的生态危机。在他看来，马克思的传统理论注重的是分析资本主义生产领域和经济危机，而没有充分分析资本主义的消费领域，更没有预示资本主义在今天所面遇的生态危机。（下转第187页）

与特质,它带有鲜明的民族个性、承载着民族精神,传递着民族的认同心理和文化共识。“根性基因”是民族文化艺术在传播传承和发展中,最具有重大保护和发展价值的元素。然而在民族文化艺术的传播传承中,传统民族文化艺术的“根性”往往得不到保护。对传统民族文化艺术“根性”的破坏,往往来自人们“有意”和“无意”两个方面。现代传播媒体的介入,使民族文化艺术的传播超越了火塘传播、家庭传播、师徒传播、歌圩传播等等传统传播模式,广播电台、电视台等等现代传播媒体,在传播面、传播数量等方面都大大超出传统传播模式。然而,现代媒体在传播过程中的“人机相对”、“不在场”等等,往往在“无意”之中,造成民族文化艺术“根性”基因的损伤。为了招揽生意对象,为了哗众取宠、耸人听闻,民族文化艺术往往被人们“有意”曲解,个别低俗的东西往往被无限放大,民族文化艺术之精华、“根性”的元素被人们忘却和丢弃。在民族文化艺术的传播中,如何保持其“根性”,是传承和发展民族文化艺术的深层次的重大问题。传承发展民族文化艺术,不仅是纵向“根性”基因的原样复制,还要有所“进化”,有所发展。在传播、传承和发展民族文化艺术的所有活动中,这种既要保持“根性”基因又要有所进化和发展的要求,是极不易的,是难以达成的。《印象·刘三姐》的巨大成功,让我们思考民族文化艺术传承和发展的新理念。在旅游观光传播生态中,那种面对面的信息撞击,对受众而言具有一种“即时性”的直面鲜活的文化艺术的信息传播本体。在实景原生性传播生态中,实景化、仪

式化、民俗化的传播,创造性地保留了民族文化的“根性”。活态生活化传播生态,着眼于传统民族文化艺术式微的环境生态,强调在生活化的活态中传播传承和发展中,保护民族文化艺术的“根性”。美的山水自然景观,美的传统民族文化艺术元素,美的现代高科技的声光电效果创新组合,在演员与受众的信息输出与输入之中,“共生”了诗意化的传播生态。诗意化的传播生态结构,由传播者和受众双向流动的思想和情感合成,涌动着对民族文化艺术的深深眷恋之情,对民族文化传播、传承和发展有着锦上添花、推波助澜的功效。旅游观光传播、实景原生性传播、活态生活化传播和诗意化的传播构成了一种多层次多环节的传播生态链,将传播生态系统中的传播者、传播环境与受众之间环环相扣地链接起来。这样一种生态传播链,各个链接的终端都是富有想象力的活的生命体。他们之间进行的信息传输、信息交流,具有机器传播所不具备的情感性,创新了传播生态。《印象·刘三姐》的传播生态模式,对传统民族文化艺术的传播、传承和发展工作具有较大的启迪作用和研究价值,值得进一步作学科拓展和更深入地研究。

【参考文献】

- [1] 广西社会科学院编.广西文化发展报告[M].南宁:广西人民出版社,2008,196.
- [2] 宋生贵.传承与超越:当代民族艺术之路[M].北京:人民出版社,2007,134.

(上接第183页)因此,在当代资本主义国家的生态危机已经取代了经济危机。为了消除生态危机,阿格尔根据马克思消灭经济危机和异化劳动的实现方式,构想出消灭异化消费和生态危机的边个模式,就是期望破灭理论,实现稳态经济的社会主义。阿格尔承认,由于异化劳动所以产生异化消费,因此要消灭异化消费,就必须消灭异化劳动。而要消灭异化劳动,就必须改组资本主义生产结构,即消灭雇佣劳动制度。他主张,以“分散化”和“非官僚化”来改变资本主义的生产制度,使人类重新回归生产领域,从劳动生产中寻求人生的满足和快乐。

阿格尔用生态危机来取代马克思的经济危机的观点显然是有失偏颇。因为他的异化消费理论和生态危机理论都没有触及到资本主义社会中生产资料的私人占有与生产的社会化之间的矛盾,使解决生态危机和异化消费的过程走向历史唯心主义,将生态危机的最终爆发和资本主义社会消费的最终破灭作为解决生态危机的最终途径。并且,一刀切的提出建设稳态经济,不仅对于解决资本主义国家的生态危机于事无补,还会对广大的发展中国家经济的发展造成残酷的打击。通过分析我们可以发现,不管是期望靠消费者消费欲望的破灭的变革方案还是建设稳态经济都是不可能实现的,只能停留在一个乌托邦的想象。

从法兰克福学派的霍克海默、阿多诺开始,历经马尔库塞,之后经过威廉·莱易斯和本·阿格尔的发展,最终在西方资本主义国家之中创立了生态马克思主义。虽然该理论具有浓重的乌托邦色彩,但是对于我国生态文明建设仍然具有重要的借鉴意义。尤其对于当前我国将生态文明建设上升

为五位一体的发展战略,我们更要挖掘其中有益的方面,为我国生态文明建设的成功提供积极的指导。

【参考文献】

- [1] 霍克海默,阿多诺.启蒙辩证法[M].渠敬东,曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2003.1.
- [2] 霍克海默,阿多诺.启蒙辩证法[M].渠敬东,曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2003.1.
- [3] 霍克海默,阿多诺.启蒙辩证法[M].渠敬东,曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2003.7.
- [4] 霍克海默,阿多诺.启蒙辩证法[M].渠敬东,曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2003.32.
- [5] 霍克海默,阿多诺.启蒙辩证法[M].渠敬东,曹卫东,译.上海:上海人民出版社,2003.34.
- [6] 马尔库塞.单向度的人[M].刘继,译.上海:上海译文出版社,2006.6.
- [7] 马尔库塞.单向度的人[M].刘继,译.上海:上海译文出版社,2006.6.
- [8] 马尔库塞.反革命与造反[M].北京:商务印书馆,1982.129.
- [9] 威廉·莱斯.自然的控制[M].岳长岭,李建华,译.重庆:重庆出版社,2007.2.
- [10] 威廉·莱斯.自然的控制[M].岳长岭,李建华,译.重庆:重庆出版社,2007.5.
- [11] 阿格尔.西方马克思主义概论[M].王瑾,梁树发,等译.北京:中国人民大学出版社,1991.493.