

德国弗劳恩霍夫系统与创新研究所运作机制及思考

刘敬仪^{1,2} 廖宇^{1,2}

¹ 中国科学院文献情报中心 北京 100190

² 中国科学院大学经济与管理学院图书情报与档案管理系 北京 100190

摘要: [目的/意义] 科技创新对国家提升竞争力有重要意义, 科技创新类智库作为提供科技创新发展有关决策的主要机构, 有必要向国际优秀实践案例学习, 提升自身能力以面向“十四五”规划。[方法/过程] 采取文献调研与网络调查的方法选取调查对象, 对所选取对象的网站进行内容分析, 进一步开展案例研究, 总结其在组织架构、研究主题与服务模式方面的特点。[结果/结论] 根据调查结果, 建议我国科技创新类智库从3个方面进行思考以更好地发挥职能作用, 为国家提供正确决策: 保障整体质量, 强化人才队伍建设; 聚焦核心问题, 专注相关市场需求; 强化创新理念, 形成独特核心竞争力。

关键词: 科技创新 智库 德国弗劳恩霍夫系统与创新研究所 运作机制

分类号: G311

DOI: 10.19318/j.cnki.issn.2096-1634.2020.06.11

开放科学(资源服务)标识码(OSID)



1 引言

科技创新是国家提升竞争力的主要途径之一, 也是备受全球关注的热议话题。国务院于2016年7月28日印发《“十三五”国家科技创新规划》, 主要明确了“十三五”时期科技创新的总体思路、发展目标、主要任务和重大举措^[1]。随后我国各地也开始纷纷响应国家号召, 制定科技创新鼓励政策, 加强推动与科技创新的相关举措等。作为公共政策研究分析和重要参与组织的智库, 其首要职责便是就国内和国际问题产生面向政策的研究、分析和建议, 从而帮助决策者和公众能够就公共政策做出明智的决定^[2]。而2020年恰恰是“十三五”规划的节点年, 国家大力发展的科技创新也即将迎来

“十四五”的规划与战略部署, 国内科技创新类智库有必要从国际方面吸取优秀实践经验, 提升自身能力, 并结合我国实际情况, 为国家科技创新提供发展路径和重要决策。本文通过文献调研与网络调查, 选取在欧洲处于领先位置的、专注于创新研究的德国弗劳恩霍夫系统与创新研究所(Fraunhofer Institute for Systems and Innovation Research, Fraunhofer ISI)^[3](以下简称Fraunhofer ISI)作为研究对象, 对其组织架构、研究主题与服务模式展开调查, 分析并总结其特点, 拟为我国科技创新类智库提供值得借鉴的发展建议。

2 Fraunhofer ISI 概况

德国弗劳恩霍夫应用研究促进协会(以下简

作者简介: 刘敬仪 (ORCID: 0000-0002-3462-6429), 中国科学院文献情报中心、中国科学院大学博士研究生, E-mail: liujingyi@mail.las.ac.cn; 廖宇 (ORCID: 0000-0002-5117-4356), 中国科学院文献情报中心、中国科学院大学博士生研究生, E-mail: Liaoyu@mail.las.ac.cn。

称“协会”)是欧洲最大的应用科研机构,其研究工作完全面向人们所需求的领域:健康、安全、通信、能源和环境,用户遍布工业部门、服务部门和公共机构,共拥有72家研究所及其他独立研究机构,分布于德国各地,拥有25,000多名优秀的科研人员和工程师,年度研究总经费可达23亿欧元,其中20亿欧元来自于科研合同,超过70%的研究经费来自于工业合同和由政府资助的研究项目,近30%经费是由德国联邦和各州政府以机构资金的形式赞助,协会在欧洲、美国、亚洲和中东都有自己的研究中心和代表处。

Fraunhofer ISI便是协会下属的一个研究所,是欧洲领先的创新研究机构之一,自1972年成立以来,在德国乃至全球的创新研究中皆发挥着十分重要的作用,主要研究科学技术创新及其影响的科学、经济、生态、社会、组织、法律和框架等相关问题。在其创立之初,其创始人便提出了应从系统的视角出发开展创新研究,这也为后来国家创新系统概念的提出和发展奠定了一定的基础^[4]。Fraunhofer ISI主要由董事会提供建议决策,董事会成员分别来自科学部门(3人)、工业部门(10人)、政治和行政部门(4人),董事会主席是Manfred Wittenstein博士,ISI的主要领导层级构成为:执行理事(1人);理事(1人);副所长(1人);科学办公室主任(3人);联合创新中心研究员(2人);访问学者(4人);执行理事及副所长助理(1人);理事助理(2人)。如今,Fraunhofer ISI约有225名员工,其中包括来自自然科学、工程、经济和社会科学领域的科学家,每年从事约425个研究项目。

3 Fraunhofer ISI 运行机制

3.1 依托能力中心,拓展专项业务

Fraunhofer ISI主要采用扁平化的组织结构来支持团队自主工作,且鼓励整个团队积极向上思考问题,团队中的每个人都要承担起相应的责任。不同于传统的专业分工和等级制组织结构,扁平化的组织结构有助于提高整体的运营效率,可对职能部门进行精简,具有较高的弹性和适应性^[5]。此外,Fraunhofer ISI基于全面及跨专业的服务理念,为用户提供多元

化的服务,并将这些服务集中于7个能力中心(Competence Center, CC)及26个业务单位,采用“一心多点”的业务模式,每个中心对应多项业务单元,每个单元皆以用户需求为基础,结合实际情境为用户提供建议与决策咨询服务,切实做到“从实际需求出发再到实际需求中去”。其中,能源政策与能源市场中心为其用户开发并部署详细的自底向上的模型,旨在映射出从能源需求到能源供应的整个能源系统的创新扩散,所有模型皆至少涵盖了欧盟的各个国家以及2050年之前的时间框架,以统一和协调的框架作为基础,基于广泛数据库(包含统计、经验数据、来自实践的详细技术数据)支撑其结果的最终有效性,这些模型通过Fraunhofer ISI或通过与长期合作伙伴合作的方式得以开发,并进行实际操作,从而确保可以解决用户时下问题,满足迫切需求。此外,该中心还支持用户自行设计、开发并使用自己的能源系统模型。7个能力中心的具体情况如表1所示。

3.2 顺应发展潮流,面向市场需求

智库的类别与主要方向决定着智库的研究主题,科技创新智库类的智库的研究内容势必尽可能涵盖所有与国家乃至国际科技创新的发展息息相关的、对科技创新发展起到重要推动作用的主题,并通过科学的方法对这些主题展开深入研究,最终给予利益相关者可靠决策建议,从而提升利益相关者的科技创新竞争力,推动科技事业发展,此外也跟随着国际、国家环境的变化和利益相关者的需求不断寻求创新,调整自身的研究方向。Fraunhofer ISI的研究主题不追求广泛和全面覆盖,而是选择关注国际热点和前沿问题,并与德国时势进行有机集合,将目光聚焦于当前和未来几代人所面临的挑战,以求积极地在国际和国家层面上为解决当前问题做出贡献,是商界、政界和社会的思想领袖,主题的聚焦有利于其提升专业性,在创新和转型领域为利益相关者提供针对性更强、质量更有保障的战略咨询,帮助大家走向可持续的未来,其采用的整体系统观是由各种不同的观点和各种社会角色的参与所共同孕育的。目前其开展的研究主题聚焦于电动汽车、能源转换、

工业竞争力、信息与数据安全、材料与原材料、技术评估等6个方面，每个主题对应的研究成

果也为社会、经济或政治领域带去了一定的影响，具体情况如表2所示。

表1 Fraunhofer ISI 能力中心概况
Table 1 Profile of Fraunhofer ISI Competence Center

中心名称	要素描述	主要职能
能源政策与能源市场能力中心	发展可持续能源系统的政治和体制框架 为用户开发并部署详细的模型，以说明能源转型的经济影响 向德国和国际政府、非政府组织以及工业界的用户提供咨询 帮助决策者设计有效的政策工具，制定对应的研发战略	分析可再生能源和节能技术的使用增加对就业、收入、经济结构和环境的影响
能源技术与能源系统能力中心	对工具进行设计和评估，以便更加快速地开发和推广可持续的、创新的能源技术和研发战略 分析节能和可再生技术对就业、收入、经济结构和环境的影响 为来自公共和私营部门的国内和国际用户提供关于引进面向未来的技术、经济和体制创新方面的建议	开发可持续能源系统的新技术
预见能力中心	主要面向商业、政治和社会领域，发展、执行并实施预测与分析 培养用户发展适用于未来能力（未来素养） 搜索、评估技术和社会的变化与发展态势 与本中心的用户和利益相关者一起为未来制定替代方案 支持制定长期目标和稳固的未来战略	利用前瞻性活动以加强本中心用户和整个社会未来的生存能力
创新与知识经济能力中心	分析从企业到国家创新体系创新的前提及其作用 探索经济和科学中产生新知识和创新的各种机构、工具和战略 分析科学体系中的绩效，和其对经济、社会的影响 研究知识和技术的转移 帮助用户更好地了解当前的流程和发展，帮助其在创新系统中以合理、前瞻性和有针对性的方式采取必要行动	结合经典的经验性经济和社会研究方法，解决当前创新过程中关于经济和社会影响的问题，并在宏观经济层面确定潜在的影响因素
可持续发展与基础设施系统能力中心	分析可持续发展整个系统向环境和社会兼容的方向转变的框架体系 加强完成创新以提高资源利用效率和减少排放工作所需的知识基础 既关注个别产品和生产过程的创新，也关注部门层面的长期发展	为来自政治、协会和企业等方面的用户提供可持续发展的动力
新兴技术能力中心	识别、评价和设计新技术发展和社会技术转型 社会挑战和可持续的改革设计 调查创新的框架条件和治理情况，并评估创新的影响	着重技术设计和使用，为利益相关者提供建议、必要支持和评估创新政策的议程设置
政策与社会能力中心	为来自国家、区域和地方各级与政治相关的组织和学术界的用户提供咨询和支持 帮助用户了解创新政策和转型战略的概念，评估和制定融资措施、融资方案和治理工具	研究可持续性和社会福利，设计技术和创新政策并协调其与其他政策领域之间的关系，从整体的角度研究商业、科学、政府和社会中产生知识和创新的各种行动者、机构、工具和机制

3.3 立足核心竞争力，提供多元服务

科技创新类智库若想提供具有价值的决策，必须具有敏锐的洞察力，紧跟时代发展的浪潮，把握全球科技创新的方向与趋势，由于 Fraunhofer ISI 的用户主要来自于工业界、学术界和政界，这就要求其更要时刻具有前瞻性和系统性的判断。Fraunhofer ISI 的具体做法是以不断强化自身的科技创新理念为核心竞争力，坚持学习各类创新性内容、方式与方法，深入渗透于其研究队伍的思想之中，努力将该理念付诸实践工作之中，并以此为基准，为利益相关者提供多元化的服务。

3.3.1 服务对象 Fraunhofer ISI 的服务对象是来自工业界、学术界和政界的决策者。其服务对象的特殊性对其服务的专业性和科学性提出了更高的要求。通过对技术、组织或制度创新的潜力和局限性的评估做出战略决策，其主要通过7个能力中心开展应用研究，将自己视为一个独立的社会、政治和工业研究所，同时基于自身员工在技术、经济和社会科学方面的知识协同形成员工自身在创新研究领域的专业知识。Fraunhofer ISI 不仅广泛地应用先进的科学理论、模型、方法和社会科学测量工具，而且还基于所进行研究项目的经验

发现, 不断地进一步开发拓展在研项目, 使用基于科学的分析、评估和预测方法为用户调查、分析产生创新的科学、经济、生态、社会、组织、法律和政治的框架条件及其带来的机遇、挑战和影响。

表 2 Fraunhofer ISI 研究主题概况
Table 2 Research topics of Fraunhofer ISI

研究主题	关注要点	出版物 (部分)
电动汽车	市场演变情景、汽车新概念 商业模式及用户接受程度 相关基础设施开发 能源存储路线 以锂电池为重点的驱动概念以及电动汽车对环境、经济和社会的重要性	《电动汽车高性能方案》(2013) 《德国电动汽车的现状与前景》(2011)
能源转换	审查能源转化在经济、技术、生态和社会方面的因素 评估欧盟成员国可再生能源政策 基于成本效益分析, 确定适用于德国实现最终节能的工具 制定欧洲可再生电力协调政策	《2030年前完成欧洲部署可再生能源以及三倍股息的目标》(2016) 《当前和未来(2020—2030)加热/冷却燃料发展(化石/可再生能源)的映射与分析》(2016)
工业竞争力	从工业和附属服务部门的角度探索创新的供求 关注个体工作场所的水平以及宏观经济带来的影响 为用户提供具有竞争力和可持续性的解决方案和建议	《基于企业管理和工程科学的创新》(2018) 《模拟和数字化工作环境中的能力发展和组织中的能力管理》(2018) 《制造业数字服务概念评估》(2017)
信息与数据安全	网络信息技术的关键基础设施 研究新技术(特别是监视和安全技术)对隐私和数据保护的影响, 并进行影响评估	《欧洲通用数据保护条例下的数据保护影响评估过程》(2016) 《开发和测试监视评估方法》(2015)
材料及原材料	研究全球原材料市场 向低碳能源转变的必要技术 可持续性发展, 保持德国/欧洲经济的竞争力 制造业与价值链	《确定原材料临界状态的方法和数据综述: 资源、保护和循环利用》(2020) 《中国铜周期: 通过动态物质流和投入产出分析追踪经济中的铜》(2018) 《技术变革与金属需求: 我们能从过去学到什么?》(2018)
技术评估	发现、回答与技术和机械化相关的问题 分析技术影响和社会需求 需求与技术解决方案的兼容性 数据科学伦理与社会影响	《数字自我测量和量化》(2016) 《数字时代的隐私与安全》(2014)

3.3.2 服务内容 Fraunhofer ISI 拥有多年的经验, 为用户提供系统的观点, 具备必要的科学基础和支持成果转化为应用的能力。其主要通过用户对技术发展和社会需求的综合分析, 帮助用户找到具有系统性的解决方案, 为政治和行业参与者就创新问题提供战略咨询, 并支持创新技术和非技术解决方案的开发和应用以确保未来经济和社会的生存能力。通过考虑“社会-技术”和“社会-经济”框架条件, 对协会中注重技术的研究所进行补充, 并通过其在各种组织和联盟中的网络与这些研究所的技术专家保持密切联系, 在必要时寻求专业帮助。也正是通过这种密切的合作和互动, 来自行业和决策部门的用户可以在 Fraunhofer ISI 获得独特的创新和技术开发服务, 这些服务也

将有机嵌入进社会、经济和政治的情境之中。此外, 为更好地适应社会形势, 其对当前环境中越来越发挥重要作用的“低成本创新”也积极做出响应, 采取将创新嵌入到系统环境中, 并根据潜在用户的核心需求不断调整自身脚步的方式, 积极地支持这种以需求为导向的创新模式, 为用户提供基于开放创新流程的“低成本创新”。也正是如此, 使得 Fraunhofer ISI 具备增强德国经济和社会的创新性和可持续性的必要能力。

3.3.3 服务方式 Fraunhofer ISI 主要使用诸如创新指标、德尔菲法问卷、统计和系统建模等多种适用于分析、评估和预测的方法, 分析科学、经济、社会和政治环境中的创新发展与其对应市场, 对其为经济、国家和社会带来的影响进行评估, 对

新技术、能源政策和可持续经济、生产与服务创新、创新体系以及区域市场的活力和创新政策进行重点研究。如预见能力中心专门开发了一种特定的方法，该方法提供一个透明的过程，使得专家和利益相关者可以参与进各个阶段，以确保研究结果的有效性，提升中心推动未来发展的能力；创新与知识经济能力中心主要采用定量和定性的方法解决研究问题，既包括初级调查和次级数据分析，也包括对出版物、专利、商标和公司数据库等大量结构化数据开展评估，以及使用文本挖掘、机器学习或其他语义方法（大数据）对非结构化数据进行分析；可持续发展和基础设施系统能力中心的团队由经济学家、社会科学家、工程师和自然科学家组成，中心结合一系列先进的方法和以应用为导向的专业知识，通过科学地分析，为来自政界、协会和企业的用户提供可持续发展的决策；政策与社会能力中心在分析中采用广泛的定性和定量的社会和经济分析方法，包含网络调查、文献调研和比较分析、社会网络和话语分析、类型策略，以及专利和出版物分析，此外，中心还采用各类便于专家和利益相关者参与协商的程序，同时结合科学分析、专家意见和咨询这3种方式帮助用户更好地了解当前的变化过程，为用户提供符合社会发展规律的决策建议。

4 我国科技创新智库提升路径探究

4.1 保障整体质量，强化队伍建设

智库若想得到优质的发展、不断完善自身建设，需要优秀的人才队伍来支撑，而科技创新类智库因其自身特质和发展需要尤其需要领域人才组建研究团队，对全球科技创新事业的整体发展趋势和方向做出系统性的判断，并能给予用户专业性和前瞻性较强的决策建议。建议我国科技创新类智库在人员组成方面不应求“多多益善”，而是应坚守“精益求精”，注重人才质量，不盲目追求人才数量，避免出现因“面子工程”而引进人才的情况，建议在队伍建设过程中紧密贴合自身聚焦的研究主题，根据研究主题划分所需人才的细致方向，吸收专业型、实干型人才，依据自身规模，设置与智库运营相匹配的岗位，同时采用扁平化组织开展管理工作，将业务分配

至每位成员，让所有成员皆承担起发展职责，为在研课题贡献对策，积极探索创新方法，以此高效推动智库能力的提升。此外，在强化人才队伍建设的进程中，需制定鼓励政策，给予队伍成员良好保障，激励成员主动创新，激励成员汲取新知识、掌握新技能，以紧跟新时代中用户的新需求。

4.2 聚焦核心问题，专注相关市场需求

科技创新类智库对用户而言扮演着重要角色，更加要求科技创新类智库勇于承担责任，积极分析用户需求，从用户角度出发，为用户提供合理可行的方案。因此，其应首先把握科技创新市场的总体趋势和方向，根据自身实际明确主要研究主题，不应贸然以“广泛”“全面”作为运营主旨，而是应将目光聚焦于相关性较强的几个问题，专注于核心问题的态势，给予用户更具专业性的决策建议。建议可根据研究主题细化分部门或中心，依据部门或中心所明确的主题探索相关市场领域需求，提供多元化的服务。采用通过细化分工的方式，保证每个部门/中心皆充分考虑本部门/中心所面向的用户的需求，结合情境为用户提供建议与决策咨询服务。此种运行模式，也将为科技创新类智库带来诸多优势，主要表现在以下两个方面，一是便于深入剖析用户需求，为后续具体工作做足准备，降低了因不明用户需求或不够深入了解用户需求提出的领域背景，盲目工作带来的损失；二是以用户需求为核心的工作模式有助于留住用户，给用户留下良好印象，起到推广宣传作用，形成良性循环。目前我国科技创新类智库主要承担5类职能：服务国家，赋能宏观决策；引领创新，推动社会进步；科学规范，确保同行认可；教育公众，桥接政府与民众；培养人才，促进智库可持续发展^[6]。结合我国科技创新类智库的主要职能，可见此类智库承担的不仅仅是具体的智库工作，还发挥着“桥梁纽带”的作用，将政府与研究学者和公众联系起来，具体来说，政府通过与研究学者的互动，在发挥自身智慧的同时，不影响研究学者发挥其创造力；通过科技创新类智库的教育功能和解读分析，使得公众更易于理解政府的政策导向，推动国家政策的制定和执行。

4.3 强化创新理念, 形成独特核心竞争力

党的十八大以来, 新一代中央领导集体实施创新发展战略。2017年10月, 党的十九大报告提出, 加强中国特色新型智库建设^[7]。国家层面对于科技创新上升到新的层次, 科技智库作为服务国家的智囊团需要从理念上创新, 根本改进目前“高水平创新思想偏少, 决策咨询偏学术化”的现状。从 Fraunhofer ISI 运行机制来看也是如此, 创新是其发展壮大第一竞争力, 可以说没有创新就没有存在的意义。从创新本身来说, 分为两个层次, 一是新主题和新思想, 二是新方法。从新主题和新思想上, 我们应更加重视新主题的开拓, 问出新问题, 提出新思路, 从方法上, 应更加重视融合利用各学科的专业工具, 发挥各科所长, 为科技智库工作提供更加广阔的发展空间。科技创新类智库的发展, 离不开自身核心的竞争力, 核心竞争力是其赖以生存发展的基石。Fraunhofer ISI 的核心竞争力在于其不断强化创新理念, 选择扁平化的管理模式, 采用以用户需求为导向的服务方式和主题创新的可持续发展方式。目前, 我国影响力较高的智库亦是受核心竞争力驱动的, 综合美国宾夕法尼亚大学智库研究项目组编写发布的年度全球智库报告, 我国有3家科技智库表现较为突出, 曾入选全球顶级科技智库, 分别为天则经济研究所(已吊销)、国家创新发展战略研究会(国创会)、中国科学技术协会(中国科协)^[8]。这3家世界顶级科技智库都在长期探索中形成了自己独特的竞争力, 天则经济研究所主要倚靠以茅于軾为代表的经济学家等专业知识的支撑, 形成了专业科技智库, 桥接国内外信息形成独特的信息网; 国创会的竞争力在于汇聚了一批著名政治家、外交家、军事家、经济学家、社会活动家和两院院士等出任高级顾问和学术委员会成员^[9], 此外, 其还关注用户需求, 不断创新研究点, 为政府决策提供重要参考; 中国科协作为科学家代表机构, 除在智库人才建设方面具有先天优势, 还有较为广阔的信息源, 研究主题创新性高。由此, 建议科技创新类智库在发展进程中需首先强化自身的创新理念, 注重内部组织协调, 从自身和主

要的服务对象出发, 形成适合自己、适合发展的路径, 为可持续发展奠定良好基础。

5 结语

智库作为决策机构, 发挥着设计未来路径、给予正确战略建议的重要作用, 而在全球发展科技创新的今天, 科技创新类智库所发挥的作用更加重要。Fraunhofer ISI 作为欧洲领先的科技创新类智库, 具有较为健全的运行机制, 可以给予我国科技类创新智库未来发展一定的启示。我国科技类创新智库也应汲取先进经验, 积极推动自身发展, 为相关部门提供有力决策支撑, 提升自身能力以面向“十四五”规划, 推动我国科技创新事业发展。

参考文献:

- [1] 国务院. 国务院关于印发“十三五”国家科技创新规划的通知 [EB/OL]. [2020-04-26]. http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-08/08/content_5098072.htm.
- [2] MCGANN J G. 2019 Global Go To Think Tank Index Report [EB/OL]. [2020-04-26]. https://repository.upenn.edu/think_tanks/17/.
- [3] Fraunhofer ISI [EB/OL]. [2020-04-26]. <https://www.isi.fraunhofer.de/en.html>.
- [4] 三思派. 弗劳恩霍夫协会“创新系统”研究的最新进展 [EB/OL]. [2019-04-27]. https://www.sohu.com/a/228093492_466843.
- [5] 荣鹏飞, 苏勇. 组织结构扁平化下高层管理者的机遇、挑战及对策 [J]. 现代管理科学, 2015(11): 12-14.
- [6] 王雪, 褚鑫, 宋瑶瑶, 等. 中国科技智库建设发展现状及对策建议 [J]. 科技导报, 2018, 36(16): 53-61.
- [7] 习近平. 决胜全面建成小康社会, 夺取新时代中国特色社会主义伟大胜利: 在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告 [M]. 北京: 人民出版社, 2017.
- [8] 胡海鹏, 袁永. 我国科技决策智库体系及内部运行机制研究 [J]. 科技管理研究, 2020, 40(4): 34-39.
- [9] 中国科学院国家创新与发展战略研究院. 机构简介 [EB/OL]. [2020-04-30]. http://www.ciids.cn/content/2015-10/15/content_17423375.htm.

作者贡献说明:

刘敬仪: 论文框架构思与写作;

廖宇: 论文写作。

Operation Mechanism and Thinking of Fraunhofer Institute for Systems and Innovation Research

Liu Jingyi^{1,2} Liao Yu^{1,2}

¹National Science Library, Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

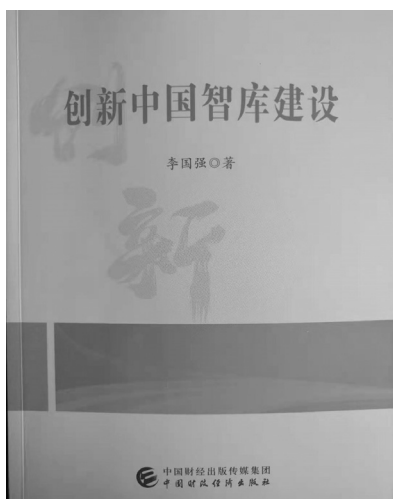
²Department of Library, Information and Archives Management, School of Economics and Management, University of Chinese Academy of Sciences, Beijing 100190

Abstract: [Purpose/significance] Scientific and technological innovation is of great significance for a country to enhance its competitiveness. As the main institution providing decisions on the development of scientific and technological innovation, it is necessary for the think tank of scientific and technological innovation to learn from international excellent practice cases and improve its own ability to face the “14th five-year plan”. [Method/process] The paper adopts literature research and network survey to select the survey objects, and then analyzes the content of the selected objects' website, and further carries out the case study to summarize its characteristics in terms of organizational structure, research theme and service mode. [Result/conclusion] According to the survey results, it suggests that the think tanks of China's scientific and technological innovation should think from 3 aspects to better play their functions and provide the country with correct decisions: to ensure the overall quality and strengthen the construction of the talent team; to focus on the core issues and the relevant market demand; and to strengthen innovative ideas and form unique core competitiveness.

Keywords: science and technology innovation think tank Fraunhofer ISI operation mechanism

收稿日期: 2020-05-02 修回日期: 2020-05-17

书讯: 《创新中国智库建设》



《创新中国智库建设》2020年7月由中国财政经济出版社出版。作者李国强，国务院发展研究中心研究员，教授、博士生导师。作者长期在国务院发展研究中心从事经济政策、公共管理政策研究和决策咨询。多年来，一些研究成果得到党和国家领导人的批示和重视，作者对推动中国特色新型智库建设从理论和实践上做出了积极的贡献。

本书从理论上探讨和总结了什么是中国特色新型智库、怎么建设中国特色新型智库。首先初步回答了中国特色新型智库的意义和“特在哪里”“新在何处”，首次提出了“习近平智库观”概念，首先提出和使用“智库共同体”新概念，提出了加强智库宏观管理要做好智库组织布局、统筹协调的管理理念；依据公共政策理论和中国特色社会主义政治理论，澄清了智库建设中存在的一些模糊认识，包括科学认识“政策解读”“政策评估”“批示率”，全面认识和充分发挥智库多种重要功能等问题；总结了一些地方和行业智库建设的创新经验；提出了“创新智库治理、提高智库能力”这一目标和口号；研判智库发展新形势新特征；提出了中国智库建设需要搞系统性、整体性、协同性顶层设计的意见，并提出了中国智库建设的框架设计意见等。

该书是作者持续多年研究成果的积累，收录了作者有关智库建设的代表性研究成果，是时代的产物。对建设中国特色新型智库具有引领性，兼具理论性和问题导向性，同时具有政治性和国际性。