

# 城市空间体育文化景观发展问题研究

——以南京市为例

黄卓<sup>1</sup>, 童艳<sup>1</sup>, 周美芳<sup>2</sup>, 万嘉<sup>3</sup>

[1. 南昌大学(前湖校区) 体育学院, 江西 南昌 330031; 2. 江西师范大学(瑶湖校区) 体育学院, 江西 南昌 330027; 3. 布兰顿大学 经济与发展学院, 英国 布兰顿 33AT5A6]

**摘要:** 空间体育文化景观建设不仅要与城市自然、人文、历史发展相匹配, 还要与周边环境建设相互协调, 既能体现城市文化主题定位, 又能体现科学技术的最新成果。大型的城市空间体育文化景观建设要尽量利用沟边水渠、垃圾场等废地, 并以此为圆点规划建设, 改变城市中不利的环境面貌, 最终目的是促进城市空间体育文化景观建设的“可观赏性”发展。

**关键词:** 体育文化景观; 城市空间; “可观赏性”; 资源优势; 开发利用

**中图分类号:** G127 **文献标识码:** A **文章编号:** 1004-6917(2016)05-0191-04

在现代城市居民的生活环境中, 空间体育文化景观的功能作用日益重要, 无论是城市中的体育中心地标性建筑, 还是社区的全民健身路径设施, 这些景观都充分显示了一个城市社会文明的品位, 也是观光者初到城市视觉欣赏的兴趣点之一。因此, 现代城市空间体育文化景观的规划建设及改造过程, 具有重要的“可观赏性”实际意义。也就是说, “可观赏性”是城市空间体育文化景观发展必须坚持的原则。

当然, 城市空间体育文化景观作为社会文明进步的视觉物, 无论是生活与居住在城市的个体还是初次探访的游客, 对于城市这一景观的感慨, 主要源自三个方面: 一是启示了崭新生活方式的转变; 二是赞叹了现代科学技术的成就; 三是回忆了城市发展的历史沧桑。所以, 城市空间体育文化景观的建设与改造过程, 也是城市体育文化发展中的传承与

创新过程, 其中的“可观赏性”元素就是核心指标之一。为此, 本文基于对城市体育文化设施建设与改造发展的视觉认识, 提出“可观赏性”空间体育文化景观的发展路径。

## 一、打造城市个性品位, 彰显城市文明形象

城市是人口集聚、工商业经济集中、非农业人口为主的居住区域, 生产力的高度发展和社会分工明确是其形成的先决条件<sup>[1]</sup>。现代城市具有政治、经济、文化等社会多重职能, 体育文化是现代城市居民文化生活中不可缺少的社会形态, 在城市工商业建立与发展过程中, 城市的崛起离不开体育文化的促进作用<sup>[2]</sup>。进入新世纪以来, 社会的工业化高速发展, 作为新兴产业之一的体育产业得到了政府的有力支持, 正成为推动城市经济发展新的力量。

南京市是我国新型的体育文化休闲娱乐城市

**收稿日期:** 2016-01-08

**基金项目:** 国家社会科学基金项目(13BTY015); 南昌大学研究生创新专项资金项目(CX2015122)

**作者简介:** 黄卓(1960—), 男, 江苏江阴人, 南昌大学(前湖校区)体育学院教授, 硕士生导师; 童艳(1993—), 女, 江西上饶人, 南昌大学(前湖校区)体育学院硕士研究生; 周美芳(1961—), 女, 上海人, 江西师范大学(瑶湖校区)体育学院教授, 硕士生导师; 万嘉(1991—), 男, 江苏江阴人, 布兰顿大学经济与发展学院博士研究生。

之一。自2001年国务院批准南京市承办十运会以来, 市政府对城市整体规划方案进行了调整, 提出了“文化南京”的总体目标, 确定了体育文化引领城市发展的新思路, 并从新的城市规划中提出“一江两岸”、“一城三区”的总体建设方案, 其中也奠定了南京市体育文化空间建设布局与体育文化城市的发展方向, 充分彰显了地方城市打造国际大都市的信心与决心, 作为我国现代体育文化重要的发展城市, 南京市的体育文化空间建设势必要得到政府的科学决策和经济的支持, 并逐渐从规划建设与改造的策略中推向成熟。南京市政府认识到照搬与挪用其他城市的发展思路是一条偏面的发展道路, 极易造成体育文化景观资源的开发受阻, 以及城市整体空间文化定位的错位, 从而产生城市空间建设风格上的雷同, 甚至还极有可能造成历史文化资源的闲置浪费, 一些原有的城市历史符号因被新的标准化所替代, 产生了通则性的城市景观形式。现实情况也告诫人们, 这种情况不仅反映在体育事务发展内部, 而且在城市的空间体育文化景观规划与改造中表现得比较突出, 其结果是让市民找不到原属于自己城市的历史与文化特色的归属感, 同时也让观光游客无法识别该城市特有的空间文化品性。

事实上, 一个有着鲜明地方特色的文化城市, 应该是完全不必依靠其他城市标准品牌来规划自己的, 它自身历史文化积淀就是最有说服力的品牌, 这种特色文化也是别的城市所难以复制的<sup>[3]</sup>。南京市是我国最早开展现代体育文化的城市之一。1910年全国学校区分队第一次体育同盟会(辛亥革命后追认为第一届全运会)就在南京南洋功业场举行, 在民国时期还举办了多次有历史意义的体育竞赛, 且留下了许多珍贵的体育文物遗产。新中国成立后, 在上世纪50年代就建设了一批体育文化设施, 例如, 五台山体育场等, 这些都是今天城市少见的文化景观, 它们已深刻地融入南京城市的空间文化建筑之中。南京的空间历史文化建设不同于其他城市的体育文化品性, 有着典型历史时期或民族风格的建筑色彩, 所以, 要还原南京城市空间体育文化的历史形象及彰显城市个性, 就要充分利用这些剩余的资源, 从而形成城市的文化品位与文明形象。

## 二、挖掘资源优势, 增强城市亮点

美国学者凯恩斯对1996年亚特兰大举办第

二十六届奥运会以后的城市空间体育文化景观变化情况, 提出了“可观赏性”理论, 即社会发展中各种形式的空间体育文化资源将其作为视觉中的另类焦点, 以此产生心理上对城市社会的印象<sup>[4]</sup>。国外的城市规划师们出于对凯恩斯教授理论的理解, 进一步论述了当今城市体育文化空间景观的“表征化”趋势, 即指在重新开发或旧城改造过程中, 应采用文化展示的手段在建筑结构及外形上产生“可观赏性”的效果, 避免雷同现象的发生。专家还认为, 城市建设新的空间体育文化景观, 要尽量利用沟边滨水废地, 大型的景观带还可以利用垃圾场、山坡等地带, 以此改变周边的不利环境面貌, 因此, 在规划中要以此地面建设为规划的圆点, 通盘考虑整体效果<sup>[5]</sup>。现实中, 许多城市都将这些沟边水渠、垃圾场等废地改造成了新的体育文化主题公园, 这也是现代城市发展景观塑造的创新之举。英国也有人更加深入地分析了城市空间体育文化景观容易拉近市民相互之间的距离感问题, 提出“空间”换“亲近”的构想, 并具体探究了空间体育文化休闲展示的各项策略<sup>[6]</sup>。由此可以认为, “可观赏性”是当今城市公共空间文化十分重要的发展特征。由于体育文化景观被社会广泛重视, 所以, 它逐渐替代了沿用百年的传统商业符号为景观的唯一模式。体育文化的空间景观更能给人一种友好、平等、和谐、互动、向上的生机意识。

景观性是城市的重要文化特征, 从这个角度上分析, 城市发展也是这种景观的生产过程, 这个过程比较突出地体现了城市的功能和人的诉求, 是一个视觉化与展示化的加工过程, 也是一个以景观为功能载体的现代性维护过程。城市突出体育文化景观现象, 体现了现代都市人对生活美好及未来的追求, 也反映了人们对视觉现代化的渴望, 在构建当代人格和生活方式方面有着最为现代的视觉刺激作用。可以说, 理解读懂城市生活, 要从理解读懂城市居民的根本性需求做起。

然而, 就目前国内许多城市的文化发展定位而言, 其目标往往是城市的文化底蕴与休闲文化的对接。例如, 南京市将未来城市发展定位为“文化南京”、大连市将自身形象定位为“海滨旅游城市”、贵阳市则定位为“凉爽贵阳”等。显然, 城市在利用资源及开发过程中, 富有生机互动的体育文化必定是每个城市文化定位发展中的一项元素。正如美国

体育文化人杰那德所言,体育文化不只是身体个人的需要,它还是城市的景观,是视觉享受的对象,因此,居住在城市里的人可能不再过多地关心本市为吸引外来者而发布的对外广告,但作为观光旅游者的注视则更多地是接受了这种传播出去的信息资源,从而将视觉感受与体验紧密地结合在一起,形成自身心理的印象<sup>[7]</sup>。诚然,空间体育文化设施可以说是展示现代城市景观的重要内容之一。正因为如此,国外有学者在研究城市空间文化最终应该如何规划时指出:在过去传统的城市规划景观塑造侧重点上,人们更多地将零售服务业与住宅景观放在重要位置,以此增加消费机会,于是,这种城市的空间主要是被购物与住宅所包围,现代城市的规划则要考虑创造更多的文化景观,这除了大中型的体育活动设施外,还要规划设计体育休闲娱乐区、散步道路以及体育文化公益宣传展示等,这种突出现代生活必需的文化城市新景观,被视为城市发展的新环境主题<sup>[8]</sup>。也正是从这个层面上讲,我们看到了城市空间体育文化景观在城市化发展甚至在体育文化经济发展中的另一重要意义。

因此,从目前我国城市空间体育文化建设来说,很值得强调的一点就是创新城市相互之间的空间体育文化“可观赏性”建设,也即借助城市的自然与人文资源,将一些具有地方性、民族性和历史记忆的典型体育文化事例通过一种特有的形式展示出来,形成一部可视性的符号替代物,以用来进一步衬托城市文化的历史风貌与民族个性。

在英国一些城市的成功经验是,将特有的奥林匹克体育文化资源进行符号化、形式化,它包括了历史记忆、实物遗存、史料传说等,使这些“躺着的体育文化”又站起来奔跑,即借用了空间的形象化符号给予了充分的历史展示。在英国也有一些城市将那些地方体育文化历史以及传统的民间民俗体育文化资源进行融合,并实施了开发与利用,使这些城市空间的体育文化符号具有鲜明的民间地方性色彩,同时也成为了观光游客对这个城市甚至对这个国家辨认的符号<sup>[9]</sup>。所以说,城市的景观不仅是人口聚集的住宅区、工商业繁荣形式的表现,而是因为那些“可观赏性”的文化形式的凸现,使其成为观光游客愿意走访的原因。与此同时,整座城市也成为了一个“展柜”,当然这个“展柜”可以不只是展现体育文化内容,还可以包括其他文化,这也就是所谓的

现代城市与体育文化时尚的不解之缘。由此一来,作为城市时尚的体育文化也就日益贴近民众,这种现象在英国也称之为“城市的活态历史”。而每一个个体在体育场馆、健身中心、休闲广场、主题公园以及其他活动场所,均可以体验这些“城市活态文化”的地域性感受,以充实人们的美好生活与旅行感受。这种发展思路既有利于体现资源的保护与利用,也可以有效地实现城市低碳经济的发展。

在空间体育文化建设上,南京市是国内值得提倡的示范城市之一。位于南京市河西新城区的奥林匹克体育中心,充分利用了现代体育建筑塑形,营造了一个“虎踞龙蟠”的体育文化建筑群体,并与其周边环境发展交相辉映,市中心长江路(包括中山路、汉中路)一带的街区经过规划改造,将现代体育文化休闲与民国时期传统建筑融入一体,打造休闲高档消费的空间场所,并将其定名为“1912体育休闲文化街区”,体现出了对历史文化的尊重。整体上认为,南京市的空间体育文化景观建设,遵循了对该城市文化身份的标示<sup>[10]</sup>。而对于上世纪旧的体育文化设施而言,因为它是城市吸引观光者的重要读本,且诉说着那个年代的时尚风向,以及论述历史的变迁,观光者可以顺着这些历史变化的景观,阅读着这座城市的前世今生。这也促使了观光者对这座城市文化属性的定位。所以,我们对城市空间进行再造时,应该侧重把城市空间的“可观赏性”作为探索对象,展示城市空间中的体育文化事物,增强城市亮点。

### 三、构建和谐体育人文景观

在社会的发展过程中,一个人或一个团体组织,可以规划一座城市的建设布局,但他(或他们)不能决定城市的历史及未来命运,除非是战争冲突<sup>[11]</sup>。就体育人类史的发展来看,城市的体育文化发展主要依靠政权、学者及民众三方力量的共同推动,并在城市历史的过程中产生新的变化。

南京市在空间体育文化景观的布局及结构规划方面仍保留了新与旧格局的发展特点,这是一种符合当今社会发展的积极模式,其中的几个体育中心、体育主题公园以及体育文化休闲场所是支撑这座城市空间体育文化景观的主体。但是,目前在全国其他一些城市中,空间体育文化布局缺乏科学的结构规制,特别是在近10-20年表现得比较明显,这

些城市领导阶层经历了频繁的替换,在空间建筑风格景观上出现了穿“百家衣”的现象。而且,由于城市人口的剧增,单位之间缺少必要的沟通,各自为政的体育文化设施建设及建筑外形逐渐改写了城市原有的历史面貌,城市地盘在扩大,城市空间体育文化景观也以一种与周边环境及历史发展不协调的格局而出现,城市建设与地方文化特色诉求之间的矛盾现象始终未能有效地消除。这也是人们对城市历史文化理解偏差所产生的原因之一。

地方政府官员对城市建设的协调性认识不足,是我国城市空间体育文化景观发展缺乏特色性的另一重要原因。城市空间体育文化景观是否能吸引外界社会的注意,根本上说不是什么大的创新问题,而是如何为这种发展提供规划意识保证和体育文化相对独立的空间设计问题。所以,目前我国城市空间体育文化景观的规划与建设,在整体上仍然是一种政治意图的表现,也是上级要求的权利支配,相对来说比较缺乏人文专家的意见及民众的参与。因此,这种现实操控下的城市体育景观规划设计,必然忽略城市的历史形态与传统文化的积极因素,将本应该不适应城市发展的建设画面与所谓现代化的设计理念强行注入新城建设与旧城改造之中,最终失去城市景观的鲜明个性。

事实上,城市空间体育文化景观的新建与改造,其中一个重要的指标就是要反映并明晰这座城市的文化身份,例如,大型的体育文化中心建设,其建筑的外景要能反映城市的整体主题,寄托着这座城市体育文化发展的期盼以及人们生活的集体意志。历史见证了城市发展的过程,社会发展特别是改革开放又重新给城市中人的生活寄予了新的希望,所以,就一个城市的体育中心建设来说,它的规划、建设与发展,还要肩负着历史发展宣传的重托。城市的体育文化中心建设是一座城市的血脉、筋骨,是城市重要的景观之一。它所存在的价值意义也许不是一二十年的事情,它的生命要融入到更长的时间才能验证其效果。正因为如此,规划设计者除了具备理性头脑外,还要从体制上加强与外部社会之联系,以此在城市空间体育文化的新建与改造内容上增加景观的“可观赏性”作用。

城市空间体育文化景观是人们对城市发展总体印象的一个组成部分。当今社会不仅需要高大的建筑住宅、繁华的商业区、宽扩的道路来打扮城市,

并让人赏心悦目,同时也需要体育文化景观的点缀,起到现代化城市的象征作用以鼓舞市民的振兴。因此,针对当前不断建设与改造过程中的城市体育文化景观,我们要重视城市空间体育文化资源所具有潜力。它一方面要与城市的其他文化景观配合起来建设,如代表性建筑、公园、广场和文化遗址等特定空间景观,目的是使体育文化景观与周边环境、城市发展相互协调;另一方面,在充分听取学者及民众意见的基础上,在旧城改造过程中要处理好拆迁与开发商、体育文化资源的保护与利用,以尝试城市空间体育文化景观“可观赏性”的发展。这恰恰也是空间体育文化景观伴随着新型城市发展而兴起的现实需要。

#### 参考文献:

- [1] 刘海唤, 刘海清. 人文亚运提升广州城市形象路径探析[J]. 体育学刊, 2010, (5): 34-38.
- [2] 孙庆斌. 基于中国传统文化的“自然体育”方法论[J]. 北京体育大学学报, 2013, (10): 33-37.
- [3] 周大鸣. 以政治为中心的城市规划——由中国城市发展史看中国城市的规划理念[J]. 都市文化研究, 2006, (5): 82-88.
- [4] 贝拉·凯恩斯. 空间体育文化“可观赏性”理论阐释与利用[M]. 北京: 北京大学出版社, 2001: 209-211.
- [5] 伊塔洛·卡尔维诺. 看不见的城市[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003: 116-170.
- [6] 贝斯妮·莫丽. 城市的景观角色[M]. 北京: 北京大学出版社, 2003: 161-169.
- [7] 黄卓, 周美芳, 章盈, 等. 城市体育文化发展分析[J]. 体育文化导刊, 2014, (3): 25-28.
- [8] 史友宽. 体育文化国际传播的实践考察与概念创新[J]. 体育科学, 2013, (5): 13-24.
- [9] 黄卓, 周美芳, 郝建平, 等. 美、英、法、日4国体育文化软实力发展模式及启示[J]. 武汉体育学院学报, 2014, (8): 15-21.
- [10] 汤箬梅. “后青奥时代”南京城市景观的演进与持续发展[J]. 体育与科学, 2014, (5): 6-9.
- [11] 张孝德. 中国城市个性的缺失与失语的城市建筑[J]. 中国房地产业, 2010, (8): 33-36.

责任编辑: 靳晓斌