

绿色城市是怎样建成的——伦敦绿地系统规划研究

黄慧茵

(佛山市城市规划设计研究院, 广东 佛山 528300)

摘要:在城市发展日益成熟、生活水平逐渐提高的今天, 绿地对于社会、健康、环境、经济和教育的价值越来越得到重视。然而, 迫于土地财政的压力, 国内很多城市面临着“发展”与“保护”的矛盾, 绿地规划的实施困难重重。相反, 伦敦经历了工业革命严重雾霾的困扰后, 历经百年的绿地保护和建设, 已经成为世界上最绿色的宜居城市之一, 绿地形成网络渗透到城市环境之中。本文选取伦敦为对象, 研究其城市现状绿地保护建设情况以及绿地系统规划的特点, 旨在为我国的绿地系统规划提供经验借鉴。

关键词: 绿地系统; 规划; 伦敦

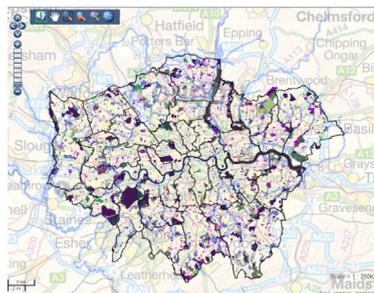


图1 伦敦现状绿地分布图

前言:曾经, 伦敦的雾霾程度随着其城市的扩张和工业的发展不断加重, 经历了惨痛且漫长的曲折过程, 被冠以“雾都”之称。历经百年的城市绿地保护和建设实践, 如今的伦敦城市环境得到了极大的改善, 获得“世界最有魅力的城市”、“最宜居的城市”、“最有竞争力的城市”等一系列称号。伦敦的绿地系统规划经历了从“环带状网络化”到“城市公园均布化”再到“城市绿道网络化”的阶段式发展, 使伦敦成为世界上最绿色的城市之一。从雾都到绿色城市, 伦敦经历了环境破坏再到生态修复的过程, 实现了从工业革命领跑者到生态文明先驱的角色转变, 已经建成相对成熟的绿地系统, 其相关规划对我国绿地系统规划具有较强的借鉴意义。

1. 相关概念

城市规划中的绿地系统, 泛指城市内人工或自然的植物群体、水体以及具有绿色潜能的空间。由于规划进程的差异, 伦敦在相关规划方面, 采用较新的规划概念, 将绿地系统纳入绿色基础设施 (Green Infrastructure) 的范畴进行考虑。“绿色基础设施”的概念于1999年首次在美国提出, 被定义为: 国家的自然生命支持系统 (Nation's Natural Life Support System), 由自然区域 (水道、湿地、森林、野生动物栖息地等) 和城乡开敞空间 (绿道、公园、农场、牧场等) 相互联系所构成的绿色生态网络系统。绿色基础设施的提出, 强调自然生态系统是城乡“支撑系统”的一部分, 表现出对其的全新认识和尊重, 对实现城市可持续发展具有重要意义。

2. 伦敦绿地现状

2.1 绿地总量及类型

根据大伦敦地区绿地信息中心 (Greenspace Information for Greater London) 的相关数据, 截至2015年, 大伦敦地区大约47%的区域是绿色的, 其中, 除去14%的私家花园, 有33%的绿色空间。大伦敦地区17.88%的区域为公共开放空间, 其类型可分为: 区域公园、城市公园、区级公园、地区公园和开放空间、小型开放空间、口袋公园、线型开放空间。根据2017年3月21日实时更新的数据, 伦敦共有12440处开放空间。

2.2 绿地分布特点

伦敦的绿地系统呈网络状分布, 泰晤士河贯穿伦敦中部, 自西向东联系沿河绿地。大面积的绿地主要分布在伦敦城市边缘, 形成环形绿带呈楔入式分布, 控制城市建设发展边界。市中心绿地以小规模的公园和开放空间为主, 呈密集分布。

3. 伦敦绿地系统规划

3.1 规划体系

作为现代城市规划的起源国家, 英国已经形成较为成熟的空间规划体系。绿地系统规划早在20世纪初就成为英国城市规划中的重要内容, 并通过一系列的绿带政策, 形成城乡间的隔离, 控制大城市的无限蔓延, 以改善环境质量。英国现行的绿地规划涉及国家规划 - 区域规划 - 专题规划三个层次。

在国家规划 (National Planning Policy Guidance) 的基础上, 伦敦出台了伦敦区域规划 (Then London Plan), 并发布三个专题规划作为补充, 分别是: 社区营造 (Shaping Neighborhoods SPG)、绿色基础设施和开放环境 (Green Infrastructure and Open Environment SPG)、可持续设计和建筑 (Sustainable Design and Construction SPG)。其中, 绿色基础设施和开放环境专题涉及了绿地系统规划, 名为伦敦绿网规划 (All London Green Grid)。伦敦绿地系统相关规划框架详见图2。伦敦绿网规划从规划目标、实施过程、绿网功能和绿网分区四个方面对绿色网络的构建提出相关的规划指引。

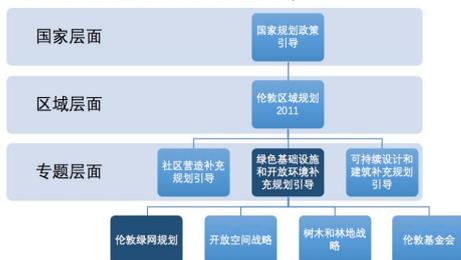


图2 伦敦绿地系统相关规划框架

3.2 绿地分级

伦敦绿网规划将公共开放空间分为七个级别, 通过清晰的绿地分级, 形成完整的绿地网络系统。七个级别的绿地分别是: 区域公园、城市公园、区级公园、地区公园和开放空间、小型开放空间、口袋公园、线型开放空间。不同类型的绿地对应不同的规模以及服务半径, 通过分析绿地可达性, 明确绿地覆盖不足区域, 在欠缺区域进行重点的绿地建设, 完善绿地网络。

3.3 绿地规划要点

伦敦绿网规划立足于构建完善的多功能绿色基础设施网络, 利用绿网将人们的生活和居住空间、公共交通、绿带和蓝带等要素更好的联系起来。规划提出多个规划要点, 以将绿地的效益最大化。

(1) 适应气候变化。通过增加城市绿化面积, 将绿色基础

设施与灰色基础设施（排水系统）相结合，减少洪水风险，缓解热岛效应。

(2) 增加可达性。重点关注目前绿地网络暂未覆盖的区域，通过新建、扩建或现状改造等方式，增强绿地之间的联系，提高开放空间的可达性。

(3) 保护和提高生物多样性。通过现状提升、新建自然保护区、增加出入口、开放限制区域、提高周围区域可达性等手段，增加亲近自然的机会，构建野生动物聚居网络。

(4) 改善可持续交通网络。建设步行和自行车网络，将其与公共开放空间相结合，鼓励可持续的出行方式。

(5) 促进健康生活。在公共开放空间提供玩耍、休闲、运动等社会基础设施，提高社区生活质量。

(6) 保护和提升地域特色。尊重地区的自然和文化价值，因地制宜，将其融入公共开放空间的建设中。

(7) 发展独特的目的地。识别地区的旅游景点（如历史建筑、博物馆、自然保护区等），充分挖掘其旅游价值，吸引游客参观，促进旅游经济发展。

(8) 促进可持续设计、管理和维护。充分挖掘绿地的潜能，进行可持续的设计和建设，降低管理和维护成本。

(9) 研发绿色技术。吸纳相关领域的人才参与绿色技术的岗位，提升绿色空间的设计和建设水平。

(10) 促进可持续食品生产。充分利用绿地进行食品生产，挖掘社区农场、屋顶绿化、绿带等开放空间，为人们提供可持续的食品保障。

(11) 改善空气质量和环境音效。通过增加绿色空间和纽带，过滤空气和噪声污染。

(12) 提高城市边缘的环境质量和可达性。在城市边缘发展农业，建设环城绿带，保障高质量的乡村景观。

(13) 提升泰晤士河沿河空间。保护伦敦的标志性河流——泰晤士河，沿河设置不同等级规模的公园、路径，凸显河流的历史、文化和自然价值。

4. 经验借鉴

随着我国城市化进程的快速推进，城市环境问题日益凸显。在此现实背景下，基于对伦敦绿网规划的借鉴，提出以下几点建议。

4.1 转变态度——认可绿地的多重价值

城市为了应对各类的发展诉求，对土地资源进行激烈争夺，最终导致绿地规划缺乏空间支撑。在绿色经济日渐成熟的今天，应该转变对待绿地的态度。绿地网络不仅可以缓解城市建设密度，还可以促进经济发展、提高社会凝聚力、提供更好的生活品质和保护生态环境。伦敦绿网规划认可了绿地对于社会、健康、环境、经济和教育的价值，提出需要对绿地在设计和管理上进行保护、投资和创新。国内绿地规划应该充分挖掘绿地的潜在价值，在改善城市环境的同时，体现绿地所带来的多方面效益。

4.2 拓展范围——从狭义的绿地到广义的绿地

绿地规划中的“绿地”，不应该是纯粹的植被景观要素，而应该拓展为广义的绿地。伦敦绿网规划将绿网归纳为不同类型的开放空间，包括但不仅限于：公园、社区农圃、公有地、

林地、自然栖息地、游乐场、球场、农田、墓地、设施用地、儿童游乐场、蓝网（水域）等。在进行绿地规划时，应该充分考虑各类开放空间的相互联系及衔接，构建完整的绿色网络体系，促进城市发展与环境建设的互动。

4.3 规划协调——统一绿地规划思路

伦敦已经形成层次清晰的绿地规划体系，绿网规划与上位规划高度协调，且已经涵盖了所有的生态环境景观要素，绿地规划思路相对统一。国内的规划体系相对庞大，绿地相关的规划较多，如绿地系统规划、生态控制线规划、生态红线规划、绿地绿线规划等。由于基础资料、统计口径等方面的差异，各项规划存在规划目标、绿地总量、绿地分布等不一致的情况，为规划实施带来较大的难度。目前，国内多个城市正在进行多规合一的实践，为绿地系统的规划协调工作提供了契机。建议及时更新相关的标准、规范，统一绿地规划的思路，对相关的绿地规划进行整合。同时，各类型的规划应该注重与绿地规划的协调，充分考虑规划对绿地发展的影响。

4.4 多方参与——从政府主导到政府引导

规划的实施是一项复杂且具有挑战性的工作。为此，伦敦各级政府与社会的相关机构和组织形成了战略合作伙伴关系，并通过制定相关的政策、指引导则等推进绿地规划的实施。政府在绿地规划的过程中应该实现从“指导者”到“引导者”的转变，在绿地规划的过程中充分征求相关利益主体的意见，引导其参与绿地的保护和建设，并且鼓励社区组织及志愿者参与不同的规划实施过程。

4.5 数据共享——完善绿地信息系统

城市规划工作的开展，建立在大量现状数据的挖掘和综合分析的基础上，涉及大量的基础数据。伦敦成立了大伦敦地区绿地信息中心，面对社会开放，并针对不同用户设置不同的数据获取权限，统一了绿地数据的来源，为绿地系统规划以及相关的研究提供了准确可靠的数据支撑。绿地数据的收集工作，由信息中心的合作伙伴共同参与，避免了重复的信息收集，最大程度的节省了项目成本。通过完善绿地信息系统，实现绿地数据的共享，有助于加强基础数据的准确性，加快规划进程，并且及时监督规划实施情况。

参考文献

- [1] 张晓佳. 英国城市绿地系统分层规划评述. 风景园林, 2007(3): 74-77.
- [2] 刘骏, 蒲蔚然. 城市绿地系统规划与设计. 中国建筑工业出版社, 2004.
- [3] 吴伟, 付喜娥. 绿色基础设施概念及其研究综述. 国际城市规划, 2009, 24(5): 67-71.
- [4] 吴人韦. 国外城市绿地的发展历程. 城市规划, 1998, 22(6): 39-41.
- [5] 吴之凌. 城市生态功能区规划与实施的国际经验及启示. 国际城市规划, 30(1): 95-100.

作者简介: 黄慧茵, (1989-11), 汉族, 女, 广东省佛山市(籍贯), 现职称: 城乡规划助理, 学历: 硕士, 研究方向: 可持续城镇化。