

伦敦的城市绿化经验及其对上海的启示

张庆费

上海市园林科学研究所

英国伦敦作为一个有 700 多万人口的国际化大都市,经济发达、人口密集、土地珍贵,曾是一个污染严重的城市,与上海的情况相似。但伦敦在城市生态建设和绿地建设上,均取得举世瞩目的成就,并拥有比较完备的制度和体系。因此,借鉴伦敦城市绿地规划、建设和管理等方面的经验,有利于提高上海城市绿化水平。

1 伦敦的城市绿化特点和经验

1.1 城市绿地规模大,并形成网络

伦敦的绿化渗透到各个角落,到处是绿树碧草,看不到黄土,攀援绿化、阳台绿化等特殊空间绿化也非常普及。1991年,伦敦城市公共绿地面积达 17245hm²,人均公共绿地面积 24.64m²,绿地覆盖率 42%。住宅、道路和商业建筑等硬质地面只占 37%,而公园、居住区花园和农地等软质地面占 63%,其中居住区花园占 19%、公园占 8%、农地占 7%,软质地面远远高于硬质地面。

伦敦的绿地规模大,大于 20hm² 的大型成片绿地占总绿地的 67%。市中心拥有海德公园、圣詹姆斯公园等大型公园。城市外围建成了环城绿带,平均宽度 8000m,最大宽处达 30000m,面积 200000hm²,绿带里不准建筑房屋和居民点,阻止了城市的过分扩张,又可作为伦敦农业、游憩区,保持了原有小城镇的乡野风光;并通过楔形绿地、绿色廊道、河流等,将城市的各级绿地形成网络。

而截至 1999 年,上海市区人均公共绿地面积 3.5m²,绿化覆盖率 19.8%;环城绿带规划宽度 500m,总面积 4850hm²,只有伦敦的 2.43% 差距明显。

1.2 以人为本的绿地规划建设

绿地规划综合考虑绿地覆盖率、人均公共绿地、人均公园面积、绿地空间布局和功能状态对人的满足程度和绿地可达性等因素,如伦敦规定人均绿地 20m²,400m 之内应有一块绿地,体现对人全面关怀的规划思想。伦敦的绿地根据其大小、功能、位置等指标分成区域性公园、市级公园、区级公园、小区级公园、小型公园和线状绿地等六级,并利用该标准,根据各类绿地的功能、服务范围考察伦敦市民对绿

地的满意程度,判断各人群的绿地享有状态,从而规划新绿地,以确定每块绿地的服务范围,指导绿地开发、建设与管理。

1.3 重视城市自然保护地的建设

一般认为,野生动植物保护地总在人迹稀少的地方,但伦敦的经验表明,城市能够保留一些具自然风貌和野生动植物得以生存的自然栖息地。伦敦具有完善的自然保护政策,议会规定土地开发不能影响自然保护,在任何土地开发获准前,需要考虑大于 0.2hm² 的废弃地、受损地和空地的自然保护和娱乐价值。城市自然保护规划强调自然环境对野生动植物生存空间和对当地城市居民的价值,优先保护那些不能在伦敦以外地方重建的区域,反对在特殊科学意义区、地方性自然保护区和其它生态敏感区进行开发。在评估自然保护的重要性时,不仅考虑生物价值、保护濒危物种和保持物种的丰富度,也考虑当地居民的需求,并据此划定自然保留地。同时,规定相邻地区的发展不能影响自然保护地,并留出生物通道,形成开敞空间的网络结构,保持自然过程的整体性和连续性。目前,伦敦的自然保护地占土地总面积的 16%,建立了市级自然保护地 129 处、区级自然保护地 572 处、社区级 353 处和乡村级 6 处,废弃的墓地、垃圾堆场、铁路、水库和深坑等均作为半自然保留地,这不仅为野生动植物提供了重要的栖息生境,人们也能在这里直接体验自然。伦敦的自然保护和社区相连接,即使在建筑密集区也尽量保留自然区域,划出自然保留地。这些相对较自然的地方是伦敦大部分野生动植物栖息的重要场所,栖息地的管理不仅在于自然保护,尤其关心该地区中的半自然植被。因此,伦敦的野生动植物数量可观,有 100 多种定期在大伦敦地区繁殖的鸟类,其中市区有 30 种,而环城绿带则超过 80 种。此外,还有狐狸、獾、鹿等哺乳动物。值得指出的是,西方国家常常以野生动物,尤其是鸟类的出没情况衡量城市绿地建设和城市生态环境质量优劣的重要标志,因此,伦敦的公园管理目标包括公园内的鸟类种类和数量。

1.4 创造适合野生生物生存的生境

伦敦的绿地建设重视发挥健全城市生态和保护生物多样性的功能,通过绿地的自然化、生态公园(或自然公园)、废弃地的生态改造、河流管理、人工野生动植物栖息地的创建等,创建能有效引进野生生物的栖息地。将景观地块创建与多样性生境相结合,形成自然的、生态健全的景观,为野生生物的觅食、安全和繁衍提供良好的庇护空间,增加总体物种潜在的共存性,形成大自然的绚丽风光与现代都市生活和谐地融为一体的城市风貌。

2 对上海城市绿化的建议

2.1 在城市绿地系统规划中,考虑功能区、人口密度、绿地服务半径、生态环境状况和防灾等需求进行布局,因害设绿、按需建绿和扩绿,在“热岛效应”等生态环境恶劣的地段和区域应坚决“退房进绿”,建立大型绿地,发挥绿地的规模效应,降低人为干扰强度和边缘效应;同时,从市民生存空间和自然过程的整体性和连续性出发,协调和引导城市的总体规划,建立城乡一体化的大绿化格局,增加开敞空间的连接度,减少“岛屿状”绿地生境的孤立状态,尤其要加快城市边缘和近郊带状以及嵌型森林绿地的建设,建设绿色通风廊道,形成绿色生态网络。

2.2 疏解中心城人口,梳理和绿化城区闲置土地,控制中心城区的建筑密度,通过给予一定的优惠政策,鼓励房地产开发商种绿和增绿的积极性;开发地下空间,置换绿化土地,并与环境整治和市政建设相结合,加快市中心增绿,发展特殊空间绿化,完成每个街道3000m²和每个区40000m²绿地的建设目标。

2.3 以植物群落为绿地结构单位,借鉴地带性自然森林演替群落的种类组成和结构规律,构筑以乔木为主体的乔、灌、草、藤复合群落,提高绿量,发挥群落植物的耐害补偿与抗逆性功能,提高绿地的稳定性,并艺术地再现地带性群落特征。

2.4 以提高绿地生物多样性为基础,提高绿化水平,将增加城市绿地的适应性植物种类和扩大多样性物种间的种群规模相结合,如在绿地中限制各物种所占比例、创建野花草地以及花境、花径等,减少乃至最终基本取消盆花;绿化植物以乡土植物为主、外来植物为辅,形成鲜明地方特色景观和可识别性,并从物种、生态系统和景观上丰富生物多样性,促进动物和微生物的多样性。

2.5 相对于建筑物,城市园林绿地固然是“自然的”生境,但与野生状态的自然地尚有差别,这也是园林绿地的稳定性和抗逆性差的重要原因。因此,将自然保护概念引进城市绿化是提高上海城市绿化水平的重要途径。自然保护不仅仅局限于人迹稀少、野生价值大的地域,城市也有创建自然栖息地的意义和可能性,伦敦的经验已经证明了这一点。因此,应积极划定城区自然保护地,创建生态公园或自然公园,促进部分绿地的自然化,在野生动植物较少的地方,尤其是小型废弃地进行生境创造,建立自然植被,引进野生动植物。

2.6 提高规划设计水平和权威性,确保建成绿地的稳定性,避免一般意义的改造或改建。

(收稿日期:2000 04 05)

(上接第24页)

2000年,新建村镇住宅600万m²,推进5~10个中心村和集镇住宅建设试点。

2001~2010年,新建村镇住宅6500万m²,创建20个示范中心村,形成农民住宅向中心村和集镇集中的建设布局;初步形成上海都市型农民住宅区的特色。

2011~2015年,新建村镇住宅3000万m²,新建集镇居住区和中心村100个,创建10个示范中心村,推动上海村镇住宅建设水平处于全国领先地位。

2 21世纪初住宅建设发展战略

21世纪初住宅建设发展应坚持5个战略,一是可持续发展战略,住宅建设要合理、经济、高效地利用资源,营造有益于市民健康的居住生态环境,为子

孙后代留有充分的发展空间和调整余地。二是相协调、相适应战略,住宅建设必须与经济、社会和城市建设发展水平相协调,与市民生活消费水平相适应。三是以市场需求为导向的战略,住宅建设和供应要以居民的消费需求为导向,生产适合不同消费水平、不同文化层次、不同家庭结构所需要的多档次、多品种住宅,丰富市场供应,满足消费需求。四是以提高质量为重点的战略,从大到小,从内到外,从整体到细部,精工细作,营造住宅精品。五是坚持科技进步的战略,加大科技投入,依靠科技进步,加快住宅科技成果和开发的应用,提高住宅科技含量,推动住宅产业现代化发展,不断创新,从而提高住宅建设劳动生产率的整体质量水平。

(未完待续)

(收稿日期:2000 03 22)