DOI:10.15957/j.cnki.jjdl.2014.03.003

城市竞争力与区域城市竞合:一个理论的分析框架

线 实[1,2],陈振光[3]
(1. 香港城市大学 公共政策学系,中国 香港;2. 香港教育学院 管治与公民研究中心,中国 香港;
3. 香港大学 城市规划及设计系,中国 香港)

摘 要: 区域城市竞合是一种区域内城市在创造价值与共享收益上竞争与合作共存的现象。文章以产业中的"竞合(co-opetition)"概念为基础,将"竞合"的概念应用于城市层面,探讨了城市竞合的概念与内涵,提出区域内城市竞合的研究意义。随后,在对城市竞争力理论脉络进行了简明的梳理后,将全球化背景下单个城市的城市竞争力建设与区域内城市间竞合相关联,将城市尺度、区域尺度与全球尺度相联接,提出了一个理论的分析框架。

关键词: 区域内城市竞合;城市竞争力
中图分类号: F290 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-8462(2014)03-0001-05

Urban Competitiveness and Co-Opetition: A Theoretical Exploration

XIAN Shi[1,2],CHEN Zheng-guang[3]
(*1. Department of Public Policy,City University of Hong Kong,Hong Kong,China;2. Centre for Governance and Citizenship,The Hong Kong Institute of Education,Hong Kong,China;3. Department of Urban Planning and Design,The University of Hong Kong,Hong Kong,China*)

Abstract: Regional intercity co-opetition refers to a feature of co-existence of intercity competition and cooperation on wealth generation as well as profit-sharing mechanism. Based on the conceptual deliberation on "co-opetition" from business administration and urban studies,this paper examines the concept of intercity co-opetition and put forward the research significance on regional intercity co-opetition. Secondly,the paper reviews urban competitiveness and to connect individual city's concern within the regional intercity strategy against the background of globalization. Consequently,a theoretical framework is developed.

Key words: urban competitiveness; regional intercity co-opetition

随着全球化进程的加速,全球与区域尺度上城市间的互动无论在数量还是强度上都日益增加。很多研究关注城市竞争,近年来,关于城市合作的研究日益兴起,而对两者共存的研究相对较少。在全球化时代,区域正成为全球经济的发动机,地位日益重要。由于区域背景的相似性与区位的接近性,区域内的城市之间互动日益紧密。本文主要从城市竞争力的角度关注区域城市竞合(regional intercity co-opetition)——一种区域内城市竞争与合作共存的现象。

1 城市竞争力与城市位序

随着全球化、城市化与分权化的进程,城市的角色和地位越来越重要。现代城市间越发激烈的竞争正在全球尺度上演[1-2]。2007年,人类首次一半以上的人口居住于城市之中,城市已成为人类工作和居住的主要场所[3]。城市的竞争力决定了一个城市在城市位序中的排名和地位,城市竞争力理论不只吸引着学者的兴趣,还广泛的受到政府、企业家以及公众的关注。

1.1 城市竞争力的概念与定义

在早期的竞争力研究中,企业层面和国家层面的竞争力受到了更多的关注[4-6],之后,将竞争力的概念应用于城市层面引起了越来越多的关注。Iain Deas等认为城市竞争力传达了"地方政治主体为了创造、开发、补充和充实城市的资本基础,并将负债转化为资本而进行的努力"[2]等信息。在定义城市竞争力时,Begg强调一个城市的经济表现[7],而

收稿时间:2013-09-28;修回时间:2013-12-10
作者简介:线实(1984—),女,辽宁沈阳人,博士。主要研究方向为城市与区域发展、城市规划。E-mail:xianshi1110@gmail.com。

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

Malecki 认为城市竞争力是指地方经济和社会为其居民提供一个不断提升的生活标准的能力[8]。Kresl 等提出了标志着一个成功的和有竞争力的城市经济的六项特征[9]。

人们对城市竞争力的认识随着时间不断演化，在不同阶段侧重不同。早期研究中，城市竞争力的概念和定义更强调经济维度[8]。随后，其他要素的地位和作用开始更多地为人所关注，例如知识和创新、信息与通讯、自然环境、生活质量和可持续发展等[3,8,10-11]。至今，在经济维度上，一个城市创造财富和价值、提供就业的能力依然是城市竞争力所强调的重要方面。城市竞争力强调的另一个方面是城市吸引、控制和转化稀缺资源的能力[11]。稀缺资源是城市竞争所争夺的主要目标之一，而一个城市吸引稀缺资源的能力是城市竞争力的基础。如今，这些稀缺资源又不断被赋予了新的内涵，例如信息流和人力资本等。而可持续发展与当地居民不断提升的生活质量作为城市竞争力的终极目标则吸引着特别的关注[12]。在前人研究的基础上，我们尝试厘清城市竞争力的概念并给出其定义如下："城市竞争力是指在政治、经济、社会等多维因素的影响下，一个城市相对于其他城市而言，吸引、控制和转化有限资源，以创造财富、提供就业，并最终实现可持续发展、提高当地居民生活质量的能力。"

1.2 城市竞争力理论脉络和其在解释城市位序中的应用

前人对城市竞争力的理论研究主要有两个分支：其一是对城市竞争力影响因素的研究，其二是对城市竞争优势理论的研究。对前者的研究更关注城市竞争力要素的内部结构和机制[7]，以及随之进行的城市竞争力评测与估算。而后者更关注于找出这些关键因素的内在规律，以解释城市如何在竞争中更具优势[4,13-14]。这两个理论分支并非独立，而恰恰相互补充，城市竞争优势和城市竞争力影响因素共同解释着什么决定了一个城市在城市位序中的位置。

2 城市竞合

城市竞争和城市合作犹如一个硬币的两面，城市竞合是诸多城市竞争与合作共存现象中的一种。虽然城市竞合并非是一种新的现象，但是在学术研究中还是一个相当新的议题。"竞合"最早起源于商业领域，"竞合"这个单词是由美国网威公司的创始人 Ray Noorda 所创造的，而"竞合"的概念则是经由 Brandenburger 和 Nalebuff 发展而来的。Brandenburger 和 Nalebuff 于 1996 年首次提出了商业领域的竞合的概念如下："竞合是指为了创造更大的'饼'而合作，而为了瓜分这块'饼'而竞争"[15]。

这里的"饼"，指的是商业利益。他们认为，竞合是一种融合了竞争与合作的理念，"在竞争中你可以不必置对手于死地，而同时，在合作中也不应忽略自身的利益诉求"[15]。在竞合中，利益相关者在创造共同利益时进行合作，而在划分这些利益时进行竞争。因此，竞合这一概念所讨论的现象并非是在一个领域合作、在另外一个领域竞争，而是在同一领域上合作且竞争。所以，竞合允许市场上同时有多个赢家的存在。Brandenburger 和 Nalebuff[15] 在商业领域进行了相对深入的研究，可谓这一领域的先驱。

如今，城市越来越多地成为竞争和合作的主体。相应地，竞合这一概念也可以被应用于城市之间。如果说商业领域企业间的竞合是处于微观层面上的，那么城市间的竞合则可以被认为是中观层面上的。将竞合的概念应用于城市层面的研究较少[16-19]，而对于城市竞合的概念，仍存在争议。其中，王青给出了一个城市合作性竞争的概念[17]："一个城市在信息技术和知识经济时代，通过在资源（特别是信息、知识资源）、市场等经济要素共享和开发上与其他城市或竞争主体开展合作来实现城市经济活动的良性竞争，从而达到城市间'双赢'和'多赢'的战略目标。"

王青的研究突出了在当前的信息时代知识资源、信息的共享对城市竞合的贡献，但是其研究主要强调经济维度而忽略了其他的维度[17]。相对的，殷杰等指出城市竞合是一种类市场状态——既包括市场领域，也包括非市场领域[18]，本文在前人对城市竞合研究的基础上，借鉴了 Brandenburger 和 Nalebuff 所给出的商业领域的竞合的定义[15]，给出城市竞合的定义如下：城市竞合是指两个或两个以上的城市在创造共同利益时合作，同时在划分这些利益时竞争。

我们认为，城市竞合有别于企业竞合，其最终的着眼之处应在于城市竞争力的终极目标：实现可持续发展以及不断提高当地居民的生活质量。

在城市竞合的研究中，安虎森、殷杰等从经济学视角对城市竞合进行了理论研究[20,18]；杨晓优从政治经济学的角度分析了转型期中国的城市竞合[19]；吴泓等基于共生理论研究跨行政区的区域旅游竞

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

合[21]；陶伟等关注区域旅游发展的“竞合模式”探索，并以苏南三个水乡古镇的旅游发展为例进行了实证研究[22]；Shen 对深港都市圈的城市竞合进行了实证研究并指出: 不应过分地强调这两个城市间的竞争，实际上这两个城市间是合作多于竞争[16]；还有一些其他学者也对此领域开展了研究[17,23]，但是对于城市竞合的理论和实证研究仍非常不足。

3　全球化背景下的城市竞争力建设与区域城市竞合——一个理论的分析框架

区域内的城市竞合，即区域城市竞合有利于构建和谐良性的城市间关系，从而贡献于可持续的区域发展。陆玉麟等指出，区域冲突与区域分工是区域关系常态性的两大表现，不应过于强调区域分工，而忽视区域竞争与冲突的合理性，而深入研究区域竞合理论无论对构建良性的区域分工还是对科学的区域规划都有着重要的意义[24]。本文通过将城市竞争力建设与区域内的城市竞合相联系来理解区域内城市竞合的内在动力机制，在全球化背景下将单个城市的城市竞争力建设与区域内的城市间战略连结起来。

3.1　从城市竞争优势到区域城市竞合战略

早在 17 世纪，由于在重商主义经济中的组织作用以及在促进各项私人活动中的主动权，国家被认为是管治和经济权力的关键主体。在由 Adam Smith[25] 所创建的绝对优势理论的基础上，David Ricardo[26] 提出了比较优势理论，用于解释一个国家是如何在商品生产与国际贸易中相对于其他国家具有优势的。再近，Michael Porter[4] 用竞争优势的概念替换了比较优势的概念，用于解释什么决定了一个国家在全球国家等级体系中的位置。相应地，城市竞争优势决定着一个城市如何相对于其他城市在城市竞争中更有优势[13,27]。在城市竞合中，城市竞争与城市合作是共存的: 合作的目的是以更低成本高效率的方式创造共同的利益与好处，而竞争则是将这些利益与好处瓜分，以贡献于参与城市自身的竞争力建设。区域城市间关系的一项重要特征是区域内的城市除了本区域的其他城市外，在更大的尺度上还存在着其他竞争对手。为了在区域甚至更大尺度上的城市竞争中更具优势和竞争力，区域内的城市通过竞合提升自身的城市竞争力，可以说，这些多尺度的城市竞争孕育和促进了区域城市竞合战略的形成。城市竞争力建设可以看作是连结区域城市竞合与多尺度城市竞争的一道桥梁; 而区域内城市竞合可以看作是城市竞争力建设的一种途径，作为全球化背景下对全球性挑战的一种地方的和区域的响应，如图 1 所示。

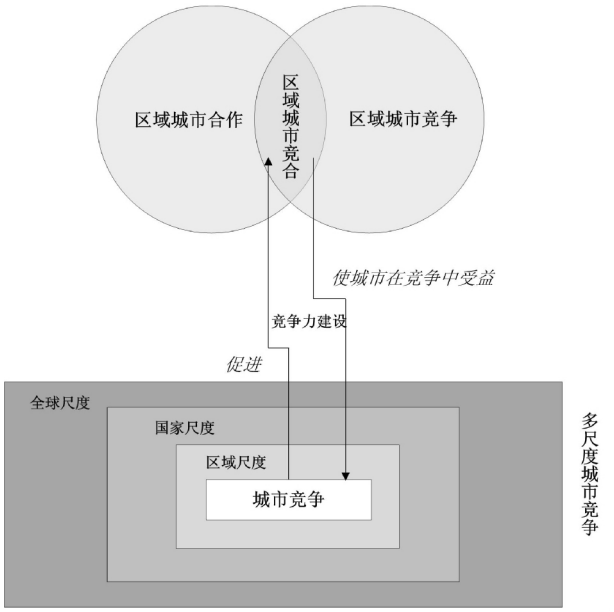


图 1　全球化背景下区域城市竞合战略的形成
Fig. 1　The mechanism of regional intercity co-opetition strategy formulation against the background of globalization

3.2　从城市竞争力的影响因素到区域城市竞合的目标诉求

许多研究已经证明，处于不同发展阶段的城市其竞争力的关键影响因素不同[11,13,27-28]，而这将相应地反映在其竞争优势中。对于国家竞争力，Porter[4] 提出其竞争优势的演化可以分为三个阶段。参考 Porter 对国家竞争优势阶段的划分，城市竞争优势的演化也可以类似的分为三个阶段（图 2）: 基本生产要素驱动的竞争优势处于最低层次的阶段，投资驱动的竞争优势处于中间层次，创新驱动的竞争优势处于最高层次[13,27]。

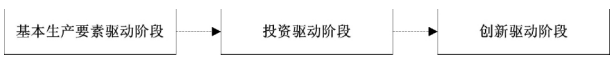


图 2　城市竞争优势演化的三个阶段
Fig. 2　The three-tier stages of urban competitive advantage

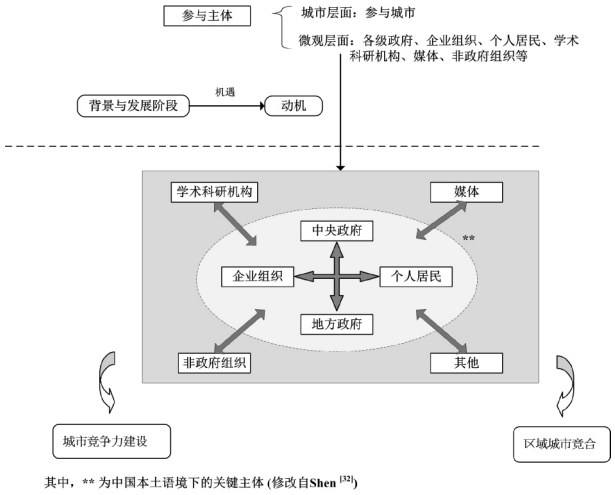
一般地，处于不同竞争优势驱动阶段的城市其竞争力的关键影响因素不同，于是它们在为了实现自身竞争力建设的区域城市竞合中往往有不同的目标诉求，即这些不同的目标诉求是倾向于与城市所处的竞争优势驱动阶段和竞争力关键影响因素相对

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net

应的[29]。

3.3 城市竞争力建设与区域城市竞合中的关键角色及其互动

在以往的研究中,对影响城市竞争力的关键主体的系统研究较缺乏,大多是将对关键主体的分析暗含在对城市竞争力影响因素的分析之中。我们认为,影响城市竞争力建设的关键主体可以分为两个层面:城市层面和微观层面。城市层面上的关键主体为参与城市。微观层面上的参与主体一般包括:各级政府、企业、居民、学术科研机构、媒体、非政府组织等[30-31]。参与城市内部以及城市之间的互动是通过微观层面上主体之间的互动来实现的。



其中,** 为中国本土语境下的关键主体(修改自Shen[32])

图3 影响城市竞争力建设与区域城市竞合的主体及其互动:一个理解的框架

Fig. 3 Key players in urban competitiveness building and regional intercity co-opetition —a fframework for understanding

通过研究回顾与分析,并参考了Shen对于转型期中国政治经济关键主体的分析[32],我们确定了在中国的本土语境下影响城市竞争力建设的三大类关键主体。第一类主体是各级政府,包括中央政府与地方政府。作为制度的制定者和城市资源的管理者,各级政府是影响城市竞争力建设最为关键的一类主体。第二类主体是企业,作为创造城市财富的关键主体之一,城市中企业的运作不仅影响着一个城市的实力与潜力,企业本身作为一个城市所要吸引的稀缺资源之一,其质量和数量还彰显着一个城市的吸引力,是城市竞争力的一个表征。第三类主体是个人居民:个人居民是创造城市财富的另一类关键主体,这类主体通过影响劳动力资源、创新发明活动等因素影响着城市竞争力和城市运作。此外,作为个人居民集合的公众参与影响着城市运作,且其生活质量也是城市竞争力的一项重要表征。这几类影响城市竞争力建设的关键主体与Shen[32]所分析的城市政治经济学的关键主体相同,这不是巧合,因为在中国这几类主体不仅仅是影响城市竞争力建设的关键主体,也是在城市运作中影响城市各维度发展的关键主体[29]。所以,可以说他们既是影响城市竞争力的关键主体,也是影响城市竞合的关键主体。其他影响主体则包括媒体、非政府组织、高校及科研机构等[30-31],这些主体及其之间的互动将城市竞争力建设与区域城市竞合连结起来。

于是,基于上文的分析,我们建立了一个连结城市竞争力建设与区域城市竞合的理论分析框架(图4)。

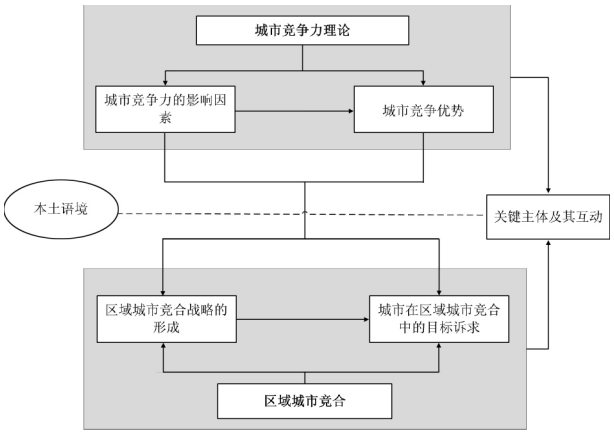


图4 城市竞争力建设与区域城市竞合——一个理论的分析框架

Fig. 4 Urban competitiveness building and regional intercity co-opetiton—a theoretical framework

4 结论与展望

本文以产业中的“竞合”概念为基础,将“竞合”的概念应用于城市层面,探讨了城市竞合的概念与内涵,明确了区域城市竞合的研究意义。通过将全球化背景下单个城市的城市竞争力建设与区域内城市竞合相关联,建立了一个理论的分析框架,揭示区域城市竞合的内在机制。在这个理论框架中,首先,通过将城市竞争优势理论与区域城市竞合战略相连结,提出城市竞争力建设可以看作是连结区域城市竞合与多尺度城市竞争的一道桥梁,而区域城市竞合可视为城市竞争力建设的一个途径,并作为全球化背景下对全球性挑战的一种地方的和区域的响应。随后,通过将城市竞争力影响因素与城市竞争优势理论与区域城市竞合中参与城市的目标诉求相

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved. http://www.cnki.net

联系，本文指出：由于处于不同竞争优势阶段的城市其竞争力的关键影响因素不同，它们在区域城市竞合中往往有不同的目标诉求以实现自身的竞争力建设，即不同城市的这些不同的目标诉求是倾向于与其所处的竞争优势驱动阶段和竞争力关键影响因素相对应的。其后，本文明确了城市竞争力和区域城市竞合领域均较少论述的关键主体，且将其划分为城市层面与微观层面，通过参与主体及其之间的互动将城市竞争力建设与区域竞合相连结。城市竞合为全球化下激烈的城市竞争提供了另一种思路与出路，本文所建立的连结城市竞争力建设与区域城市竞合的理论框架及分析，为这一方向的后续研究提供了方向和参考。

参考文献：

[1] Cheshire P. Cities in Competition: Articulating the Gains from Integration [J]. Urban Studies, 1999, 36(5): 843 – 864.

[2] Deas I, Giordano B, Conceptualising and Measuring Urban Competitiveness in Major English Cities: An Exploratory Approach [J]. Environment and Planning A, 2001, 33: 1 411 – 1 429.

[3] Kresl P K, Ni Pengfei. Global Urban Competitiveness Report (2005 – 2006) [M]. Beijing: Social Sciences Academic Press, 2006.

[4] Porter M E. The Competitive Advantage of Nations [M]. New York: The Free Press, 1990.

[5] International Institute for Management Development. The World Competitiveness Yearbook 2000 [M]. Lausanne: Switzerland: International Institute for Management Development, 2000.

[6] Krugman P. Pop Internationalism [M]. Cambridge: MIT Press, 1996.

[7] Begg I. Cities and Competitiveness [J]. Urban Studies, 1999, 36(5 – 6): 795 – 809.

[8] Malecki E. Knowledge and Regional Competitiveness [J]. Erdkunde, 2000, 54(4): 334 – 351.

[9] Kresl P K, Singh B. Competitiveness and The Urban Economy: Twenty – four Large US Metropolitan Areas [J]. Urban Studies, 1999, 36: 1 017 – 1 027.

[10] Cooke P, Simmie J, Knowledge, Innovation and the Competitiveness of Cities [C] //Buck N, Gordon I, Harding A, Turok I. Changing Cities: Rethinking Urban Competitiveness, Cohesion and Governance. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2005: 97 – 111.

[11] 许学强，程玉鸿．珠江三角洲城市群的城市竞争力时空演变 [J]．地理科学，2006，26(3)：257 – 265.

[12] Douglass M. From Global Intercity Competition to Cooperation for Livable Cities and Economic Resilience in Pacific Asia [J]. Environment and Urbanization, 2002, 14(1): 53 – 68.

[13] Porter M E., Ketels C H M. UK Competitiveness: Moving to the Next Stage [M]. Economic & Social Research Council: DTI Economic Papers Series, 2003.

[14] 倪鹏飞．中国城市竞争力理论研究与实证分析 [M]．北京：中国经济出版社，2001.

[15] Brandenburger, A. M., Nalebuff, B. J., Co – Opetition [M]. New York: Harper Collins Business, 1996.

[16] 沈建法．港深都市圈的城市竞争与合作及可持续发展 [J]．中国名城，2008(2)：48 – 50.

[17] 王青．浅析城市合作性竞争 [J]．当代经济，2009(1)：44 – 45.

[18] 殷杰，卢晓．经济学视角下的城市竞合 [J]．城市，2006(1)：62 – 65.

[19] 杨晓优．我国区域竞合制度的演变及启示 [J]．经济研究导刊，2008(8)：149 – 151.

[20] 安虎森，邹璇．相邻城市竞争、合作与双赢机制研究 [J]．南开经济研究，2007(5)：32 – 52.

[21] 吴泓，顾朝林．基于共生理论的区域旅游竞合研究——以淮海经济区为例 [J]．经济地理，2004，24(1)：104 – 109.

[22] 陶伟，戴光全．区域旅游发展的“竞合模式”探索：以苏南三镇为例 [J]．人文地理，2002，17(4)：29 – 33.

[23] 周振华．城市竞争与合作的双重格局及实现机制 [J]．毛泽东邓小平理论研究，2007，6(6)：1 – 6，83.

[24] 陆玉麟，董平．区域竞合论——区域关系分析的新视角 [J]．经济地理，2013，33(9)：1 – 5.

[25] Smith A. An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations [M]. London: Strahan W and Cadell T, Kelley A M, 1776.

[26] Ricardo D. On the Principles of Political Economy, and Taxation [M]. London: J. Murray, 1817.

[27] Hong W, Chan R C K. Internationalization and Government Response: The Role of Government in Creating Competitive Advantage in the Globalized Economy [C] //Dawson J, Mukoyama M, Sang C C, Larke R, The Internationalisation of Retailing in Asia. Routledge Curzon Press, 2003: 169 – 188.

[28] 于涛方．城市竞争与竞争力 [M]．南京：东南大学出版社，2004.

[29] Chan R C K, Xian S. Assessing the Incentives of Regional City – to – city Cooperation: A Case Study of Jiangyin – Jingjiang Industrial Park of Jiangsu Province in the Yangtze River Delta Region [J]. Asian Pacific Viewpoint, 2012, 53(1): 56 – 69.

[30] 罗小龙．长江三角洲地区的城市合作与管治 [M]．北京：商务印书馆，2011.

[31] Logan J R, Molotch H L. Urban Fortunes: The Political Economy of Place [M]. Berkeley and Los Angeles California: University of California Press, 1987.

[32] Shen J F, Scale. State and the City: Urban Transformation in Post – reform China [J]. Habitat International, 2007, 31: 303 – 316.

(C)1994-2022 China Academic Journal Electronic Publishing House. All rights reserved.　http://www.cnki.net