

法国经济情报研究：机遇与挑战

Mylene HARDY 法国 Lille 3 大学 GERIICO 研究中心

温宏建 首都经济贸易大学工商管理学院

【摘要】这篇文章的目的是介绍法国关于经济情报的研究状况。经济情报的概念是一个典型的法国概念，法国的研究者围绕着这个概念形成了自己的研究特点，如系统方法、人类学方法和政治学的方法。文章介绍了经济情报这一概念的历史、定义，它所涉及的问题及其与法国文化相关的未来的发展趋势。

【关键词】法国经济情报，竞争情报，国家竞争情报，国土经济情报

介绍

经济情报的概念是一个典型的法国概念，这一个概念并没有国际共识，因为法国作者在用英语发表论文的时候，是采取美国“竞争情报(competitive intelligence)的概念，然而在法语中，经济情报的概念是不完全等同于竞争情报的。本文首先介绍经济情报的历史，以及在法国学术界中的理解方式，在介绍相关研究者和研究团队之后，对法国经济情报概念的结构特点加以阐述。

1 法国经济情报的发展

1.1 法国经济情报研究历史

所有作者都同意，在法国，经济情报是1994年随着马尔特报告(rapport Martre)^[1]出版而正式登场的。这篇计划专员的报告主要内容涉及法国第十一个计划中的竞争问题。这篇题目为《经济情报与企业竞争力》的报告对经济情报给出了定义：“不同经济行为者所有研究、处理、传输(从使用的角度看)有用信息的行为”(p.16) Bournois与Romani认为：经济情报的概念是从20世纪70-80年代信息科学与技术中脱胎出来的^[2]。在那个时代，法国工业部希望支持法国企业的创新活动。在这个框架下，工业部推行了

一系列措施去帮助创新活动，特别是协助企业采用扫描技术，对科技环境进行扫描。科技信息是第十个计划的基础，在这个计划中，专员的报告题目是《技术、工业和商业的欧洲》(Riboud, 1989^[3])。也正是在这个时期，Henri Dou教授在马赛第三大学创立了科技扫描的硕士学位。同时有一些著作出版，Reyne(1990)^[4]的著作《通过扫描技术的企业发展》。这个报告的基础是“环境扫描”和“微弱信号”的Aguilar^[5]模型。然而，九十年代法国的趋势是质疑单级世界的效应，亟需改进法国竞争能力，Martre报告就是在这种情况下出台的。这个报告成为“经济情报意识觉醒的催化剂”(Larivet, 2001^[6])。正如Bulinge(2002)^[7]指出的，1990年-1994年出版的著作中，扫描(veille)占据的主导地位，从1994年开始，经济情报成为主要的概念。经济情报概念最大的作用是使思想超越了单纯的科技信息的概念，进入了经济领域。得益于法国前总理，现任欧盟委员Edith Cresson科松的努力，经济情报成为了欧盟委员会关注的一个重点问题，意在以此来帮助欧洲企业革新以改进竞争力(Masson, 2000)^[8]。同时，Martre报告中经济情报的概念也被欧盟委员会《革新的绿皮书》(1995)直接引用。通过1995年至2002年大量以经济情报

为题的著作出版,经济情报的概念在法国获得了迅速进展^[7]。2004年,法国政府通过重整学科,使经济情报进入了本科、硕士和博士教育目录。至2004年,法国共有72个关于经济情报的大学培训项目,其中17个在专科和本科阶段,55个在研究生阶段。

虽然在学术界获得了进展,但是直到2003年,经济情报在企业界获得很少的响应,并且没有进入政府机构中。2003年Carayon报告发表^[9],参议员Bernard Carayon指出“我国的竞争力已经衰退”。他认为,虽然法国的研究人员和咨询界对于经济情报的发展做出了卓有成效的工作,促使社会提高了对这个概念的认识。但是这些工作缺乏协调,并且政府和私营企业之间缺乏有效的沟通。在这个报告中,涉及了国家在经济情报发展中的位置,经济情报的培训,以往没有触及的对企业需求的适应,以及经济情报和国土管理的关系等问题。根据Bulinge^[10]的统计,当时法国的情况非常混乱,仅仅关于经济情报的概念就有25个。随Carayon报告的发表,一系列措施被提出和落实。首先在总理之下设立并任命了“经济情报高级负责人”

(HRIE),统一经济情报的反思和资讯框架,把经济情报放在发展有竞争力的集群(poles de competitivite)位置加以考虑。其中对于HRIE的任命是这一系列变化的核心。HRIE负责政府和企业经济情报的推广和标准化等基础工作。他要参照法国全国性的经济情报的组织和培训工作,同时,他召集了法国最著名的十六个经济情报的教授,编撰了《经济情报培训大纲》,这个大纲提供了经济情报的标准内容以及培训中必须达到的目标。另外,HRIE也通过十个基本点提供了经济情报的定义:1)确定对信息的需求;2)收集公开信息;3)不忽略非正式信息;4)采集信

息的分层和处理;5)适时的传递信息;6)衡量使用者的满意度;7)保护敏感信息和知识产权;8)影响环境;9)对信息安全保持必要的警惕但也不过分敏感;10)取得所有人的共识。

2009年,HRIE将离开他的职位,继任者尚未任命,甚至这个位置是不是保留都是一个疑问。但是Carayon报告的精神却越来越显示出其重要性。特别是通过国土经济情报把经济情报与国土整治联系起来。

1.2 法国经济情报机构

毫无疑问,从2003年起,最重要的经济情报职位是隶属于总理的“经济情报高级负责人”(HRIE),他最主要职责是对法国政府和企业的经济情报负责。但是,他的职责不是单一的,处理信息之外,他还有以下五个职责:1)推广经济情报的文化;2)帮助中小企业;3)保持国家的战略独立,为此在结构领域支持法国企业;4)监测物质和非物质遗产的安全;5)通过确定中长期的战略重点,来确保未来和减少不确定性。HRIE的目标是逐渐演变的,同时这个职位也会发生变化,这个职位最接近经济部的职责。在法国,政府其他层次也存在着对经济情报的协调功能。如法国的经济工业就业部集中负责经济情报的协调工作,同时支持各地方政府机构处理企业与政府机构的经济情报的收集、处理和保护。

法国有很多协会和智库集中了大量的研究人员和专业经济情报工作者,主要有专业经济情报联合会(la FePIE, la Federation des professionnels de l'intelligence economique),法国交流与信息科学协会(l'association SCIP France),法国经济情报传播事务处(l'Agence francaise de diffusion de l'intelligence

economique), 巴黎一大商学院经济情报俱乐部 (le club d'intelligence économique de l'IAE de Paris I), 法国前景与战略研究中心, 以及由Carayon主持的Prometheus思想库。在上述机构之外, 还存在着大量信息开发和数据安全方面的商业机构。上述机构定期召集经济情报方面的研讨会。

2 法国经济情报的研究: 研究领域和主要研究者

在法国, 经济情报是一个非常活跃的研究领域, 研究者来自各个学科, 涉及很多不同专业:

2.1 信息与传播科学学科

- Henri Dou 教授, 来自于马赛第三大学, 是经济情报领域中最早的探索者和专家, 他的研究领域主要集中在扫描技术上, 特别是专利的分析。

- Clement Paoli 教授, 马恩-河谷大学 (Universite Marne-la-Vallee), 他的研究领域主要是信息扫描的手段, 尤其是信息自动收集和处理

- David Amos 教授, Sahbi Sidhom 教授和 Stephane Gorla 副教授, 南锡第二大学。他们的研究领域是信息扫描手段以及在企业中的应用。

- Philippe Dumas 以及 Franck Bulinge 副教授, Yann Bertacchini 副教授, 土伦大学。他们的研究集中在对信息和经济情报概念的理论分析与应用研究, 特别是相关概念的质性研究。

- Serge Agostinelli 教授, 马赛第

三大学, 他的研究集中在对信息、知识和经济情报等概念的理论分析与应用, 特别是沟通的掌握和民族志研究。

- Pierre Payard 教授和 Nicolas Moinet 副教授, Poitiers 大学, 他们的研究集中在信息与经济情报的理论分析, 特别是针对民族文化背景和战略分析。

- Olivier Arifon 副教授, 斯特拉斯堡罗伯特-舒曼大学, 他的研究集中在经济情报与民族文化关系的理论分析。

- Luc Quoniam 土伦大学, 其研究集中于经济情报和信息系统。

- Xavier Polanco, 巴黎第六大学研究员, 研究经济情报和信息系统。

- Maryse Salles, 副教授, 研究信息和经济情报系统。

2.2 管理科学学科

- Robert-Alain Thietart 教授, ESSEC 商学院。他的研究领域是企业战略, 他 1981 年出版了《情报战略》的论文^[11], 是在法国最早出现的相关著作。

- Daniel Rouach 教授, 是法国最著名的商学院 Ecole ESCP-EAP 的教授。他的研究集中在企业经济情报的理论和应用。

- Humbert Lesca 教授, 法国格洛诺贝尔大学, 研究集中在扫描战略和扫描的构建上面。

- Robert Paturel 教授, 法国格洛诺贝尔大学, 研究主要是企业经济情报的系统管理。

- Alice Guilhon 副教授,

Sophia-Antipolis 大学，研究主要是企业经济情报的组织，是从组织变革角度加以研究的。

- Damien Brute de Remur 副教授，蒙彼利埃第一大学，他的研究是从企业经济情报的理论和实践角度展开的。

2.3 政治学学科

- Helene Masson 副教授，巴黎第二大学，研究集中在法国和欧洲经济情报的政治组织方式上面。

3 法国经济情报的理论和实践特点

在简要回顾了法国经济情报的历史和研究现状之后，现在应该把研究的重点集中在经济情报本身了。经济情报 (intelligence economique) 是法国特有的概念，虽然这个概念是从英语的竞争情报 (competitive intelligence) 翻译而来，但是，在法国学术界，经济情报的概念有更广泛的含义，至少是在两个不同层次上展开的，首先是企业的经济情报，其次是从国家的角度展开的。本文中，我们首先分析企业经济情报的相关问题，然后在国家经济情报的角度展开对相关问题的分析，而国家经济情报恰恰是法兰西经济情报思想和理论的基础和关键点。

3.1 法国企业经济情报概念的特点

Martre 报告对经济情报做了一个定义：经济情报是“不同经济行为者所有研究、处理、传输（从使用的角度看）有用信息的行为” (p.16) ^[1]，这一定义奠定了经济情报的理解基础，同时需要其他的概念来丰富这个定义。

3.1.1 行动的概念

经济情报的核心思想之一就是行动。Martre 报告中在使用扫描 (veille) 的概念同

时，引入了经济情报的概念，前者是在信息科技基础上形成的一个概念，在二十世纪八十年代广泛流行。但是经济情报概念引入后，就取代了前者，成为了一个被广泛接受的概念^[12]。经济情报的概念确实把扫描的概念大大向前推进了。(Boizard, 2005 ^[13]; Rouach, 1999^[14])这个概念有很强的包容性，将行动置于理论之前，深受美国思想的影响，并且渗透了军事特征，具有极强的活力，这是经济情报概念得以被广泛接受的一个重要原因。

3.1.2 有机和智能系统的概念

Martre 在报告中继续丰富他前面提出的定义：“这些行动者构建一个总体系统，这个系统被认为是企业管理层战略制定提供资源，同时为各个不同执行层提供发展和活力，最后，在企业的发展和信息收集上，这个系统成为企业的主要财富。” (pp.16-17) ^[1]。在二十世纪九十年代和二十一世纪，把企业作为一个生物和智能体系是一个流行的隐喻，尤其是在经济情报和知识管理方面 (cf. Merali, 2000) ^[15]。这个思想来源是贝朗塔菲把组织作为生物体系的系统理论和西蒙马奇等人把组织作为智能决策系统的理论^{[16] [17] [18]}。这些理论很早就被 Le Moigne^[19]介绍到了法国，并且在法国产生了广泛的影响。不过，法国的思维方式更多接受的与其说是生物体系的系统理论，毋宁说是理性决策的机制理论。例如，在著名学者 Besson et Possin (2001)^[20]的经济情报的著名著作中，企业不仅被描述为“资讯的网络”，“信息的搅拌机”，也是各种“人性的展示台”和“活生生的记忆”。这里要注意，上述思想是与法国在人文和社会科学研究方面质性研究占主导地位的趋势紧密相连的。在法国学术界，存在着一个明显的质性研究的趋势，这种趋势与企业战略制定和组织理论上的人文主义趋势并

存。毫无疑问，这种趋势在经济情报研究界也产生了很强的影响。大量的研究者在对扫描研究中采取的是定量研究方法，但是在经济情报的研究中，则存在着人文主义的趋势。这种研究在土伦大学（Bulinge^[7]，Bertacchini^[21]）和格洛诺贝尔（Lesca^[22]）大学等已经形成了传统。比较的看，在中国，质性研究方式很少被在经济情报领域采用，因为中国大部分研究受到美国的影响很深，在美国的管理学的学术传统中，定量研究方法占据了压倒的优势。美国竞争情报的概念一度是信息系统的机制研究问题，涉及企业理性方法，因此，信息的性质问题从来没有被认真思考过，它仅仅涉及我们要处理的一个信号或者一堆数据^[23]。认知观在美国竞争情报的研究中是几乎不存在的。而在法国的研究传统中，存在两个不同的趋势，一个是处理信息的理性的模式，一个是社会认知观和建构主义（constructivisme）的传统（Agostinelli，2004^[24]；Lesca，2003^[22]；Bertacchini，2004^[21]）这一趋势很大程度上来源于从二十世纪七十年代开始一直到今天的一个主要研究者 Le Moigne 的影响^[19]。前面我们已经介绍，得益于 Le Moigne 的介绍和推广，贝朗塔菲和 Miller 的系统思想被法国学者广泛接受。他也翻译了西蒙的著作。但是 Le Moigne 也超越了西蒙的有限理性的思想，通过复杂性

理论和建构主义思想修正了外来的信息系统的理论范式^{[19][25]}。

另外一个问题是对于情报（intelligence）的理解，虽然同一个词，但是各个国家对于这个它的理解是不同的。相比之下，法国对于 intelligence 的理解与美国的理解很不相同。

在英语中，情报是为了决策，对于法语，情报是为了适应环境的变动，法语中的经济情报系统的生物性是一个同源的词汇。Le Moigne 的哲学对那些对经济情报的工程系统理论感兴趣的作者也有很大影响。Salles 认为，经济情报实际上是 Le Moigne 所认为的信息系统的一个构成部分。而 Boizard 认为，Le Moigne 的建构主义模型很难应用到经济情报系统中来^[13]。我们认为，尽管 Le Moigne 的思想没有实际影响信息系统的具具体模式化进程，但是他的思想确实在理论上推动了法国经济情报研究者的思想开放。Le Moigne 曾在马赛—埃克斯第三大学教学。难道法国在经济情报系统研究中最重要传统学者 Dou 与土伦大学的建构主义研究者共同编辑的刊物（决策的信息与沟通学国际杂志）是偶然的吗？直到今天，在法国，经济情报和国土情报的研究者依然在推动人文主义的社会认知范式和建构主义范式的发展。

情报-职能 (INTELLIGENCE)		
英语	德语	法语
为了反应而寻求 Se renseigner pour agir	为理解而认知 Connaitre pour comprendre	为了适应而理解 Comprendre pour s'adapter

图一 关于情报的概念引自 Boizard¹

¹ 本段内容是 Boizard (2005)^[13]在其论文《Entre veille et intelligence économique, faut-il choisir ?》引述 Bousquet (1995) 文章的内容。

3.1.3 系统整合所有要素

作为一个系统，经济情报提出重整了各个分离的要素在一个体系中，“经济情报的说法意味着超越那些局部的行为，例如文件编码，扫描，保护竞争资源，施加影响等” (Martre, 1994, pp.16-17)^[1]。在 Martre 的报告中，“所有在最好的质量、期限和成本条件下对企业资源保护的切实措施都是归结到这个行动（经济情报）之下。”企业的物质和非物质资源都被强调，这样就导致了经济情报的概念在法国学术界包含了主动和被动的两个方面含义。例如，“反经济情报”

(counter-intelligence) 就被纳入到了经济情报的大概念之下被加以考虑。经济情报的系统研究方法最好的范例是 AFDIE 模型（法国经济情报发展协会）^[26]。这一模型涵盖了十一个要素：领导、伦理、愿景、对环境的感知、知识和能力、影响力、组织网络、价值创造、信息质量、决策程序、企业形象等。

“模型的 11 个要素应该组成一个动态的和相互支持的系统。经济情报的具体效果取决于每个要素与其他各个要素之间复杂的相互作用。……因为这是一个系统，企业体系的表现和平衡取决于各个部分的相互作用，不是两三个要素表现优异就可以达成的。”

(AFDIE, p.10, p.19)^[26]，同时这 11 个要素组成的网络系统还应当根据环境变动加以调整。

法国经济情报概念的模糊性和不确定性，给国际交流带来了困难，使法国的研究始终停留在法语区和法国的范围之内 (Masson, 2000)^[8]。同时，经济情报的概念过于宽泛也给应用提出了问题：例如，在中小企业中如何应用？一些法国的研究者对这个问题有浓厚的兴趣，探索经济情报在中小企业中的应用问题，例如 Salles，就曾着力描述

中小企业领导的情报需求，以实施扫描体系。又例如 Lesca 认为，在企业中不同人对同一个信息会有不同的理解和感受，从这个事实出发，建立了一个新的理论。在这些研究中，我们可以发现法国的研究力图穿越社会认知的方法走向系统分析。

3.2 国家经济情报：重新确立的经济情报新维度

3.2.1 国家经济情报

经济情报最后一个也是最具法国特色的概念就是经济情报的国家性，这一点是不同于美国范式的一个主要点。法国提出了国家经济情报的概念。在中国，国家经济情报的概念最近才提出（例如周刚，2004^[24]）。中国的研究人员根据美国的范式，首先研究企业的竞争情报，在此基础上，推论政府在全国范围内对企业可能提供的竞争情报的帮助。

在法国，经济情报从一开始就是由国家实施的一个战略，通过这个战略，国家反思法国企业竞争力，并且通过政府工作间接支持法国企业的发展。Martre 在报告的定义中明确提出，经济情报的贯彻涉及到国家的各个层面。“经济情报的概念意味着对于那些局部活动的超越，这些活动包括文件编码、扫描、竞争资产的保护、施加影响等。这个超越基于战略和策略考虑，通过对于独立行为的协调和具体行动的掌握，同时协调不同层面上各个与经济情报相关的要素：从企业基层达到中层（不同的行业 and 不同地区的协调），一直到国家层面（不同决策中心之间的具体战略）、再到多国（多国集团）和国际层面（国家之间的影响战略）” (Martre, 1994, pp.16-17)^[1]。

这一见解在2003年Carayon的报告中走的更远，他在报告前言中显示了法国对于这个概念的接受程度，“对经济情报的理解依然停留在初始阶段，显示出模糊性。毫无疑问，这是因为对这个对这个概念的理解包括了盎格鲁-撒克逊含义和法国含义的混合，这是一个悖论，经济情报仅仅停留在古典含义上，常常被认为是对竞争的扫描。这就是法兰西的失败，过于注重手段结果忽略了目的”（Carayon, 2003, p.7）^[9]。在他提出的经济情报定义中，他暗示法国应该接受美国的做法，制定一个明确的国家竞争情报战略。他比较了不同国家对于“全国经济情报系统”的理解，包括德国，日本和美国。根据Bulinge的看法，在法国“文化的直接影响不仅表现在经济情报学术讨论的领域，同样也表现在国家的实践中。”（Diallo & Bulinge, 2006, p.4）^[28]，实际上，法国的思想走的更远，经济情报的概念最终体现在了国家的组成上。Péguiron (2006, p.35)^[29]认为，“处于经济情报的核心，国家应该在这个领域中扮演激励角色。”

而根据Goria的看法，法国经济情报的全国性是法国国家文化的一个特征。Martre认为，法国国家集权的政治文化奠定了法国经济情报的特点^[1]。

3.2.2 概念问题：各种成分的混合

经济情报的概念确实很宽泛和含混，其中包括了经济情报的方法、反经济情报，院外活动等等，并且经济情报涉及公司和国家机构的各个不同层次。实际上，经济情报的概念如此复杂，以致学者们很重要的一个工作就是对这个概念加以分析。根据Goria (2006)^[8]，经济情报的概念有三个来源，军事情报、经济研究和伦理方法。

Masson (2000)把经济情报的这种特点称为：“含混的概念和可随意解释的语言”，并认为这阻碍了欧盟委员会采用这个概念。实际上，1994年以后，法国的欧盟议员就在其文件中采用了这个概念，但是，文件一旦翻译成英文，intelligence économique (经济情报)的含义就包含了所有国家的情报活动，军事情报也在其中，而在法语中，经济情报仅包含国家机构对企业的情报活动的善意帮助。另外就是这个词汇在不同报告中表现出的过于军事化的特点，导致混淆不同性质的活动，为此曾有人提议在法语中把这个概念改为renseignement économique，这个概念也有军事-经济情报的双重含义，但是这个建议没有得到响应。

早期应用中，在报告里，经济情报确实与全球化概念是联系在一起的，并且与变动的现代战争形式有关。例如代表大企业家的MEDEF在一个报告中写道：“在两极世界末期到九十年代初期，这一领域获得了飞速发展，在这个历史变动中，互相阻挠的两个阵营让位于采取激烈战争形式的经济竞争。市场的全球化，技术，特别是信息与传播技术的成熟正在颠覆我们企业的经济前景。”（MEDEF, 2006, p.6）^[30]。另外，一些咨询师写的著作使用了明确的军事词汇，例如Fonvielle的著作《战争... 经济战争》^[31]。

因此在著作中和报告中，讨论经济战争，军事词汇被大量使用。“反情报”用以谈论对企业资产的保护，确实显示了与军事情报的联系。Carayon报告^[9]也提出和强调了经济安全。报告中专门设置了一章处理这个主题。在“经济战争”的框架下，Carayon指出，经济情报是法国经济爱国主义的一个构成部分，为此，它应该为法国的国家战略实现服务。“经济情报应该如同健康、环境和财政政

策那样，成为真正和广泛的国家公共政策。经济情报是经济爱国主义，它引导我们以我们地区、我们国家或者欧洲为导向，恰是这个经济爱国主义保障了我们的社会团结。经济爱国主义不是一个意识形态，也不是作为概念的经济情报，这是一个社会政策” (Carayon, 2003, p.11)^[9]。

3.3.3 回归经济：竞争核心与国土情报

尽管强调了军事方面，但是，归根到底，经济情报的核心还是经济，是企业的竞争力提高。由法国财政工业部通过经济情报的具体实施强化的是国家的竞争力，这当然不是军事活动，而是区域-经济活动。在经济领域中，有一个趋势是通过在经济和预算部中创立经济情报协调服务中心(SCIE)强化经济情报中的协调^[32]。这个职位的任务是：1) 激励和组织企业的领导采取经济情报手段。2) 确保国民经济的战略活力。3) 组建战略扫描能力。这些活动和 HRIE 任务多有重叠，因此可以推想，这些职能会从“法国经济情报高级负责人” (HRIE) 中分离出来独立发展。

在这方面应用中做的最好的是国土经济情报 (intelligence économique territoriale)。这个思想出现于九十年代末期，最终在 2003 年 Carayon 报告的最后一章《经济情报和国土》中获得了官方的表述。根据报告，国土情报应该围绕着公共政策，建立政府和私人的联系，尤其是中小企业的创新者。区域是可以把传统的技术诀窍和现代技术结合在经济活动中的一个地方。他们提升自己利益的机会与他们的网络组织能力直接相关，为实现这一点，他们需要计划和实施经济情报的政策，以提升竞争力、吸引力、影响力、安全和培训 (Carayon, 2003, p.87)^[9]。

在法国，国土情报在大部分经济情报研究中成为了一个中心话题。可以从两点上看这个话题的重要性。第一，这个概念所包含的政策含义非常具体，为法国不同地区开创了一个“有竞争力的集群”^[33]。这里可以看出法国国家的强势地位。“国家的伴随是法国模式的特点。国家公共共识有利于基础设施的发展，推动地区间的紧密合作和创新活动，以及提升产业竞争成功的因素。所有这些活动具体表现为创立”竞争核心“，也就是发展国土经济情报 (或者是地区经济情报)。” (Kiskin, 2007, p.48)^[34] 这自然意味着从财政上支持改善组织这一领域运行的研究，同时也改进这个领域中不同行动者之间信息交流机制。这一点因为伴随着欧洲 clusters 的趋势变得更加引人注目。第二，经济情报概念是一个真正的系统概念。然而，如前所述，系统是法国学者定义经济情报的特有方法。在国土情报方面，系统不是一个模糊的描述，而是一个区域经济统一体。例如，Tholoniati 如此对国土经济情报提出如下定义：“在共同目标之下，行动者网络的战略合作，不同行动者之间为共同目标的导向和激励” (Tholoniati, 2007, p.3)^[35]。另外，我们可以在国土情报的研究中发现法国学者研究的另外一个特殊方面，人道主义和建构主义的方法。Bertacchini^[21]认为国土情报：“是一个信息和人类学的正常与持续过程：由在场或不在现场的地方行动者启动，这些行动者通过动员和转移地方系统的能量，形成计划能力，来掌握当地的资源。”Girardot (2009)^[36] 提出的定义涉及了人文主义和文化：“通过支持地方资源发展，国土情报应该显示出工业社会文化的后唯物主义价值。这一学科揭示了地方资源的内在质量和独特性，使其对全球社会的一体化有实用价值。“最后，

国土情报概念使研究者很好的把中小企业纳入到研究程序中来。”

国土情报的概念很好的把法兰西学者关于经济情报研究的各个要素综合起来,使学者们寻找到了一个最佳的综合途径和概念的内在支撑。因此,与经济情报的概念表现不同,欧盟全盘接收了法国的国土经济情报的概念,这一概念确实契合了欧盟统一的考虑,所以欧盟也建立了国土情报体系,这是从法国借用的概念。

4 结论

经济情报是一个典型的法国概念,这一个概念没能成功的在国际上获得传播,因为这个概念所包含的内容过于宽泛,导致的含混以及内容中国家军事含义过于强烈,成为阻碍这个概念传播的障碍,同时使对这个概念的研究没有能够确立自己的地位。作为一个时尚^[2],这个概念曾长期被咨询人员所使用,未能成为一个科学研究的对象。但是,法兰西研究中的一些人文科学的人类学倾向确实提示了这一概念研究的有意义的方面。经济情报作为一个经济概念,国家在其中始终处于重要地位,恰好是通过这个途径,经济情报通过国土经济情报概念最终被确立为一个科学研究的对象和概念。在世界经济体系中提出的“地方”的问题,通过国土情报的概念确立了地方和全球之间的互补关系,所有这些讨论是在参与这个网络的行动着的人类和文化特征基础上展开的。这一基于质性研究方法的概念很好的回应了我们时代地区区域经济的关注,对于美国式的定量研究也提出了对抗。我们确信这个概念在未来的发展中还将是欧洲一体化进程的一个组成部分,同时可以把全球化中文化多元发展的重要性纳入其中。

【参考文献】

- [1] Martre H. Intelligence économique et stratégie des entreprises [M], Commissariat General du Plan, Paris: La Documentation française, 1994
- [2] Bournois F. & Romani P.J. L'intelligence économique et stratégique dans les entreprises françaises [M]. Paris : Economica, 2000
- [3] Riboud A. Europe technologique, industrielle et commerciale [M], Commissariat general du plan, Xème plan, 1989-1992, Paris : La Documentation française, 1989
- [4] Reyne, M. Le développement de l'entreprise par la veille technologique [M], Paris : Hermes, 1990
- [5] Aguilar F.J., Scanning the Business Environment [M], New York : MacMillan, 1967.
- [6] Larivet S. Intelligence économique : acception française et multidimensionnalité, 10th Conference of AIMS, Laval, Quebec, 2001
- [7] Bulinge F. Pour une culture de l'information dans les petites et moyennes organisations : un modèle incremental d'intelligence économique [T], PhD. Thesis in Information and Communication Science, Toulon University, 2002
- [8] Masson H. L'intelligence économique à l'épreuve de la Commission Européenne [J], Revue française de géoéconomie, 2000 : 131-163
- [9] Carayon B. Intelligence économique, compétitivité et cohésion sociale [M], Report to the Prime Minister, 2003

- [10] Bulinge F. French Policy for Competitive Intelligence, International Conference on Competitive Intelligence and Knowledge Management, Trade University of Vietnam, Hanoi, August 23rd, 2006
- [11] Thietart R.A., & Vivas R. Strategic Intelligence Activity : The Management of the Sales Force as a Source of Strategic Information [J], Strategic Management Journal, 2 (1), 1981: 15-25
- [12] Afolabi B. La conception et l'adaptation de la structure d'un systeme d'intelligence economique par l'observation des comportements de l'utilisateur [T], PhD Thesis in information and communication science, Nancy 2 University, 2007
- [13] Boizard O. Entre veille et intelligence economique, faut-il choisir ? Retour d'experience [J], Information Sciences for Decision Making Journal, No21, 2005
- [14] Rouach D. La veille technologique et l'intelligence economique [M], Paris : PUF, 1999
- [15] Merali Y. The Organic Metaphor in Knowledge Management [J], Emergence, 2 (4), 2000 : 14-22
- [16] Miller J. Living systems [M], New York: Mc Graw-Hill, 1978
- [17] Bertalanffy L. von. Theorie Generale des Systemes [M]. Paris: Dunod, 1993/1968
- [18] March J.G. The Pursuit of Organizational Intelligence [M]. Oxford: Blackwell, 1999
- [19] Eriksson D. A principal exposition of Jean-Louis Le Moigne's Systemic Theory [J], Cybernetics and Human Knowing Journal. Vol. 4 no. 2-3, 1997
- [20] Besson B. & Possin J.C. Du renseignement a l'intelligence economique [M], Paris : Dunod, 2001
- [21] Bertacchini Y. Entre information & processus de communication: l'intelligence territoriale [J]. Les Cahiers du Centre d'etudes et de Recherche, Humanisme et Entreprise No 267, La Sorbonne Nouvelle, Paris, 267, 2004
- [22] Lesca H. Veille strategique, Methode L.E.SCAning [M], Paris : EMS, 2003
- [23] Choo C.W. (2001). Environmental Scanning as Information Seeking and Organizational Learning [J]. Information Research. <http://choo.fis.utoronto.ca/ir/choo/choo.html>
- [24] Agostinelli S. L'intelligence informationnelle. IR2I Conference : « L'information : cout et valeur », Paris, 1-2/06/2004
- [25] Le Moigne J.L. Pourquoi je suis un constructiviste non repentant [J], Revue du Mauss, No 17, 01, pp.197-223
- [26] AFDIE, 2005, Modele d'intelligence economique, Economica
- [27] 赵刚. 建立国家竞争情报体系:目标与原则. 情报学报,2004 ; (6)
- [28] Diallo A. & Bulinge F. Reflexion prealable a une recherche sur le developpement de l'intelligence economique en Afrique sub-saharienne [J], Information Sciences for Decision Making Journal, No27, 2006, pp.3-18
- [29] Peguiron F. Application de l'intelligence economique dans un systeme d'information strategique universitaire : les apports de la modelisation des acteurs [T], PhD Thesis in information and communication science, Nancy 2 University, 2006

- [30] MEDEF Paris, L'intelligence économique : Guide pratique pour les PME .[M], MEDEF Paris, 2006
- [31] Fonvielle D. De la guerre...economie [M], Paris : PUF, 2002
- [32] <http://www.ie.bercy.gouv.fr>
- [33] <http://www.competitivite.gouv.fr>
- [34] Kislin P. Modelisation du probleme informationnel du veilleur dans la demarche d'intelligence economique [T]. PhD. Thesis in Information and Communication Science, Nancy 2 University, 2007
- [35] Tholoni A. Pole de competitivite & intelligence economique territoriale: Contours et enjeux d'une nouvelle politique industrielle territoriale [J], Information Sciences for Decision Making Journal No 30, 2007
- [36] Girardot J.J. Definition of territorial intelligence by the caENTI, <http://www.territorial-intelligence.eu>, 2009

[作者简介]: HARDY Mylene, 女, 1974 年出生。毕业于 Aix-Marseille 3 大学 (法国)。法国 Aix-Marseille 3 大学信息与传播科学博士、清华大学经管学院进修生、Lille 3 大学 GERIICO 研究中心的 associate member、法国教育部的语文教师、法国教育部副教授资格证、目前是法国驻华大使馆文化处语言与教育合作专员。

温宏建, 男, 1955 年出生。毕业于北京经济学院, 企业管理专业。现在首都经贸大学副教授。