

法兰克福学派生态哲学思想及其现实意义

曾志浩

(广东技术师范学院 社会科学部, 广东 广州 510665)

[摘要] 西方启蒙运动的主旨是认识世界、控制自然,但却歪曲了世界,破坏了自然。启蒙运动中盛行的“知识就是力量”的神圣口号,如今却使人类在认识和改造世界的过程中不断受到大自然的报复。法兰克福学派在启蒙背景下所蕴含的生态哲学思想,对我们社会主义现代化建设过程中,如何在贯彻落实科学发展观的同时,正确处理人与自然的关系、建设和谐美好的社会,有着重要的理论意义。

[关键词] 法兰克福学派;启蒙运动;控制自然;生态社会;科学发展观

[中图分类号] B089.1

[文献标识码] A

[文章编号] 1672-0040(2012)05-0010-06

法兰克福学派认为,在启蒙运动以后,理性发展为单一的工具理性。启蒙的初衷是把人从神话和迷信的统治中解放出来,但结果自身又成为一种新的统治力量。在工具理性统治下,人与自然关系出现异化。法兰克福学派在启蒙的背景下,对人与自然关系问题所作的深刻思考,对我国推进社会主义现代化,全面实现小康社会过程中,如何注意保护自然环境、现实人与自然的可持续发展,具有重要的借鉴意义。

一、人与自然关系的异化

经济活动在人类历史的早期,由于人类对自然控制能力的弱小,因此活动范围狭小,大多数只能是被动地利用各种自然条件或进行十分简单与粗糙的加工使原生态的自然物来满足人的需要。火的发现和使用,是人类所获得的第一个划时代进步,是人类第一次支配了一种自然力,同时也将

自己最终地与动物分开。

农业文明时期,人类在实践活动中学会了充分利用土地资源进行生产,对铁制农具、水资源(水利)以及畜力的广泛使用,提高了生产力,从而使得人类在掌握和利用自然力的能力与方式上又大大地向前推进了一步。但是,在这一时期,从生产力的要素分析上,我们可以看到,由于没有科学技术的突破性进步,经济的发展在相当大的程度上还是依赖人力的大量投入,相对于巨大的资源总量来说,人们所能利用和开发的自然资源毕竟还是有限的。整个自然界的生态平衡整体上还没有遭到过度的破坏。

启蒙之后人与自然发生了彻底的断裂,或者说从人的本质角度,最终与大自然世界划定界限。启蒙宣告了人不再是自然世界之中的存在,而是以自身为参照系统并仅仅向自身认同的独立存在。18世纪工业革命促进了生产力的迅速发展,

[收稿日期] 2012-06-19

[基金项目] 本文系广州市哲学社会科学“十二五”规划2012年度课题“法兰克福学派生态哲学思想及其当代意义研究”(2012GJ54)和广东技术师范学院2011年度校级科研项目“早期法兰克福学派生态哲学思想研究”(11SKQ21)的研究成果。

[作者简介] 曾志浩(1979—),男,广东兴宁人,广东技术师范学院社会科学部讲师,哲学博士、马克思主义理论博士后,主要从事马克思主义理论、思想政治教育研究。

工业革命所取得的巨大成就成为一个国家经济社会增长和发展的动力与目标,同时也使其成为各个国家在实现现代化进程中一个必经的阶段。当工业技术使人类利用和控制能力得以极大提高和增强时,我们却看到了一枚硬币的另一面:毫无节制地掠夺有限的不可再生的自然资源,工业活动中的废弃物相当大的部分以不负责任的方式抛进了自然环境当中,生态平衡受到了严重的人为破坏。工业文明的发展以资源与环境的牺牲为代价,赢得了自己头顶上那个“伟大进步”的光环。

人类对自然的认识日益加深,也增强了支配大自然的能力。培根“知识就是力量”口号,表明了“权力与知识是同义词”,这也是培根名言中所表露的雄心壮志。第一次和第二次工业革命吹响了人类向大自然进军的号角。人类展现其主观能动性,给自然越来越深地打上自己的印证,把人与自然关系中的受动性撇在一边。近代科学把自然与人割裂开来,认为可以对自然为所欲为而不影响人类自身,从而违反了人与自然作为一个不可分割的整体所应遵循的规律,在天人分离的道路上越走越远,养育人类的自然与人不再协调共处。总之,近代人已经在认识上和实践上从自然中异化,天人分离。

霍克海默、阿道尔诺在《启蒙辩证法》中认为,启蒙理性破坏了它自身所激发起来的人性,启蒙过程从一开始就得益于自我持存的推动,但这种推动却使理性发生了扭曲,因为它只要求理性以目的理性控制自然和控制冲动的形式表现出来,也就是说,它只要求理性是工具理性。但这样认为并没有阐明,理性在其最近的产品中——比如现代科学、普遍主义的法律观念和道德观念等——臣服于目的理性的专制统治。《启蒙辩证法》所包括的主要论文《启蒙的概念》和两篇附论,都是要证明这一点。启蒙所设计的现代化纲领最后导致的是一种悲剧性的结局。启蒙的初衷是把人从神话和迷信的统治中解放出来,但结果又使自身成为一种新的束缚人、统治人的力量,建立起技术理性对人的统治,使人置身于一个物化和异化的世界。用他们的话说,“随着资产阶级商品经济的发展,神话昏暗的地平线被计算理性的阳光照亮了,而在这阴冷的光线背后,新的野蛮种子正在生根结果”。^{[1]25}虽然霍克海默和阿道尔诺在批判启蒙的同时,也没有找到根治现代社会顽疾的良药,但他们并没有对启蒙和理性丧失信

心。他们所反对的只是启蒙的神话,他们对启蒙理性所作的批判也只是为了批判它的片面性。他们强调:“我们在研究过程中所遇到的疑难是我们必须探讨的第一个对象:启蒙的自我毁灭。我们并不怀疑,社会中的自由与启蒙思想是密不可分的。但是,我们认为,我们同样也清楚地认识到,启蒙思想的概念本身已经包含着今天随处可见的倒退的萌芽”。^{[1]前言2-3}

启蒙的基本纲领是唤醒世界,用知识替代幻想,目标是使人类消除恐惧,树立自主,获得自由。然而结果却令人大失所望。启蒙旨在反对神话,破除迷信,可自身却走向神话和迷信。启蒙旨在正确认识世界,控制自然,结果却歪曲了世界,破坏了自然。启蒙旨在增强人的认知和实践能力,结果却使人变得软弱无能,丧失了个性和自由。启蒙旨在反对极权,可自身却变成绝对主义和极权主义的温床,而且旨在操纵大众和驾驭万物。启蒙旨在推动社会进步,结果却是开倒车,使自然和人类都在倒退。由于启蒙只是一种工具,致使今天这个被启蒙的世界却笼罩在一片因胜利而招致的灾难中。启蒙运动中盛行的“知识就是力量”的神圣口号,如今却使人类在认识和改造世界的过程中不断受到大自然的报复,使“启蒙”具有彻头彻尾的“自我破坏性”。

现在,我们正确认识和把握人化自然的辩证法,就是要求我们在社会经济实践活动中,遵循客观规律的要求,使自然界由对人的否定性作用转向对人的肯定性作用,使人与自然的极不和谐、社会经济与自然生态环境的极不协调重新走向更高水平的和谐统一与协调发展。

二、人与自然关系异化的根源

启蒙唤醒人类,就是要根除泛灵论和经院哲学,弃绝一切编造和虚假,消灭一切古老的权威,消除笼罩整个人类社会的全部黑暗、落后、野蛮和愚昧,以彻底解放日益混乱不堪和腐败堕落的世界。然而不幸的是,启蒙运动试图摧毁的神话世界却最终演变成为启蒙自身的产物。在这里,工具理性成为启蒙运动祛除神话的武器;数学成为启蒙精神的准则。计算公式,当然也就成为支配资产阶级眼里的公平和商品交换的工具。

“控制自然并未带来人的自我实现,社会现状依旧表现出其客观的强制。在当代,人口日益增长,技术全面自动化,经济权力和政治权力日益

集中,作为工厂工作的结果之个体不断地理性化,这一切都在某种程度上把组织化和操纵化强加给生活,使个体只能自发地沿着他人为他指定的道路前进”。^{[2]231}“在经济权力部门面前,个人变得一钱不值”。^{[1]34}启蒙的目标是要祛除神话,启蒙理性本身却变成了神话;启蒙要使人摆脱对超自然物的恐惧,却陷入对自然总体性的恐惧;启蒙当然反对暴政,但启蒙造就了新的暴政;启蒙崇尚理性,带来了社会的进步,却同时伴随着人性的堕落;启蒙使“社会下层在提高物质生活水平的时候,付出的代价是社会地位的下降,这一点明显表现为精神不断媚俗化。精神的真正功劳在于对物化的否定。一旦精神变成了文化财富,被用于消费,精神就必定走向消亡。精确信息的泛滥,枯燥游戏的普及,在提高人的才智的同时,也使人变得更加愚蠢”,^{[1]4}“被彻底启蒙的世界却笼罩在一片因胜利而招致的灾难之中”,^{[1]1}这就是启蒙的辩证法。

人发明了机器,但这并不能改变如下事实:发明者的智力必须适应于更加精确地规定的任务,在这方面人的智力变得越来越像机器智能。由于机器能计算和工作,但不能获得灵感或与其它机器认同,人变得更加孤独。因此,尽管人们积极行动,他们却变得越来越被动;尽管他们有胜过自然的力量,可一旦涉及社会和自身时,他们却变得更加无能为力。归根结底,人类学家的思维集中于力量和权力,他们认为人类的历史有堕落成自然的历史的危险。人是贪婪的类,比任何先前被捕食的猛兽更残酷。因为人在许多方面都得靠自然来供养,所以人得以自然的其他为代价来保存自己。暴力是能够形成和保存人类共同体的惟一原则。一位现代人类学家说道,历史表明,对任何人而言,生命的基本意义只是保存人类共同体。这些自然主义人类学家认为他们自己谨慎地活动在经验领域并坚持分析人人可以理解、人人可以证实的事实或事件。他们无意中把各种事实,特别是作为一种自然力量的人,提升为标准,大肆宣讲毫无刺激的社会所趋的残酷暴行。

霍克海默和阿道尔诺认为,人们总是要在臣服自然和支配自然之间做出抉择,并且不可避免地选择对生产的支配权。人们以自己与自然关系的异化来获取支配权的增大,随着支配自然力量的增长,社会制度支配人的力量也猛烈增长,“统治为自成一体的整个社会提供了连贯性和支配

力。由统治发展而成的社会分工使一切被统治者得以自我持存。但是,这样一来,整体作为整体,作为对其内在理性的证明,就必然会成为特殊性的表现。对个体而言,统治表现为普遍性,即现实中的理性”。^{[1]16}但是,人类终究要吞下由于自身权力不断膨胀而产生的异化的恶果。启蒙理性不仅使人征服了自然,破坏了人与自然的关系,同时也奴役了人本身,破坏了人与人之间的关系,人变成了没有灵性没有创造性的物,人的精神物化了,“在我们这个时代,感情泛滥成灾,自由思想却孤立无援”。^{[2]231}启蒙精神在破除了旧的不平等与不公正的同时,也产生了新的不平等,即在西方文明发展进程中,启蒙精神始终与社会统治纠缠在一起。“每个粉碎自然奴役的尝试,都会在打破自然的过程中,更深地陷入到自然束缚之中。这就是欧洲文明的发展途径”。^{[1]19}由此可见,在启蒙以后,自由走向了它的对立面。

总之,在霍克海默和阿道尔诺看来,启蒙精神已经走向了它的对立面。主要原因是在于启蒙运动所走的道路本质上是一种进步与退步相交织、文明与野蛮相伴随的过程。启蒙精神不仅实现了从神话走向科学、从野蛮走向文明的进步过程,但是,具有讽刺意味的是它同时又从文明再次走向了野蛮的相反方向,这就是启蒙辩证法。启蒙辩证法,实质就是启蒙精神由于其自身逻辑而走向了它的对立面:启蒙的本意是想摆脱神话、破除迷信,但却重新走向了迷信、造就了新的理性神话;启蒙旨在正确认识世界和支配自然,但现实中却歪曲了世界并受到了自然界的惩罚;启蒙本想增强人的能力,结果却使人变得软弱无力;启蒙本想推动社会进步、走向文明,但却出现倒退现象,这就是启蒙辩证法的全部要义。

马尔库塞同样也看到了启蒙所导致的人性扭曲和自由丧失的问题。马尔库塞认为,在发达工业社会中,高速发展的科技,不但大大减少了肮脏、繁琐和激烈的体力劳动量,同时也产出了大量的消费品,极大地满足人们的需要,人们也在越来越安定、富足的生活中产生了一种幸福感和满足感。然而,马尔库塞也看到,这种幸福感只不过是人们在丧失了“不幸的意识”之后的一种虚假的快感,是人们的一种自我欺骗。在本质上,发达工业社会通过制造越来越舒适的生活状态和标准,从而把人们束缚在现有的社会体制框架内,使人变成了只追求物质享受的人,他们追求精神自由

和批判的思维能力也就逐渐丧失了。现代社会大量的交通和通讯工具,衣、食、住、行等各种商品,娱乐和新闻事业的产品,都造成了一种人们愿意接受的很好的生活方式的愿望和诉求。然而,这种为商品而生活的生活方式不可避免也就产生了人们单向度的思想和行为方式。在这种生活方式下,人们产生与现存制度一致的思想和行为,而批判、超越和否定现存制度的思想和行为也就会受到排斥,工业社会中的人就变成没有独立思想和个性的奴隶了,“利用行政的控制而不利用身体的控制(如饥饿、人身依附、强力),改变重体力劳动的特点,使不同的职业阶层同化,在消费领域中实现平均化,这一切都无补于如下事实:个人无力控制有关生与死、个人安全和国家安全的各种决策的作出。发达工业文明的奴隶是受到抬举的奴隶,但他们毕竟还是奴隶”。^{[3]31-32}

随着工业社会的到来,先进的技术手段不仅运用到物质生产过程,同时也强化了对人的精神和意识的控制,使人们不得不屈服于社会的需要。马尔库塞认为,科学技术发展越快,工业社会的意识形态特征就越明显,“以技术的进步作为手段,人附属于机器这种意义上的不自由,在多种自由的舒适生活中得到了巩固和加强”。^{[3]31} 社会组织和机构可以借助各种媒体和舆论工具,包括电影、电视、广播、报纸、广告等,来强化对人们心理的控制,使人最终丧失借以那种人之所以成其为人的内在的自由。这样,人们就自然而然地把受控制的生活当作舒适的生活,把社会的需要当作个人的需要,把社会的控制当作个人自由,最终丧失了对现存制度的批判性。当代工业社会由于自动化的实现而变成了一架巨大的机器,人沦为一个功能性的部件,丧失了自由,成了被管理和操纵的对象。马尔库塞说,社会的压制性管理愈是成为合理的、生产的、技术的和全面的,被管理的个人借以打碎他们的奴役枷锁并获得自由的手段和方式也就愈不可能,“科学—技术的合理性和操纵一起被熔接成一种新型的社会控制形式”。^{[3]133}

三、法兰克福学派生态哲学思想的现实意义

法兰克福学派的生态哲学思想,对于我们在社会主义现代化建设过程中,思考如何正确处理人与自然关系,具有重要的理论启示意义。

(一)重新审视人与自然的关系

人和自然这样两方面的因素决定了人和自然之间的最终关系,但是我们也应该看到,其中起主导作用的当然不会是那个不说话的大自然,而是能主动地表现自己的人类自身。无论从哪个角度看,人存在以后的自然——现实的自然,都离不开人,都与人有关。人与自然关系是否和谐,取决于人的活动规律是否符合客观规律。但是,工业文明的到来,随着认识论中自然与人的分离,人的行为规范也开始发生了变化,特别是工业文明时代大量发展的科学和技术,使人最大限度地开发和利用自然资源以满足人类的物质福利成为可能,也使自然系统的多样性和有机联系遭到有史以来的最大的否定。在发达工业社会中,人不再是自然的一部分,变成了自然界的统治者,自然界成为了人类生产的材料和能量的源泉,它服务于市场交换中的最大利益,这就是典型的人类中心主义思维模式。工业社会中的“追求最大的利益”与“寻找最大限度的幸福”的功利主义思想迅速蔓延并成为社会的主导的价值标准。我们看到,虽然这种生存方式使人们获得了更多的自由和民主权利,极大地提高了社会制度的规范约束力和运行效率,促进了社会生活的巨大进步。然而,我们也注意到它所产生的副作用,即是由于人类把伦理关系理解为狭隘的人类中心主义的伦理关系,这其实本质上就默许了人类肆无忌惮地征服自然的破坏行为,最终的恶果就是人类生存的生态危机和地球生物圈濒临毁灭的危机。这场生态危机和生存危机迫使人类改变目前的工业文明的生存方式,必须要重建一种人和自然和谐相处的生存方式,人类在新的科学技术与新的变化面前需要确立一种新的伦理关系,从而实现真正可持续发展。

现代人在商业贪欲支配之下的经济活动实际上是人类对自然的战争。人们开采煤、石油、各种金属,并不仅仅为生存,而是为满足不断膨胀的贪欲。人们制造了许多自然中原本极少或没有的东西,用完以后便弃之于自然,从而造成了全球性的环境污染。实际上,几乎每个人都想成为百万富翁,每个人都希望拥有汽车洋房。现代工业文明正让越来越多的人实现他们的梦想。于是,随着地球人口的膨胀,人类不断地扩大自己的生存发展空间。人们开发荒原、砍伐森林、围湖造田、填海盖房……野生动植物的生存空间越来越小,许多野生动植物被灭绝,地球生态平衡受到严重

破坏。人类正面临着严重的生态危机,可人们仍不肯承认这样的事实:现代人面临的生存危机(即生态危机)与人类物质贪欲的膨胀密切相关,与近几个世纪对经济增长的片面追求密切相关;为能走出危机,人类必须节制自己的物质贪欲;经济活动本来只是维持人类生存和发展的必要条件,所以人类不必无止境地谋求经济增长;面对21世纪的生存境遇,人类必须抑制不断膨胀的商业贪欲,否则会在生态危机中越陷越深。

人类割断了与终极实在的联系就暴躁地晃动起来。最愚蠢的事情就是对本该心存敬畏的大自然采取了征服态度。在西方现代性的误导之下,人类以追求富强、征服自然的方式追求无限,这种无视终极实在的狂躁妄动,终于导致了全球性的生态危机。人们不明白:人类生存所绝对依赖的“终极实在”就是养育人类的大自然。大自然并不是可供人类任意取用资源的资源库,并不是客体,而是包孕万有、化生万物且内蕴无穷奥秘的绝对主体;无论人类知识进步到何种程度,人类之所知相对于自然所隐匿的无穷奥秘都只是沧海一粟。本体有限的人仅当心存对终极实在的敬畏时才能使追求无限的精神有所安顿,也才能使生物性生存获得安全保障。

(二)构建一种符合生态社会的护生价值观,保护我国的生态环境

工业化社会以来,人类社会主流的价值观是伴随着物质主义与惟利是图经济的崛起而日益狭隘化的,在今天,视野宽广的整体主义价值观也不会无缘无故、轻而易举地到来。作为现时代特点的物质至上价值观和片面割裂的世界观已经深入人们的骨髓。相形之下,工业化前的社会在许多情况下曾恪守一套环境可持续的生活方式,作为该生活方式基础的护生价值观经由漫长的时期才演变成形。护生价值观的特点在于对一个地方的特定生态特征、对一个地方人群的永久生计需求保持了相当的敏感度。一个生态社会立足所赖的价值观不同于历史上也许繁荣昌盛的某种较为简单的文明所曾具有的价值观。新的价值观必须博采众家所长,包括许多文明的既有经验、自然世界的复杂网络、对人类历史的透彻理解,以及众多学科的研究结晶。构建生态社会所依赖的价值观不是单纯的心智操练,价值观必须自觉地付诸实践,在公私场合中坚持组织发动和积极行动的要点。

总之,护生价值观有利于一个生态社会所体

现在自然界和人世间变迁与稳定动态平衡的微妙关系。许多环保人士的目标是要减少乃至消除人类对地球的影响,这一观点忽略了一个事实,即任何物种,不管是虫子、蚂蚁还是大象,都对其周围世界有着巨大的影响。人类活动在既往许多千年中已经塑造并反复塑造了我们今天置身其中的世界。生态化生活方式的真谛是要充分意识到连我们自己在内的周围生命系统所具有的神秘性与复杂性,然后以此来节制人类社会对自然环境的影响。护生价值观启发了我们去理解地球芸芸众生之间的互相依存关系及各个生灵的内在价值。与现代世界观的超理性主义适成对照,护生价值观隐含着对直觉与参与体验的尊重,在生态智慧所追求的取向中,理性与直觉互为促进,以让人充分地认识到,人类社会不过是自然世界不可分割的一部分。

当前,我国一方面在经济发展上取得了巨大成就,但另一方面,环境与生态问题却日益突出,已经成为影响和制约我国经济社会全面发展的一个重要问题。我们应该认识到,生态环境是我们赖以生存的家园,生态环境问题直接关系到人民群众的生活质量,保护好生态环境是功在当代、惠及子孙的伟大事业和宏伟工程。因此,我们应该坚持不懈地搞好生态环境保护,保证经济社会健康发展,实现中华民族的伟大复兴。在生态环境的保护方面,党和政府十分重视,始终把它作为各项工作的重点,并努力寻求解决环境生态问题的有效措施和办法。今天,我们国家郑重地提出了构建社会主义和谐社会这一宏伟目标。如何才能早日实现这一战略目标,就需要我们充分发挥各个方面的有利因素,为和谐社会的构建提供良好的生态环境。因此,在这样一个特殊的时期,我们更应该重视和保护我国的生态环境,努力为人民群众创造一个美好的生活家园。

(三)树立可持续发展的理念

可持续发展是既满足当代人的需求,又不会对后代人满足其需求的能力构成危害。它是一个密不可分的系统,既要达到发展经济的目的,又要保护好人类赖以生存的大气、淡水、海洋、土地和森林等自然资源和环境,使子孙后代能够永续发展和安居乐业。可持续发展与环境保护既有联系,又不等同。环境保护是可持续发展的重要方面。可持续发展的核心是发展,但要求在严格控制人口、提高人口素质和保护环境、资源永续利用

的前提下进行经济和社会的发展。发展是可持续发展的前提;人是可持续发展的中心体;可持续长久的发展才是真正的发展。

当代资源和生态环境问题日益突出,向人类提出了严峻的挑战。这些问题既对科技、经济、社会发展提出了更高目标,也使日益受到人们重视的综合国力研究达到前所未有的难度。在目前情况下,任何一个国家要增强本国的综合国力,都无法回避科技、经济、资源、生态环境同社会的协调与整合。因而详细考察这些要素在综合国力系统中的功能行为及相互适应机制,进而为国家制订和实施可持续发展战略决策提供理论支撑,就显得尤为迫切和重要。

人们在社会发展实践中认识到,社会发展是一个复杂的社会动态系统,必须用全面的、发展的观点来认识它;经济效益是衡量经济部门效益的重要标准,但它并非惟一标准;经济增长是经济发展的重要条件,但它并不等于经济发展;经济发展是社会发展的基础,但它并非必然促进社会全面发展;只有经济发展与环境保护协调发展即社会可持续发展,才是经济社会发展的目标;社会发展作为一个复杂的社会系统工程,只有以可持续发展战略思想来精心组织和实施,才能遵循人、环境

与社会和谐发展的客观规律,促进社会持续地、全面地向前发展。

随着社会知识化、科技信息化和经济全球化的不断推进,人类世界将进入可持续发展综合国力激烈竞争的时代。谁在可持续发展综合国力上占据优势,谁便能为自身的生存与发展奠定更为牢靠的基础与保障,创造更大的时空与机遇。可持续发展综合国力将成为争取未来国际地位的重要基础和为人类发展做出重要贡献的主要标志之一。在这样的重要历史时刻,我们需要把握决定可持续发展综合国力竞争的关键,需要清楚自身的地位和处境、优势和不足,需要检验已有的同时制定新的竞争和发展战略,以实现可持续发展综合国力的迅速提升的总体战略目标。

[参 考 文 献]

[1][德]马克思·霍克海默,西奥多·阿道尔诺.启蒙辩证法:哲学片段[M].渠敬东,等译.上海:上海人民出版社,2003.

[2][德]霍克海默.霍克海默集(文明批判)[M].渠敬东,等译.上海:上海远东出版社,2004.

[3][美]赫伯特·马尔库塞.单向度的人:发达工业社会意识形态研究[M].刘继译.上海:上海译文出版社,2006.

(责任编辑 郑 东)

The Eco-philosophical Concept of the Frankfurt School and Its Realistic Significance

Zeng Zhihao

(Department of Social Sciences, Guangdong Polytechnic Normal University, Guangzhou, 510665, China)

Abstract: The goal of the Enlightenment was to know the world and to control nature, but it turned out that the world has been distorted and nature destroyed. The sacred slogan "Knowledge is power", which was widespread throughout the Enlightenment, has brought to people nowadays constant revenges from nature in the process of knowing and transforming the world. The Frankfurt School has developed a kind of ecological philosophy, which is of great significance to the proper handling of the relationship between nature and people, and the construction of a harmonious and happy society, as we are in the process of constructing modern social society and implementing the scientific outlook on development.

Key words: the Frankfurt School; the Enlightenment; control nature; eco-society; the scientific outlook on development