

中外学者对英国经济衰落原因的认识

张世均

400067 重庆,重庆教育学院历史系

摘要:第二次世界大战后,英国经济出现了明显的衰落现象。文章综合介绍了中外学者对英国经济衰落原因的认识。

关键词:英国;经济;衰落;原因;综述

F1 B

英国是世界上第一个实现工业化的国家,长期处于世界经济霸主的地位。但是第二次世界大战后,同其他先进的资本主义国家相比,英国经济出现了明显的衰落现象。英国经济的衰落引起了国际学术界的高度重视,中外学者都在从不同的角度探讨英国经济衰落的原因。本文就中国和英、美学者对英国战后经济的衰落原因的讨论做一个宏观的综述。

“瘦死的骆驼比马大。”我们要强调的是,第二次世界大战后英国经济的衰落是一种相对的衰落,而不是绝对的衰落。否则,就无法解释英国经济增长速度在20世纪下半叶比上半叶发展要快,最近20年经济没有继续滑坡,自20世纪90年代以来,英国的经济出现了较好的发展态势的现象。

1 中国学者对英国经济衰落原因的认识

我国学者对英国经济衰落原因的探讨是从20世纪60年代开始的,21世纪初形成了热潮。除众多从事英国历史研究的专家学者发表论文阐述自己的观点外,2001年10月,还在湖南省张家界举行了中国英国史研究会学术研讨会,就第二次世界大战后英国经济衰落的问题进行了重点讨论。目前,我国学者对第二次世界大战后英国经济衰落原因的探讨主要有以下四种观点:

(1)王斯德、钱洪认为,战后英国经济衰落的主要原因是固定资本投资不振,技术比较陈旧,劳动生产率提高远远落后于其竞争对手,以致出口竞争能力降低,贸易连年赤字;20世纪50年代,亚洲、非洲、拉丁美洲民族解放运动的兴起,特别是60年代非洲独立运动高潮,宣告了英国旧殖民体系的瓦解以及英国和英联邦

关系的松动,削弱了英国的海外市场^[1]。

(2)陈祖洲认为,英国经济衰落的关键因素在于两次世界大战之间经济结构调整的失败^[2]。因为工业革命后英国经济的主要优势在于以棉纺、煤炭、钢铁、造船为主的独特结构以及由一系列机制形成的对外贸易体制。正是这两方面的优势使英国能够长期走在其他国家的前列。第一次世界大战以后,由于战争和战争遗产的影响,英国经济发展的基础受到破坏,优势地位受到削弱。英国在世界经济形势发生变化的背景下,被迫在30年代进行经济结构调整,但是没有取得成功。英国在失去旧的优势的同时,却没有建立起新的优势,这就削弱了英国经济发展的潜力,最终造成英国与其他发达国家的经济差距拉大。

(3)余云霞认为,工会对英国经济的衰落产生了重大的影响^[2]。她从微观视角分析,认为20世纪60-70年代,工会达到鼎盛时期,在政治经济决策中享有很大的发言权,使国家的很多决策无法实施。工会组织的作用是导致英国经济衰落的主要因素。这种观点也得到了南京大学杨豫教授和博士生刘成的赞成。

(4)张洪顺从英国本土与帝国的关系对英国经济的衰落做出了解释^[2]。认为第二次世界大战后英国的衰落和英殖民帝国的瓦解是相互作用的,英国国力的衰落促进了帝国的瓦解,而帝国的瓦解加剧了英国国力的衰落。

2 英美学者对英国经济衰落原因的认识

2.1 宏观的解释

(1)“民族国家兴衰理论”

收稿日期:2003-01-08

作者简介:张世均(1963-),男,潼南人,副教授,主要从事世界现代史和世界现代国际关系的研究,已经发表论文40多篇,著有《第二次世界大战时期的大国关系》《西方近现代政治制度》《中共党史专题》《重庆历史与文化》等。

美国经济学家曼库尔·奥尔森认为,战争和政治不稳定或许有利于革新,而和平和社会安宁容易导致停滞。他指出:有组织的生产者集团总是为其成员谋求特殊利益,反对改革和技术革新,阻碍经济的增长。这些集团需要长时期的稳定来巩固,因此长期稳定的社会同遭到革命、独裁、外国占领的社会相比,不利于经济的发展。英国经济在战后比竞争对手增长缓慢,是因为德国、日本有组织的集团在第二次世界大战的前后的大动乱中遭到摧毁,而英国组织的集团在战时和战后却更加巩固^[3]。

(2)“追赶与趋同假说”

范斯坦提出了“追赶与趋同假说”,认为战后迥然不同的发展起点限制了英国经济的发展,促进了德日法生产力的增长。后出发者有三大优势:一是态度的影响。从态度上说,落后或遭到战争蹂躏的国家的民众有着强烈的意愿进行长时间的工作和为了投资放弃当前的消费,并且愿意接受新思想和新技术。这些态度在战后的德日法均很突出,而在作为战胜国的英国却相反。二是相对落后的国家不仅能引进先进技术和固定资本设备,而且能够引进经济和社会制度与实践,对外开放的程度要大一些,容易接受新鲜的东西。三是相对落后的国家往往有很大的一部分劳动力仍然从事低效率的农业生产,因此可以通过转移劳动力到制造业,提高人均劳动生产力,加快经济发展的速度,从而追赶上先进的发达国家。英国已经完成了从农业经济到工业化经济的转变,故缺少这种优势。

2.2 微观的解释

(1)工会阻碍论

布里顿认为,工会在阻碍经济增长方面扮演了重要角色。工会本质上是垄断性组织,总是要求过高的工资,因而增加了企业的成本,削弱了英国产品的竞争能力^[4]。韩德森指出,英国独特的按行业而不是按产业组织的工会,为了谋求自身利益而损害其他行业和整个企业利益的情况时有发生^[5]。奥弗比克认为,强大的工会运动抵制技术革新,强制实行充分就业,因此导致了英国资本倾向于向外扩张和工业重建的低增长率^[4]。工会阻碍论在20世纪70年代达到高潮。

(2)金融论

威尔·赫顿认为,英国金融业缺乏对国内工业的长期资本投资是经济衰落的主要原因。他说:“英国资本主义的过程实际上就是金融业与工业恶

劣关系的历史。”英国私有部门往往追求投资的短期回报,缺少对工业创新和长期投资的承诺。英国银行对工业长期放贷没有兴趣,更注重利用国际投资机会^[6]。

(3)国家论

国家论者或认为国家干涉太少,或认为国家干涉太多,或认为国家的错误干涉导致了英国经济衰落。

马昆德认为,英国没有形成“发展型国家”是经济衰落的主要原因。英国没有像日本那样创造一种良好的体系,来促进金融业和工业、雇主和雇员的亲密合作以及充满活力的私人部门。英国一直没有创造某种制度来克服经济供应方的弱点,议会主权的传统、醉心于间接统治和“俱乐部政府”与现代行政形式的发展显得格格不入^[7]。甘布尔认为,英国经济衰落的原因在于国家从来没有实施连续的工业政策以适应战后年代的需要^[8]。

新自由主义者却认为经济衰落是由于国家干涉太多。公共部门过于庞大,并通过税收、管制、利率等政策加重私有部门的负担。国家的扩张窒息了企业的发展,助长了经济的低效率。

波拉德认为,资本和设备的低投资水平是经济衰落的主要原因。这种低投资源于政府,特别是财政部门轻视生产,专注于象征性的数字和要素,如价格、汇率和支付平衡,而忽视了真实要素,如商品与服务。错误的干涉导致政府投资削减,经济增长戛然而止^[9]。

(4)帝国论

保罗·肯尼迪认为,英帝国的过渡扩张是英国衰落的重要原因。“相对衰落中的大国,其本能的反应是增加安全费用,从而将潜在的资源从投资中转移出去,并从而加剧它们的长期困境。”^[10]第二次世界大战后的英国历届政府努力维持旧的世界大国角色,不能适应第二次世界大战后国际政治经济形势的发展变化,并为此花费了大量的人力物力。

(5)教育论

许多学者认为,教育特别是技术教育的落后是英国衰落的重要原因。如詹金斯认为,“技术的落后与不合时宜的教育(劳动力受教育的程度低)是英国衰落的两个周期发生、相互交织的主题,并极有可能是两个重要原因。”^[11]巴尼特则认为,浪漫的、理想主义的精英教育是导致英国衰落的重要原因:公立学校培养的精英令人悲哀地缺少科学与技

术创新意识^[12]。

(6)政党论

芬纳提出了“敌对政治论”,认为自工党创立以来,英国主要党派对国家在经济中的恰当角色缺乏共识导致了经济衰落。保守党奢谈自由市场,工党则醉心于将国家作为社会和经济进步的代理人,因而每一次执政党的转换都伴随着政策方向的逆转,产生总体的不稳定,损害了长期政策的发展和商业信用^[13]。但是,甘布尔认为“敌对政治论”过分渲染了政党在政策形成和实施中的作用,淡化了别的团体和机构的角色,而且忽视了环境、行政程序和外部力量对于政府的限制^[14]。

(7)工业论

霍布斯鲍姆将英国的经济衰落归咎于其工业化的最先发端。他指出,19世纪下半期第二次工业革命时,英国仍然固守第一次工业革命过时的技术和产业结构。英国之所以没有像德国那样进行技术革新或合理化,是因为企业家有着广阔的帝国市场,仍然能够从旧的投资中获得充足利润,加上金融资本对国内投资采取漠视的态度。因此,英国经济在整体上变得寄生而不是充满活力,从工业撤退到商业和金融业——“我们的服务增强了我们现在和未来的竞争者。”^[15]

(8)福利论

巴尼特认为,工业现代化从属于福利国家导致了战后英国经济的衰落。他指出,1945年所迫切需要的是由国家领导的大规模的工业改革和现代化计划,大量投资于工厂和机器、教育和培训、国家基础设施。但是英国政府在二战后却沉溺于胜利的喜悦之中,热衷于建设福利国家,没有关心促进工业效率的提高^[12]。

(9)世界大战论

斯特兰奇认为,两次世界大战是导致英国衰落的重要原因。他认为,两次世界大战消耗了英国大量的财富并摧毁了其霸权所依赖的国际经济和政治体系,也没有能够从西欧联合的关键时期抓住发展机会^[16]。

当然,如果仅仅从某一方面去探讨英国经济衰落的原因,未免片面。我们认为英国在战后经济的衰落是政治、经济、军事、外交、科技、文化、教育等因素综合发挥作用的结果,而不是某种因素单纯作用的结果。因此,应该将各种因素联系起来,形成一种网络式的研究,才能更合理地解释战后英国经济衰落的真正原因。

参考文献

- [1] 王斯德,钱洪. 世界当代史(1945-1991)(第2版)[M]. 北京:高等教育出版社,1993:108-109.
- [2] 付静. 2001年中国英国史研究会学术研讨会综述[J]. 世界历史,2002,(1):123.
- [3] Mancur Olson. The Rise and Decline of Nations[M]. London,1983.
- [4] Richard English and Michael Kenny. Rethinking British Decline[M]. London,2000:95,246.
- [5] 韩德森. 英国的衰落及其原因和后果[M]. 上海外语教育出版社,1985:9.
- [6] Will Hutton. The State We're In[M]. London,1995.
- [7] Marquand D. The Unprincipled Society: New Demands and Old Politics[M]. London,1988.
- [8] Andrew Gamble. Britain in Decline: Economy Policy, Political Strategy and the British State[M]. London,1981.
- [9] Sidney Pollard. The Wasting of the English Economy: British Economy Policy 1945 to the Present[M]. London,1982.
- [10] 保罗·肯尼迪. 大国的兴衰[M]. 四川人民出版社,1988.
- [11] Peter Jenkins. Mrs Thatcher's Revolution: The Ending of the Socialist Era[M]. London,1987:36.
- [12] Correlli Barnett. The Audit of War: The Illusion and Reality of Britain as a Great Nation[M]. London,1986.
- [13] Finer S E. Adversary Politics and Electoral Reform[M]. London,1975.
- [14] Andrew Gamble. The British Party System and Economic Policy,1945-1983, Oxford,1984.
- [15] Hobsbawm E. Industry and Empire: From 1750 to the Present Day, London,1969.
- [16] Strange S. Sterling and British Policy, Oxford,1971.