

从英国伦敦档案局保存的三篇报道看 汉口“一三”事件真相

李良明

[摘要]汉口一三惨案是1927年1月汉口人民为收回英租界而进行的一次正义斗争,斗争的起因,是武汉人民庆祝国民政府北迁和北伐胜利而举行的集会上,英国水兵在英租界交界处群众集会上当场刺死中国人一名,伤及数十人而激起群众的愤怒反抗。为全面分析这次斗争的真实情况,本文披露几则相关史料,以正事件的原由。

[关键词]“一三”事件;伦敦档案;事件真相

[中图分类号]K262.24 **[文献标识码]**A **[文章编号]**1003-708(2002)03-0056-03

2002年夏天,笔者因工作关系,接触到英国伦敦档案局保存的有关“一三”事件的一些资料,涉及“一三”事件真相、收回汉口英租界谈判情况、英国政府当时侵华政策的调整等。笔者现简要评介英国伦敦档案局保存的有关“一三”事件的三篇报道,使我国读者对“一三”事件真相有一个完整的了解。

1927年1月7日,英国政府驻汉总领事葛福从汉口给英国政府首相张伯伦发出第1号公文副本。这个副本有三个附件,附件1是葛福自己对“一三”事件的看法,附件2和附件3分别是英国《华中邮报》和美国《汉口先驱报》对“一三”事件的报道。

英国伦敦档案局将这个副本编为第8号档案,并注明:“这份公文是属于大英帝国的财产”,档案号为[E1722/67/10]。

《华中邮报》在题为《汉口的新年暴乱》的报道中写道:

新年假日里,武汉爆发了一场反对外国,尤其是反英的运动……

昨日(指1月3日——笔者)中午,英租界成了煽动者的中心话题,他们到处蛊惑煽动民众冲进租界区。海军陆战队又出动了,但是当他们在登陆时,人群已壮大了,一点钟的时候,志愿者被发动起来,把所有的路障竖起来。人群在海关大楼外……下午,他们变得具有威胁性了,许多石头扔了进去,大多数是被煽动了的小男孩干的。在那些煽动者中,有一些俄国人在后面。

此刻,我们向中国官员提出抗议,指出如果他们希望避免一场严重的冲突,他们就必须立即采取行动,否则,英国人将对自己进行防卫,处理这件事情。尽管提出了这种抗议,但直到一小时后,才有大约20名卫兵在5点半左右被派去试图镇压这次暴动。

现在,在岸边的用砂包垒起的路障上发生了严重的冲突。这群暴民在被赶回去之前已通过了铁丝网障碍。这些暴民在返回铁丝网后,又从前滩发起侧攻。一场艰苦的战斗发生了。当水兵驱赶中国人回

去时，一名士兵滑倒了，他的枪立即被抢走，并刺在了他的腿上，另两名士兵的头盔掉了。这些苦力，用手中的木棒猛击他们的头部。这3名士兵不得不被送往医院，后两人生还希望已不大。一名海军军官和两名临时警察也被石块击伤……

从下午5点开始，局势发展到了极度紧张的时候，人群夹在中国宪兵和英国卫兵之间。大量的石块击向英国水兵和海军陆战队员。如果后者被迫开火的话，就意味着中间的一些中国宪兵将遭到伤亡。此时英国海军的忍耐力量是无法用语言来表现的。6点半，由中国警方首脑和其他官员率领的一大群士兵的出现，给这次事件带来了转机。他们对英国人说，如果英国人同意后退一个街区，他们将保证骚乱会平息。在得到英方同意后，中国警方首脑登上砂包对人群讲话，告诉他们……英国人已同意后退……作为回应，中国民众退回海关大楼。一队中国士兵散布在口岸边界上，其余的士兵开始驱散人群。8点钟，中国民众已全部消失，英方的防卫部队也全被召回。

《汉口先驱报》报道的标题是《数以千计的苦力 在学生演讲的煽动下 在英租界发起了冲突》。这篇报道是这样写的：

昨天12点钟，一大群苦力聚集在英租界的前滩，并围在海关大楼下。他们沉浸在节日的庆典中，几乎没有人扰乱他们的活动。学生演讲者很快在他们中间搭起台子，对他们演讲。从英国侵略中国的历史开始，引用了大量最近中国遭受屈辱。他们把所有的这一切都指向了大英帝国。他们越说越激动，声音越来越高，很快就进入了一种不可控制的疯狂状态。民众在半小时内数量由数百人增加到数千人，很快被演讲者煽动起来，由一个庆祝的人群变成了一群高叫着复仇的骚乱的暴民。

人群增加得如此之多以致于开始向英租界扩展。警察变得不安起来，并用和平的手段试图使他们回去。人群移动了，但只是收集散布在前滩的石头和瓦块……

昨天，从十二点半到下午一点半，在这一个小时的时间里，人群无比愤怒并不断尖叫，警察孤立无援，人群向租界前进时，石头和瓦块不断地掷向他们。许多临时警察受了伤，特别是史密斯先生，他的脸被瓦块严重击伤。

海军被要求前去帮助防守租界，水兵和海军陆战队员登陆了，前去援助警方和临时警察。

瑞德被15到20个挥舞着竹棒的苦力围攻并被打晕。夏洛克在瑞德被打得不省人事倒地时，前去帮助他。一苦力抢过瑞德的枪，并把刺刀刺进夏洛克的大腿，使夏洛克倒地。汉特是另一个受伤者，他被暴徒打晕了，他的头盔被打掉了，头部遭到猛烈打击。这三个人被送往天主教医院，在那里他们受到了照顾。

还有大量的伤员在志愿者总部接受治疗，在整个事件中，没有一枝枪装上了子弹，也没有使用一把刺刀。士兵被命令不许伤害中国人，在执行这些命令的时候受到了严重的伤害。他们手中拿着枪驱赶人群却遭到了木棍的挥打和瓦块石头的袭击。好不容易才把数以千计的愤怒的人群赶到了堤岸上的障碍物之外……

登陆的海军陆战队员和水兵的行动值得一提，他们的勇气是超人的，他们的自制力应赢得高度的评价和赞扬。在下午一点到四点的时间里，军官们好几次要下达开火的命令以便租界免于被占，并使守卫租界的人免于危险的境地，但那会招致一排排暴民死亡并能立即驱散人群的命令一直没有下达。如果不是这些最冷静、最有经验的人担任防卫任务，今天早上堤岸将横尸遍野，死伤无数。

最后，最大的危险过去后，下午五点半，中国士兵出现在现场，几名政府官员对人群喊话，在他们的努力下虽然人群还没有散开，但人群安静下来了，秩序也恢复了。最后，中方当局要求英国人把他们的军队后退一个街区，他们将保证人群离开。当英国海军退回一个街区后，人群开始散去，到晚上八点，口岸恢复了平静。

这两篇报道,真可谓同恶相求,只字未提英国士兵刺伤中国公民,并百般美化英国士兵“非凡的忍耐力”和“自制力”,充分暴露了西方媒体鼓吹的所谓新闻真实性的虚伪性。

然而,谎言掩盖不了事实,英国士兵刺伤中国公民铁证如山。

英国伦敦档案局保存的国民通讯社的另一篇报道相对而言,要显得客观一些。该文的档案号为[F1338/67/10]。

国民通讯社 汉口 1月4日:以下是昨天在英属码头边界上发生的示威活动的实际情况,及与英国水兵发生冲突的结果。

作为新年庆典的一部分,昨天一整天里城市的各个地方举行了很多集会,这些开始于星期六的集会,表达了汉口人民庆祝过去一年取得的国民革命的胜利的心声。

其中的一个集会在紧临海关大楼的中属码头举行。人群逐渐壮大,扩张到英属码头的边界上。演讲者在大会上作关于民族主义的演讲,观众中爆发出一阵阵呐喊声……

警察推着人群,强迫他们退出英属码头。人群中一些小男孩出于调皮而不是出于恶意,向警察扔石头。下午三时左右,英海军登陆了,很快发生了冲突……一个36岁的中国裁缝李大顺和一个本地人阿成被一名英国水兵刺中腹部,致使人群向他们进攻,5名士兵受伤,其中两个伤势较轻,其余的3个中有2个人被木棍和石头击中了头部,另一个被砍伤了腿。这3个伤兵被送往天主教医院,那个受伤的中国裁缝也被送往那所医院。另一个受伤的中国人,他的名字尚未查清,他在汉口宪兵的监管下,伤势不太严重。

当事件发生的消息传来时,政治会议正在举行。会议发出了一个紧急声明,由首席法官徐谦和蒋作宾将军提出,并于晚上七点向人群宣读。在国民政府官员保证将散开的前提下,达成一项和解;英国海军司令让他的士兵向后退一个街区。这一行动立刻产生了作用,人群散开了……

综合分析上述三篇报道,可以得出如下结论:

第一,1月3日中国民众的集会地点,是“在海关大楼外”,“在英租界的前滩”,“临近海关大楼的中属码头”。三篇报道三种提法,尽管语言文字表达不同,但都证明了一点,即群众集会并不是在英租界内,而是在中国的领土上,这是毫无疑问的。中国人在自己的土地上开会演说,这是中国人的政治权力,任何外国人无权干涉。

第二,英国水兵和海军陆战队员登陆,是使矛盾激化的根本原因。从三篇报道可见,由于集会群众越来越多,“扩展到英属码头的边界上”,英属警察(印度人)立即驱赶人群,一些小男孩向警察扔石头,磨擦开始发生。应该说,开始事态并不是很严重。当英水兵和海军陆战队员登陆“援助警察”、“驱赶中国人”时,矛盾才迅速激化,导致了流血事件。因此,“一三”事件的责任主要在英方。正如武汉国民政府外交部长陈友仁所指出的:“海军陆战队在河岸的出现对人群起了刺激作用。”(见第8号档案附件1,《总领事葛福发给首相,北京,汉口,1927年1月7日》)这一认定极为重要,为在后来收回英租界的谈判中,使英方处于被动地位,我方处于主动地位。

第三,在“一三”事件过程中,中英双方都有人员受伤。送往天主教医院的叫得出姓名的中国伤员2名(李大顺、阿成),英国伤员3名(瑞德、夏洛克和汉特)。没有死人的情况。

第四,下午5点以后,局势最为紧张,6点半以后,出现转机。经过谈判,中英双方各后退一个街区,至8点,恢复平静。

这就是“一三”事件的真相。

(本文作者 华中师范大学政法学院 武汉 430079)