

“甘作东京卖饼家”

山东理工大学马克思主义学院 李建民

常州学派是清中期兴起的以研治公羊学为特色的学者群体，其代表人物有庄存与、庄述祖、刘逢禄、宋翔凤等。20世纪90年代开始，有关常州学派的研究专著不断问世。如美国学者艾尔曼的《经学、政治和宗族——中华帝国晚期常州今文学派研究》，中国台湾学者蔡长林的《常州庄氏学术新论》，均是这一领域的上乘之作。新近出版的《三代可复：常州学派公羊学思想研究》为此领域又添新作。笔者阅罢，聊记感想如下。

第一，对于常州学派兴起原因的考察，在学界流行的“文士擅发议论说”“社会矛盾说”“上书房授成亲王讲义说”及“与和珅斗争说”之外，又提出了“康、雍、乾三朝的复三代说”。“复三代”是康雍乾三朝不容忽视的一大政治背景，入直南书房、上书房的庄存与，自然对其中缘由察之深、辨之明。康雍乾三朝希望通过“复三代”收回士人手中的教化之权。而庄存与借《春秋正辞》奉劝人君加强自身道德修养，正是这一意图促使清代今文经学的产生。

第二，尝试对庄述祖的学术做出重估。在已往的常州学派研究中，一些学者忽略了庄述祖，这固然是因为庄述祖没有专门的公羊学著述所造成。事实上，庄述祖的著述中存在大量涉及公羊学的内容。笔者最感兴趣的，莫过于庄述祖依据《夏时》的“王十有一月”所揭示出来的《公羊》“通三统”之义。庄述祖发现《夏时》中，十一月之上书有“王”字，而夏朝的十一月，正是周朝的正月。这与《春秋》正月、二月、三月前书“王”之义相同。换句话说，在庄述祖看来，《夏时》同样也是“通三统”之书。

第三，明确庄述祖《夏时等例》与刘逢禄《春秋公羊经何氏释例》之间的关联，为常州学者间的学术传承勾勒出清晰线索。《春秋公羊经何氏释例》采用科学的归纳研究方法，总结出《公羊》的三十条“条例”。当我们回到常州庄氏经说系统时，会发现这一治经方式与《夏时等例》有着惊人的相似。在庄述祖那里，已经把借“例”发明经义的治经方式，运用到炉火纯青的地步。而《春秋公羊经何氏释例》无非是这一治经方式的延续。正是这种治经方式的运用，使得常州公羊学蔚为壮观。

第四，以宋翔凤“老子与孔子道同一原”说，考察《归藏》之学在常州学派中的演变。常州学术中，庄述祖重视《夏时》《归藏》两本文献。与其大量的《夏时》学研究成果相比，他的《归藏》学研究仅有《说文古籀疏证》一书，并且还是未竟之作。宋翔凤接续庄述祖，从“老子与孔子道同一原”的角度对《归藏》展开表述。依宋翔凤，《归藏》为黄帝《易》，后之能传承黄帝思想者，非老子莫属，是故《道德经》中应该保留有《归藏》的思想。孔子曾在宋国得到《坤乾》之书，那么在孔子的思想中也应当存有《归藏》的思想。从“老子与孔子道同一原”的角度，发掘孔子与老子学说中相同的部分，这一相同的部分，应为《归藏》古义。

当然，该书也有论述不充分之处。譬如作者把常州精神概括为施加道德限制以规范君权，似乎有将其学术规模与精义降级的感觉，常州今文之学不当仅有此一种旨趣。又譬如在具体论述中，过于强调常州学术中的《夏时》《归藏》之学，而对宋翔凤公羊学本身的讨论略显不足。这些均有待作者给予相应补充、回应。嘉庆二十四年，28岁的龚自珍于京师初见刘逢禄，遂有诗云：“昨日相逢刘礼部，高言大语快无加。从君烧尽鱼虫学，甘作东京卖饼家。”“甘作”体现了龚自珍从事公羊学研究的决心，“卖饼家”又体现了从事这一研究工作的清贫与寂寞。今借用此诗句，与常年从事公羊学研究的学者共勉。