

# 国际大都市构建学术之都的典范

## ——伦敦高等教育发展特点及其对北京的启示

○刘娟

**伦**敦——著名的国际化大都市，是欧洲乃至世界的学术中心。伦敦拥有世界一流的高等学府和雄厚的科研实力。有关研究表明，英国在高等教育上每投入1英镑，就会获得1.56英镑增值回报，而伦敦的高等教育更是拉动国内生产总值（GDP）5%以上。高等教育促进了伦敦及整个英国的经济和社会发展，为伦敦成为国际化大都市奠定了坚实的人文基础。本文探析了近几年伦敦高等教育的发展特点，以期年北京实现教育现代化、构建学术之都提供借鉴。

### 伦敦高等教育的发展特点

1. 普及化程度高，学生年龄偏大。英国高等教育实行双轨制，一方面是自治的大学，另一方面是公立高等学校。自治的大学指古典大学、近代大学、开放大学和苏格兰的8所大学等；公立高等学校指多科技学院、继续教育学院和教育学院等。其中以多科技学院为主体。伦敦高等教育体系非常发达，有28所自治的大学、12所公立高等学校、54所继续教育学院，在校生（不包括成人教育）达105万人，其中70万是继续教育学生。简单来说，7个伦敦人中就有1人在自治的大学或公立高等学校学习，9个伦敦人中就有1人在学习全日制或者非全日制课程。如此高的普及率得益于办学模式的多样化，自治的大学、多科技学院、继续教育学院、开放大学等为学生提供了灵活广泛的选择。学校除了全日制课程以外，还采用部分时间制、工读交替制、校外教育等灵活多样的非全日制课程。应该说，非全日制办学模式为伦敦实现高等教育普及化作出了巨大贡献。

大龄学生入学率被认为是评价高等教育机构开放性的重要标志之一。伦敦高校学生的平均年龄要高于英国的平均水平。2001年，伦敦21岁以下的大学生占学生总数的26%，而英国的平均比例是32%。伦敦25岁以上的大学生占大学生总数的一半，本科生中大龄学生也占不小的份额。这些学生大

多是学习非全日制课程。事实上，也正是这些大龄学生入学率的不断增长扩大了伦敦高等教育的规模。

2. 政府积极扩大教育规模，重视留学生教育。近几年，英国高校录取比例不断提高，由1996年的71%提高到2002年的80%。这与政府的教育发展目标有着密切联系。英国政府计划到2010年，让50%的成年人在30岁前接受高等教育，为此，计划逐年增加生均投入，用于扩大招生规模。伦敦就是在政府目标引导下高等教育大发展的一个典型城市。

伦敦高校录取比例不断提高，留学生教育规模更是大幅度扩大。近年来，市政府采取积极措施加大资助力度，鼓励海外学生求学伦敦。伦敦市共有5万名留学生，占在校生总数的1/6。留学生教育为伦敦提供了财力、人力、知识、技术支持，促使伦敦成为最发达、最具活力的国际型大都市之一。

3. 学校经费充足，资金来源广泛。2001年，伦敦高校资金收入的36%来自高等教育拨款委员会；24%来源于政府资助的学生贷款公司、地方教育局提供的教学拨款、雇主资助及学费收入；19%来源于科研基金和协约，其中科研委员会和其他公共机构等的资助占相当大的比例，慈善团体提供了超过1/3的科研基金；21%来源于高校多种多样的服务、专利权、个人捐赠、利息等。

近几年，虽然伦敦高校直接从政府得到的资金总量在递减，但其他的收入渠道在不断增多。海外留学生的大幅度增长为伦敦高校提供了充足的资金保证。据悉，英国1/3留学生的学费收入集中在伦敦市。10年前，伦敦经济学院收入中的35%都是英国政府直接补贴，如今这项比例只有18%。筹资来源多样性的逐渐增强，在某种程度上使学校有了更多的自由，大学虽然从政府得到的资助少了，而办学自主性则有了较大提高。

4. 新大学和旧大学的竞争日益激烈。1992年，英国多科技学院上升为大学。1992年以后的新大学发展迅速，与1992年以前的旧大学竞争愈演愈烈。一般而言，旧大学的资金渠道多是科研基金、捐赠

等,新大学则主要依靠高等教育拨款委员会的拨款和学生所交的学费。因而两类大学在资金来源上有很大差别。

英国政府白皮书曾提议拨款委员会把科研基金集中投向少数的几所大学,但遭到了伦敦高等教育联盟、众多教育协会及新大学的强烈反对。11个著名协会发表联合声明:原来的一流院校确实需要得到强有力的支持来应对国际竞争,但这种支持不能以牺牲其他院校的发展为代价。把科研经费投入到有限的几所院校会导致科研发展僵化,破坏伦敦雄厚的科研基础。伦敦高等教育联盟认为,这种倾斜会引发高等教育领域的众多问题,进而对产业发展产生消极影响。此项提议一旦实施,伦敦26所医学院中将有22所受到影响,其中包括一些“未来的明星学校”。

5.关注学生贷款问题,提高教师待遇。据英国巴克莱银行统计,伦敦高校毕业生平均贷款额度超过了1万英镑。学费的不断增高,不仅直接导致低收入家庭子女入学率降低,而且还迫使一些学生不得不靠外出打工来维持生活,近半数的打工学生认为外出打工对他们的学业产生了消极影响。对此,伦敦市长建议取消高校收费政策,恢复助学金,以更具竞争力的伦敦高等教育体系来吸引更多的学生入学;增加生均资助,为低收入家庭子女申请伦敦学校提供更多的条件;关注弱势群体,创造更为公平合理的教育环境。

市政府还加强了高校教师队伍建设。伦敦高校教师的薪酬待遇一度低于全国平均水平,影响了伦敦高校的师生比。1995年~1996年,伦敦高校师生比为1:16.6;2001年~2002年,师生比下降到1:17.4,估计今明两年有望得到改善。这一情况引起了伦敦市政府的重视。政府通过采用新的薪酬体系,提高伦敦高校学术人员和非学术人员的工资等方式改善教师待遇,以吸引更多的优秀人才投入高教事业,从而确保伦敦一流的高等教育质量。

### 伦敦对北京高等教育发展的几点启示 版权声明

北京和伦敦同为首都,是各自国家的政治经济中心,在高等教育的发展历程、发展目标和定位上有许多相似之处。从高等教育的规模和质量上看,北京无疑是全国教育水平最高、教学科研实力最强的地区之一。2003年,北京市高等教育毛入学率达到52%,在全国率先进入高等教育普及化阶段。但进入普及化阶段的北京高等教育面临着新的挑战,亟待

调整。伦敦为北京高等教育的改革提供了许多成功的经验。

1.办学模式多样化。高等教育普及化过程中,首先应树立高等教育培养目标和培养质量多样化的观念。普及化不仅仅是单纯扩大适龄青年的入学规模,更重要的是提高整体市民的受教育层次和水平。在北京市办学空间日益狭小、教育资源紧张的情况下,应凭借办学模式的多样化普及高等教育,尤其要重视非全日制办学模式。通过正规教育与非正规教育相结合、学历教育与非学历教育相结合、校内教育与校外教育相结合来满足不同群体多样化的教育需求。

2.积极发展留学生教育。据专家介绍,留学生教育每年对北京经济的贡献超过10亿元。经过市政府和学校的共同努力,2003年来京留学生人数有了大幅度增长,北京接纳外国留学生总数居全国之首。但与经济发达国家相比,来华留学生规模一直不大。这与北京市推进教育现代化、建设世界一流的学术之都的发展目标尚有一定差距。学习伦敦经验,加大北京对外开放、合作交流力度,吸引更多的来京留学生是构建开放化的学习型大都市的重要举措。

3.推动各类学校的共同发展。不同类型学校的蓬勃发展和相互竞争是发达国家高等教育普及化阶段一个重要的特征。没有竞争就没有发展。政府应鼓励和支持市属市管高校和民办高校的发展壮大,并借助优胜劣汰的竞争机制,推动各类大学蓬勃发展。

4.加强学校融资能力。与伦敦高校相比,北京高校对政府投入依赖过重。我们应借助市场机制,以竞争来促使高校不断提高自身实力,增强高校的融资能力和创收能力;加强高校和工业界的联系、支持银行与学校合作、倡导高校服务社会,以扩大资金来源渠道。政府还应采取积极措施,畅通捐赠渠道,支持更多的捐赠资金投入高校。

5.加强教师队伍建设。北京高等教育与国际大都市的高等教育水平相比,最大差距在于师资队伍。加快师资队伍建设步伐,是提高北京高等教育国际竞争力、构建学习之都的关键所在。学校管理应以服务教师为宗旨,切实改善教师待遇,提供更好的教学科研条件,关注教师的不同个体需求,为教师成长创造自由宽松的学术环境;充分发挥学术民主,尊重教师意见等等。这些措施对搭建结构合理的学术梯队、推动学校的长远发展意义重大。■

(作者单位:北京教育科学研究院高等教育研究所)

[责任编辑:蔡桂兰]