

论东京奥运周期中国女子体操补齐跳马短板的 战略意义和基本路径

何俊¹，郝晓岑²，代坤³

1. 南京师范大学，江苏 南京 210023；
2. 首都体育学院，北京 北京 100191；
3. 山东科技大学，山东 青岛 266000

摘要：

研究目的：东京奥运周期中国体操队提出“拼团体、搏全能、夺单项”的新口号。从这一口号本身来看，至少可以获得2个基本信息：一是在东京奥运周期，团体项目的重要性依旧排在全能和单项之前，力争在团体项目上获取优异成绩是中国体操队始终坚守的“初心”；二是就团体而言，“拼”字意味着当前自身实力与预期目标达成之间尚有差距，需要不顾一切去奋斗。那么，就我国体操女队来说，“拼团体”的差距主要在哪里？针对这一问题，多数学者认为，跳马和自由体操是我国女队“拼团体”（乃至全能）的“软肋”，其中，跳马项目又是最为薄弱的一项，成为我国女队冲击团体奖牌的一大隐患，并在此基础上分析了我国女子跳马长期落后的主要原因，这些研究成果为我国女队改进跳马项目实力提供了富有价值的参考。然而，以上研究较多倾向于从跳马项目自身进行分析，缺乏随着不同奥运周期体操评分规则的发展变化，将女子跳马和其它3个项目（高低杠、平衡木和自由体操）在相互关联中动态地把握该项目的特殊价值。这一分析视角将对我国女队针对东京奥运会的战略部署至关重要，因为正如毛主席所言，正确的部署来源于正确的判断，而后者依赖于周到和必要的侦察，以及对各种侦察材料连贯起来的思索。鉴于此，本文将通过对近5届奥运会女子体操各项发展对比分析，深入探讨东京奥运周期中国体操女队蓄力拉长跳马短板的战略意义和基本路径，从而为我国女队在东京奥运会上“拼团体”的战略部署提供理论参考。

研究方法：本文以第27届至第31届奥运会以及东京周期第47届世界体操锦标赛女子跳马项目参赛选手为主要研究对象，同时以这几次世界大赛中高低杠、平衡木和自由体操项目参赛选手为对比分析对象。本文所采用的研究方法主要为文献研究、录像观察、专家访谈和数理统计法。其中，录像观察以观看第27届至第31届奥运会以及东京

周期第 47 届世锦赛女子跳马决赛录像为主；专家访谈为利用国家体育总局体操运动管理中心组织的对 2018 年全国体操锦标赛调研期间，对国家体操队的管理干部、女队一线主带教练员，国内资深女子国际级裁判员等共 10 名专家进行访谈；数理统计法以第 27 届至第 31 届奥运会以及东京周期第 47 届世锦赛女子体操赛事成绩为主要样本数据，除一般描述性统计之外，采用了基于方差分析的多重比较检验以对比分析近 5 届奥运会女子体操各项之间的发展关系。

研究结果：研究表明，跳马项目长期以来是中国女子体操队的主要短板，尽管我国在北京奥运周期加大了对跳马项目的发展力度，但这一良好状态并没有持续较长时间，从伦敦奥运会开始我国女子跳马实力迅速下滑，成为在团体（以及全能）项目上更进一步的绊脚石。然而，跳马在女子体操 4 个项目中因其特殊性而具有十分重要的价值，一方面，从动作完成特点来看，该项目完成的是一个“单独”的动作而非一套动作（且在非常短的时间内完成），这与其它 3 个项目有很大差别；另一方面，据有关研究显示，随着评分规则的改变（特别是自 2006 年国际体操联合会采用突破 10 分制规则以来），运动员在跳马项目中获得高分（F 分）相对于其它 3 个项目而言有更大可能性。这些表明东京奥运周期中国体操女队蓄力发展跳马项目具有重要的战略意义，这不仅是主动迎合东京奥运会体操项目赛制改革的内在要求，而且是有效运用跳马器械改善和评分规则改革结果的重要举措。由此，东京奥运周期中国体操女队备战工作应有重点地向跳马短板聚焦：第一，加大对女子跳马的重视力度，不断夯实我国女子选手在跳马项目上的专项能力基础；第二，革新女子体操的选材标准，为攻克跳马项目瓶颈提供形态学方面的前提条件；第三，加强对毳子上板动作的技术攻关，有效利用该类动作在技术环节及提升 E 分方面的比较优势，从而在把握项目发展规律基础上抓住关键、找准重点，因短施策、精准发力。当然，大力补齐跳马短板并非表示只发展跳马而不需顾及其它项目，也并非意味着“补短”的同时不需要“扬长”，而是基于通过消除制约发展的主要瓶颈，努力将现有劣势转化为后发优势，从而最大限度发挥中国体操女队在“拼团体”过程中与优势项目（如高低杠和平衡木）之间的组合效应，为东京奥运周期实现弯道超车提供更好机遇。

关键词：东京奥运会；女子跳马；补短板；战略意义；基本路径