

·高校管理与研究·

# 文科院校建设世界一流大学的经验与启示

## ——以巴黎政治学院为例

王建军

(外交学院 教务处,北京 100037)

**摘要:**巴黎政治学院是人文社科类世界一流大学的典型代表。以培养政治精英为宗旨的巴黎政治学院,通过调整战略目标、优化人才培养模式、改革学校内部结构、拓宽经费来源、加强科研以及大力推进国际化办学等举措,在20年时间里一举跃升为独具特色的国际一流研究型大学。巴黎政治学院的跨越式发展为我国文科院校创建世界一流大学提供了理念借鉴和行动参考。

**关键词:**巴黎政治学院;文科院校;世界一流大学;办学特色

**中图分类号:**G53/57

**文献标识码:**A

**文章编号:**1009-1548(2017)02-0038-07

### Experience and its Enlightenment of Liberal Arts Colleges' Construction in the World —class Universities

#### ——A Case Study of Sciences Po

WANG Jian-jun

(Dean's Office, China Foreign Affairs University, Beijing 10037, China)

**Abstract:** Sciences Po is a representative of world-class universities in humanities and social sciences. With the aim of cultivating political elites, Sciences Po has become an international research university with its unique characteristics in two decades, through resetting strategic goals, transforming cultivating model, reforming the internal structures, broadening the sources of funding, enhancing scientific research activities and advancing internationalization. Its successful experiences could give valuable lessons to build world-class universities for liberal arts colleges in China.

**Key words:** Sciences Po; liberal arts college; world-class university; characteristic

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020)》提出,加快建设一流大学和一流学科,到2020年建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校,若干所大学达到或接近世界一流大学水平。2015年10月,国务院印发了《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》,这标志着我国世界一流大学和一流学科建设(以下简称“双一流”建设)进入一个新的阶段。通过对政策文本的分析可以发现,国家在新一期的“双一流”建设中进一步强化了高校的办学主体地位,换言之,未来“双一流”建设的关键在高校自身。近年

来,学界对国外世界一流大学进行了大量研究,为我国高校的“双一流”建设提供了很多可资借鉴的经验。但这些研究多以在理工科见长的大学和综合性研究型大学为分析样本,对文科类世界一流大学的研究还很缺乏。“实践呼唤人文社会科学研究与人才培养,时代要求建设世界一流的以人文社会科学为主的大学”,<sup>[1]</sup>文科院校创建一流大学的重要性和紧迫性要求我们加强对文科类世界一流大学的研究。本文以法国巴黎政治学院(Sciences Po,以下简称巴政)为样本,对其办学历史、办学特色以及创建世界一流大学的实践进行

收稿日期:2017-02-23

作者简介:王建军(1980-),男,硕士,外交学院教务处助理研究员,主要从事高等教育管理研究。

研究, 以期为我国文科院校的一流大学建设提供思维借鉴和行动参考。

## 一、巴政: 人文社科领域世界一流大学的典型代表

在法国独特的高等教育体系中, 除了承担大众化高等教育的大学系统外, 还存在着一个专门培养专业应用型精英的“大学校”系统。“大学校”是高等专门学校的俗称, 他们秉承法国“小而精”的精英教育模式, 以“高标准定位、高起点招生、高质量培养、高强度实习、高水平合作、高品质就业”为特征,<sup>[2]</sup>是法国人心中神圣的高等教育殿堂。巴政就是这个系统中一所专门从事政治和行政精英培养的高等教育机构。

作为享誉欧洲乃至全世界的顶级学府, 巴政培养了法国 70% 的政治家、80% 的企业管理者以及几乎所有法语国家的总统、总理, 被誉为“法国社会精英的摇篮”。目前, 巴政的教学科研集中在政治学、经济学、社会学、法律和历史的五个领域, 有 1 个学士教育项目和 9 个双学士教育项目。在研究生教育方面, 该校有 30 多个硕士教育项目和 5 个博士教育项目, 致力于培养新闻、传播、营销、公共事务、金融、人力资源、城市事务、法律和国际贸易等领域的应用型人才及五大学科的研究型硕士、博士。该校拥有 7 个校区, 本科硕士博士三个阶段学生共计 13000 人, 设有 7 个学院、10 个研究中心和 3 个跨学科研究中心。由于语言和国家教育体制的原因, 法国高校在综合性的国际大学排名中普遍比较被动, 但在 QS 世界大学排名 2017 中, 巴政仍位列全球第 220, 在法国高校中位列第 7。单论学科实力, 该校在经济、法律、社会和历史的四大学科以及政治学与国际研究领域更是享有国际盛誉。在 QS 世界大学学科排名 2016 中, 该校的政治学与国际研究位列全球第 4, 排在哈佛大学、牛津大学和伦敦政治经济学院之后, 在法国高校中排名第 1; 社会政策与行政管理全球排名第 40, 法国第 1; 社会学全球排名第 50, 法国第 2; 经济学与计量经济学进入全球前 50-100 行列, 法国第 3; 此外, 历史学科法国排名第 3。<sup>[3]</sup>作为一所社科类专门性大学, 巴政在强调“硬科学”的国际大学排行中能有如此卓越的表现, 完全算得上人文社科类的世界一流大学。

## 二、巴政的一流大学建设之路

### (一) 巴政的发展历程

在近 150 年的办学历程中, 巴政在法国高等教育改革进程中历经初创、培养政治精英的专门

性大学校和教研并重的社科类国际性大学三个发展阶段。

1. 初创阶段。1871 年, 法国在普法战争中战败, 既而又遭受到巴黎公社的打击。这使得法国认识到其高等教育的落后及其给国家统一和科技发展所带来的不利影响, 并开始思考如何有效地培养思想自由的精英这一问题。次年, 法国政治学家与社会学家埃弥尔·布特密创办了巴黎自由政治学堂(École Libre des Sciences Politiques),<sup>[4]</sup>也就是巴政的前身。从一开始, 它的使命就是为法国培养政治、经济和行政精英。1923 年, 巴政与特拉华大学就学生第三年海外学习签订协议, 进而在 1941 年设立三年制学位课程, 规定学生在经过一年的预科学习后需要在二年内学习公共服务、经济金融、基础课程和国际关系四个领域的课程, 并在通过考试后取得学位。这一时期, 巴政就已经形成了明确的办学定位, 并初步建立起独特的政治精英培养模式。

2. 专门性“大学校”阶段。1945 年, 法国政府决定在不改变学校自主性的前提下将巴政纳入高等教育公共服务的范围, 即部分国有化, 并委托在形式上拥有私权的公共事业机构——国家政治科学基金会(FNSP)管理。自此, 该校由国家政治科学基金会和教学实体政治学院(IEP)两个部分构成。虽然巴政在 1985 年获得“大机构”(Grand établissement)身份, 在办学上享有更多的自主权, 但直到上世纪 90 年代, 该校仍处在传统政治科学类“大学校”阶段。这一时期, 巴政作为法国国家行政学院的预备学校, 仅提供为期三年的基本培训。虽然此后也开设了为期两年的学习项目, 但并没有本科或研究生教育之说。虽然该校在 1952 年和 1960 年分别设立国际关系研究所和政治学研究所, 并据此声称成为一所研究型大学,<sup>[4]</sup>但这一时期的工作重心依然是教学。教师主要来自大学和行政界的兼职人员, 专职教师人数很少, 且多为法国人, 在校学生也仅有 3000 多人, 其中 90% 为法国学生。<sup>[5]</sup>

3. 教研并重的社科类国际性大学。进入 20 世纪 90 年代后, “大学校”日渐形成的等级性和封闭性遭到越来越多的质疑, 其自身发展也存在着诸如不重视科学研究、教学质量下降、国际声望不高等问题。因此, 法国政府开始对相对封闭的“大学校”进行改革。在新形势下, 巴政开始反思其过于精英的办学理念, “以具有选拔性、高度自治、财务独立为特征的美国一流大学为追赶目标”,<sup>[6]</sup>并在诸多

领域进行改革,逐渐由以政治学见长的“大学校”向覆盖多个人文社会科学学科的国际性大学转型。

## (二)巴政转型发展的战略举措

1.发展战略。根据新的发展目标,巴政将“夯实基础,紧抓专业,科研活动以理解世界为目标,选拔性与多样性并存,卓越与公平兼顾,承担社会责任,开放面向世界,活跃大学制度,勇于开拓创新”作为学校的发展使命,并在2014年出台的《为了2022年的大学发展方向》报告中提出,要在2022年建成“兼顾职业安置和社会责任的国际化研究型大学”。<sup>[5]</sup>

2.人才培养。巴政对人才培养目标重新进行阐释,提出要培养可以理解当今社会复杂性并提出创新性问题解决方法的人才。围绕人才培养目标,1999年,该校根据博洛尼亚进程3-5-8学制改革将学制由3年延长到5年,并实行第三年强制海外学习计划。此后,该校于2004年、2009年分别开设硕士与博士学位项目。2000年,该校开始在外省地区设立校区,先后建成六个进行本科教育的分校区,<sup>②</sup>以分担巴黎校区的学生人口压力。为创设一个多元文化和多语言环境,巴政在每个分校区都招收了与国内学生数量相当的国际学生以丰富学生的文化体验,并在此过程中培养学生的独立性、相互学习意识和批判思维能力。针对传统精英教育模式存在的“社会分层和机会不均”问题,为法国培养真正能够代表社会各个阶层的精英,2004年巴政在率先推出“社会混合”招生政策,为法国社会不同阶层人士提供平等的入学机会,并为此完善经济资助体系。招生政策的改变让巴政从一所略带贵族气息的“大学校”变成一所面向国际社会各个阶层的精英学校,不仅增强了学生群体的多样性,而且大大推动了法国高等教育的民主化进程。2010年以后,巴政对课程设置进行调整,进一步优化多学科交叉教育模式,并积极利用数字技术创新教学工具,大力发展慕课课程。

3.科学研究。在新的发展目标的指引下,巴政将科研放在与教学同等重要的地位,加大科研投入,并于2002年设立具有高等教育咨询委员会性质的科学委员会,以推动学校的科研工作。该校通过“坚持融合”与“多学科发展”,学科领域不断扩大,学科重点从最初的国际研究和政治学逐步扩展至历史、法学、经济学、社会学五大领域,近年来又进一步发展出新闻传播、市场营销、城市规划等学科。在法国政府2007年推出的“高等教育与研

究集群”政策的指引下,巴政作为核心推动者于2010年同巴黎市区其他7所高校和研究机构组建索邦-巴黎-西岱大学共同体,旨在通过强强联合,进一步提升综合实力和国际竞争力。2012年,该校以共同体名义获得了国家大型重点发展工程——未来投资项目中“卓越大学计划(IDEX)”的资助。加入卓越大学计划后,巴政的研究机构数量不断增长,同共同体内部院校的合作得到进一步加强,并探索在医学、生物学、地质学领域开展合作研究。公共政策评价跨学科研究和人文社会科学基础数据库与调查方法两个项目因被认为具有很高的潜力而获得未来投资项目的大额资助。

4.内部治理。在法国2007年颁布的《大学自由与责任法》的驱动下,巴政提出了新型治理路径以实现改革目标,即“在基金会和政治学院的共同带领下,通过团结和促进学校战略方针,活跃教学与科研实践,建立更为清晰且适宜学校创新发展与国际化形象的治理模式”。<sup>[5]</sup>虽然已经意识到内部治理改革的重要性,但巴政在很长时间内基本上仍保持着过去的治理传统,并未积极适应不断变化的高等教育形态。2012年,巴政因内部管理滞后于学校结构转型发展而发生了严重的内部危机,由此开始对内部治理结构进行改革,主要举措包括:“改变校长遴选程序,强化领导权威;设立具有决策和执行功能的行政委员会,提高民主参与度;改善组织结构,分散管理权力;建立执行委员会,加强决策引导与监督。”<sup>[5]</sup>通过改善内部治理,学校的定位更加明确,组织运行也更为有效。

5.国际化办学。面对全球化浪潮,巴政对其在全球高等教育版图中的角色进行了重新定位,提出“作为一所顶级高校,不应将自己的使命局限在仅为法国培养行政人才上”。<sup>[6]</sup>早在1989年,该校就将国际化作为三大改革内容之一。1996年,理查德·德库安(中文名戴国安)出任校长后,更是将国际化作为最为重要的战略,积极扩招国际留学生,扩大对专职国际教师和研究人员聘任。为了提升国际能见度,巴政通过与国际高水大学建立合作关系,与世界一流大学“对等”的方式显示自己的国际地位。该校将同美国高校的合作视为国际化的关键,在2000年实施跨大西洋延伸政策,并专门成立了美国中心。为了吸引更多的留学生,巴政在各主要留学生来源国设立代表处,为学生出国留学提供行前准备和学习方法方面的指导,专门为国际学生设置了埃弥尔·布特密奖学

金,并与私营机构合作设立奖学金给某些特定项目,为留学生提供经费资助。为接收来自全世界不同国家和地区的学生,巴政将分校区作为教育国际化的实验室,为每个分校区设定专门的面向区域,并采用不同的教学语言,如法语、英语、德语、西班牙语和葡萄牙语,使每个校区都独具特色。为了帮助留学生克服可能遇到的“文化适应”问题,巴政专门提供了针对这一问题的支持性环境,比如建立班级上的伙伴帮助机制,建立与当地家庭的联系,周末带留学生参观,为留学生提供语言上的帮助等措施。

6.经费改革。针对法国高校普遍存在的经费渠道单一和严重短缺造成的教学质量下降问题,巴政在财务领域进行改革,以增加办学经费。2003年,巴政实行基于家庭支付能力的浮动学费制度,并提高学费标准。在自筹经费方面,该校积极拓宽经费来源,“如动员地方团体、企业和个人捐赠而获得的学徒税、继续教育和科研合作等多项收益;再如接受国际合作商、欧洲公共机构对学校科研的支持,以及通过参与社会服务性活动所获的资金等。”<sup>[5]</sup>通过采用基于项目的方式向企业慈善家募捐,该校在2005年获得的企业捐赠就达到了10年前的4倍。<sup>[6]</sup>总体上看,经费改革上的尝试使得该校的资金投入从2000年的5500万欧元上升到2015年的1.67亿欧元,15年间经费资源扩大了3倍,自筹资金更是扩大了5倍。<sup>[5]</sup>

### 三、巴政的办学特色

在法国特有的文化教育体制和政治传统的影响下,巴政明确了办学定位,坚持学以致用、学为从政、师从政出的办学理念,“用现实的政治问题和实践,从知识和能力两个方面来培养政治人才”,<sup>[7]</sup>形成了独特的政治精英培养模式,具有鲜明的办学特色。

#### (一)明确的办学定位

在近150年的办学历程中,巴政立足国家发展需要,并结合世界科技和高等教育发展趋势,明确了自身的办学定位。早在设立伊始,该校就旗帜鲜明地将办学宗旨定位为为法国培养未来的政治精英,并就如何培养政治精英确立了与现实政治紧密结合的教育特色,也因此“被认为是真正落实高等教育适用社会需求的理念”。<sup>[8]</sup>虽然在此后的办学实践中,该校也在不断调整发展目标和办学举措,并对人才培养规格进行优化,但却始终旗帜鲜明地坚持这一办学定位。正如该校负责国际事务的副校长弗朗西斯·维里奥所言:“这所大学当

时要解决的中心问题就是如何有效地培养思想自由的精英,既为公共部门也为私营部门作出贡献。这个中心问题至今未变。”<sup>[9]</sup>

#### (二)独特的人才培养模式

“要想成为一名领导者,不能把自己当成一个只专注于某一个领域的‘专家’,而是要能够将不同学科融会贯通。”<sup>[10]</sup>正是基于这样的认识,巴政把培养学生多学科视角作为教育的五大基本原则之一。这种多学科交叉教育模式在本科教育方面最为明显。它的本科项目不分专业,三年的本科课程包括共选主要课程和跨学科必修课课程,经济、法律、历史、社会学、政治学等社会科学领域都是必修课程,旨在为学生提供一个思考的空间,防止学生拘泥于某一门学科。即使在研究生阶段,巴政也非常重视培养学生的多学科视角,开设了很多跨学科项目。比如,新开设不久的环境和可持续发展硕士项目,课程涵盖经济、技术、政治和社会学等多个学科,以培养学生从跨学科角度解决问题的能力。

学为从政是巴政人才培养的一大特色。在西方社会,要想成为职业政治家,就必须赢得选举,“学会怎样讨论、谈判、协调、妥协、调解、将事情安排得井井有条,以及能够将彼此矛盾的各方拉到一起,然后给出现实的解决办法都是优秀政治家的必备素质”。<sup>[11]</sup>因此,巴政的课程项目着重于对谈判、说服和决策能力的培养;包括团队合作精神,有效的口头和书面表达,利用信息的能力及交流的技巧。<sup>[12]</sup>为培养学生的独立性、相互学习意识以及批判性思维,该校一改在法国大学实行的大班授课模式,采用小班授课,强化师生间的互动,学生常常需要做口头汇报、开展辩论等。课堂不再只是传授知识的地方,而是辩论、展示的地方。在一个迅速转型的世界中,创新已经成为领导者的一个必备素质,为此,巴政开设了艺术工作坊,为学生提供拜会大师的机会,以培养学生的创造力。

学以致用是巴政人才培养的另一特色。该校MPA项目主管埃哈尔·费埃德伯格指出,教学中过于强调理论教学和分析逻辑,会让学生忘掉怎样在现实环境中让这些理念真正发挥作用。<sup>[13]</sup>因此,该校把怎样在现场解决问题、怎样去执行和实施作为教学的重点,将前沿的学术知识与实际工作所需的手段和方法结合起来,以培养学生的学习能力和实践能力。“课堂上讲授的知识都是现实政治中面临的实际问题,研究和探讨的问题来自于现实世界,而理论是通过与现实世界中的问题

的关系被教授和学习的。”<sup>[7]</sup>大辩论是巴政的一大特色。该校经常会就法国社会或者世界政治中的热点问题展开大规模的辩论,这些辩论还往往邀请各大政党的领导参加。此外,所有的本科生都被要求到国外进行一年的交流,以开阔眼界、锻炼能力,硕士生还要进行一个学期的全职实习。以该校的MPA项目为例,在两年的学习期间,除了由知名学者和各行业资深从业者的授课外,巴政还通过与众多组织和机构共同设置各类实践项目,为学生创造实战练习的机会,并每年组织学生到世界各地进行实地考察。

### (三)多样化的师资队伍

高水平的师资队伍是创建一流大学的基本保障。得益于法国社会精英大部分是知识精英的社会背景以及官学旋转流动的体制,巴政建立了一支由4000多专、兼职教师组成的教学队伍,其中兼职教师多达2400人。这些社会专业人员不是政界翘楚便是商界巨擘,具有丰富的实践经验。他们每周到学校进行授课或讲座,与学生分享实际工作经验。授课的兼职教师一般每周授课2小时,每学期进行12周的教学。这样的频率和规模要远远高于法国其他高校。巴政的专任教师很多都是政府部门、政治家的顾问,往往也是官员的候选人。数据显示,到2013年底,该校有教授62人,其中52人来自政府部门。<sup>[13]</sup>师出政门、兼职为主是巴政教师队伍的一大特色。

### (四)灵活的科研组织模式

巴政的科研活动主要在各科研机构展开,由学科教授负责研究机构的运转工作,具体的科研工作由研究人员(教师、博士后、专职研究人员)和博士生组成稳定的研究团队承担。该校先后成立了国际问题、政治学、欧洲研究、历史、社会政治数据、媒体、组织社会学、社会变革等10个研究中心,涉及公共卫生、教育、城市发展、安全、环境、民主政治等领域,其中6个研究中心与国家科研中心开展合作,4个研究中心被法国高等教育部认定为科研接待团队。在各个研究中心,研究人员安排非常灵活。以国际问题研究中心为例,该中心既有按学科领域划分的综合比较研究,也有区域或国别研究,相应的,研究人员可以同时跨几个组,既可能承担学科课题的研究任务,也可能同时参与区域或国别研究课题的研究。该校还有3个跨学科研究中心,来自不同研究中心的研究人员在5-10年的资金支持下从事跨学科或多学科问题研究。在新近成立的公共政策评价跨学科研究中

心中,来自欧洲研究、组织社会学研究、经济系、社会变革研究五个研究机构的50多名研究人员对公共政策进行研究和评价。

### (五)高水平的国际化

通过大力实施国际化战略,巴政在学生国际流动、教师国际化水准、教学与课程国际化、国际合作研究以及合作办学等方面形成了全方位、高水平的国际化办学格局。通过实施多元文化共存政策和分校区建设,该校的国际学生比例达到47%,范围覆盖全球150个国家和地区。而且,该校并未将国际学生和本地学生进行区分,而是让他们共同学习生活。通过与全球470所顶尖大学建立伙伴关系,巴政的所有本科生在最后一年均可到合作学校进行学习交流。在合作办学方面,该校与世界知名高校设立了9个本科双学位项目和30多个双学位研究生项目。通过大力推进英语教学,该校几乎所有双学位项目实现了英语授课。除了法语和英语两种主要的教学语言外,该校还提供25种语言课程。<sup>[14]</sup>此外,巴政在教师和研究人员的聘用上也越来越国际化,每年有60多位外国教授到该校授课。

## 四、启示与借鉴

### (一)一流大学要有先进的办学理念

办学理念是大学发展的灵魂,对学校办学起着定向作用。世界知名大学一般都有鲜明的办学特色和明确的办学理念。我国高校与世界一流大学的差距不仅体现在教学科研水平上,更体现在办学理念上。因此文科院校创建一流大学的首要问题还是对于指导思想和理念的战略思考,即办什么样的大学,怎样办成这样的大学。首先,文科院校要对当前科学经济社会发展的状况和趋势及其对人才素质和大学职能的新需求进行科学分析,结合自身的办学传统和办学优势,明确自身的办学定位和办学层次,形成明确的符合社会发展需要的办学理念。其次,“任何先进的办学理念,都不能使一个学校永葆一流”,<sup>[15]</sup>办学理念必须与时俱进,能够体现时代的要求。在150年的办学历程中,巴政立足于法国实际率先落实高等教育适应社会需要的理念,确立了为国家培养政治精英的办学定位,并根据法国社会发展需要和国内外高等教育发展趋势,适时调整办学目标,不断进行重大改革,为法国社会源源不断地输送领导人才,始终保持对法国社会较高的影响力,并成为世界一流大学。“如今让巴黎政治学院人感到骄傲的不仅是其辉煌的历史和国际声誉,还有其对教育改革的

坚定信念”。<sup>[16]</sup>因此,文科院校必须不断革新教育理念,形成既符合高等教育发展规律、体现社会发展和时代要求,又契合自身传统和办学实际的办学理念,唯有如此,才能有效地推进一流大学建设。

## (二)一流大学要建设一流的学科

当前,学界对一流大学和一流学科的关系已经形成共识,那就是“世界一流大学必然有一流学科作为支撑,一流学科建设是世界一流大学建设的基础”。<sup>[17]</sup>在实践中,我国高校也普遍将学科建设作为建设发展的龙头。然而,纵观近20年我国一流大学的建设之路,在学科建设上仍有值得探讨的地方。大众化初期,基于“世界一流大学大都经历了一个由单科性、多科性到综合性的发展过程”这一认识,<sup>[18]</sup>高校纷纷向多科性甚至综合性大学转型。为了体现“综合”的特征,一些高校在学科建设上“贪大求全”,盲目追求学科规模的扩大,最终导致学科特色缺失。近几年,在学科评估和“双一流建设”的压力下,突出特色、集中资源发展优势又成为高校新的选择。在强调“绩效”的指挥棒面前,陆续有高校开始主动优化学科结构,对发展不佳、评估靠后的弱势学科进行裁撤。巴政的办学实践再次证明,建设一流学科是提升大学办学水平的关键,在学科建设上必须坚持“有所为、有所不为”。因为办学资源约束决定了任何一所学校都不可能将所有学科都建成世界一流,“贪大求全”只会是低水平重复和特色缺失,最终将削弱学校的整体竞争力。但是,我们也应看到,鲜有世界一流大学是单科性的,也很少有世界一流大学将其排名相对靠后的学科一一裁掉而只保留一流学科的案例。现代科学融合发展的趋势和社会对复合型创新性人才的需求决定了建设一流大学必须建立相对多样化的学科体系。过分单一的学科体系不仅难以建成世界一流大学,恐怕一流学科的地位也难以长久保持。文科院校在学科建设上要坚持“有所为、有所不为”,根据办学定位,结合自身的学科优势、办学传统与社会经济发展对人才培养的需求,寻求自身的特色和优势,通过差异化发展比较优势和核心竞争力,并最终在若干学科领域和方向上达到世界一流。要坚持“有先为、有后为”,围绕自身的优势学科,积极孵化和支持与自身定位直接相关的学科,通过“重点突破,带动全体”,打造优势学科群,形成内部学科优势互补、相互支撑、共同提升的良好学科生态,切不可为了追求学科和全校的整体排名,把学科砍到只有那么少数几个全国甚至全球领先的学科,重回上世

纪50年代单科性大学建设的老路。

人文社会科学的功能在于帮助人们树立世界观、人生观、价值观,提升理论认识和科学思维,探索社会发展和社会管理规律。文科院校要坚持开门办学,面向社会需求搞学科建设,积极面向现代化建设主战场研究重大政治、经济、文化和社会问题,充分发挥“思想库”和“智囊团”作用,努力对全局性、战略性、前瞻性的重大问题做出科学回答,在服务国家经济社会发展的过程中寻求发展;要坚持协同创新,加强与相关部门、科研院所、行业企业的合作,把社会资源为我所用,把学校的基地延伸到社会,更好地为社会服务。要打破学科壁垒,建立有利于学科交叉融合、适应社会和科技发展需要的科研组织模式,不断增强组织的活力和柔性。

## (三)一流大学需要培养一流人才

人才培养是大学的根本任务,也是衡量大学办学水平和形成大学声誉的关键。巴政之所以在欧洲乃至全球都享有极高的声誉,其根本在于培养了一批能够领导法国、影响世界的精英人才。文科院校的“双一流建设”要坚持把人才培养作为学校的中心工作,打造一批具有自身特色和竞争优势的人才培养品牌,着力培养具有历史使命感和社会责任心,富有创新精神和实践能力的各类创新型、应用型、复合型优秀人才。要深化人才培养模式改革,建立以学生为本的人才培养体系,优化课程结构,改进教学方式方法,大力推进启发式、探究式教学,培养学生的学习能力、团队意识和创新性思维。应采取切实有效措施激励不同院系和教师合作开设多学科交叉的课程,尝试设置跨学科的学位项目,开阔学生的视野,培养跨学科人才。要完善协同育人机制,积极吸收社会资源全程参与人才培养,不断提高学生的实践能力。要配合国家“文化走出去”和“一带一路”等重大战略,深化国际合作办学,推动学生双向流动,打造国际学生共同体,加快培养一批具有国际视野、通晓国际规则、具有较高的外语水平和跨文化交流能力、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才。

## (四)一流大学需要立足本土的国际化

国际化是全球化背景下高等教育发展的一个基本趋势,也是我国文科院校建设一流大学的必然选择。进入21世纪以来,我国高等教育国际化进程大大加快,一些高校的国际化办学水平迅速提升。但是,总体来看与世界一流大学相比还有不小的差距,特别是由于人文社会科学的特殊性,我

国文科院校的国际化水平更是相去甚远。当前,随着我国综合国力的提升,中国模式和中国文化正受到越来越多的国际关注,文科院校亦应将国际化作为“双一流建设”的重要手段,积极推进国际交流与合作。要加强与世界一流大学和学术机构的实质性合作,吸收、借鉴国外高校先进的办学理念和办学模式,将国外优质教育资源有效融合到教学科研全过程,开展高水平人才联合培养和科学联合攻关,培养具有国际视野和国际理解能力的人才,为世界多元文化的形成和发展做出贡献。要整合优势资源,营造良好的国际化教学科研环境,增强对国际一流人才和高水平留学生的吸引力,切实提高我国高等教育的国际影响力。“一流大学的建设,必须置于国际化的视野中,因为没有国际化的参照对比,也就无从谈起建‘世界一流’”。但是,我们也必须看到,“为本国本民族做出突出贡献是一流大学的基本特征”,<sup>[9]</sup>而且人文社会科学的特殊性也决定了我国文科院校的一流大学建设,既不可能按照理工学科的国际评价标准,也不能按照西方主导的评价标准来进行评判和建设。文科院校要坚持走具有本土化特色的国际化道路,自觉地把国家的战略需求放在首位,扎根中国大地,服务于国家发展和社会进步,促进中华民族优秀传统文化的国际传播,努力为推动世界多元文化的交流与发展做出贡献。

#### (五)一流大学需要一流的校长

研究表明,一所大学的崛起和发展常常伴随着一位或数位著名的校长,大学校长对大学的发展起着关键的作用。对巴政而言,前任校长戴国安的远见卓识则是其实现历史性跨越的关键。在担任校长的16年里,戴国安以其高瞻远瞩的世界眼光和先进的办学理念对巴政进行改革,大力推进教育公平和办学国际化,使其成为一所世界顶级学府。他也因此被联合国秘书长潘基文称赞为“教育政策的世界领袖”。浙江大学田正平教授曾撰文指出:“我们当代高等教育缺乏的不仅仅是完善而宽松的外部环境和内部制度,可能更缺乏的是一批有高尚远大的办学理念,有只问是非、不计个人利害的崇高境界,有清正廉洁、襟怀广阔的个人情操的大学校长。”<sup>[20]</sup>我国的一流大学建设必须重视教育领导力的开发工作,通过明确校长遴选标准、完善校长选任程序、赋予校长办学权利、加强对校长的激励约束,逐步构建起有利于优秀大学校长成长的现代大学校长制度。特别是要充分考虑优秀大学校长的成长规律,改革大学校长任期制度,

给予大学校长充足的时间来实践自己的办学理念,避免大学领导频繁更迭而导致大学发展战略趋向短期化。

#### 五、结语

作为一所人文社科类世界一流大学,巴政在办学中形成了自己的理念传统和经验,为我们提供了一个比较学习和借鉴的范例。巴政之所以实现跨越式发展,不仅归因于其先进的办学理念,更应归因于其与办学理念相符的行之有效的办学策略。中国大学的发展不能全盘照搬国外大学的经验做法,而应结合本土化进行创新,只有结合中国国情和学校自身的办学传统和成功经验加以分析比较,取长补短、借鉴参考,才能更好地建设有中国特色的世界一流大学。

#### 注 释:

①又译为巴黎私立政治学院、私立政治科学学校。

②6个分校区的建立时间分别为:南锡(2000年)、普瓦捷(2001年)、第戎(2001年)、芒通(2005年)、勒阿弗尔(2007年)、兰斯(2010年)。

#### 参考文献

- [1] 袁 卫.建设以人文社会科学为主的世界知名的一流大学——关于一流大学的两点思考[J].清华大学教育研究,2003,24(3):59.
- [2] 钟秉林,王晓辉,孙 进等.行业特色大学发展的国际比较及启示[J].高等工程教育研究,2011,(4):5-6.
- [3] Sciences Po ranks fourth for politics & studies [EB/OL].<http://www.sciencespo.fr/news/news/sciences-po-ranks-fourth-world-politics-international-studies-0/1993.2016-4-22>.
- [4] History[EB/OL].<http://www.sciencespo.fr/en/about/history#Dates.2017-1-3>.
- [5] 张梦琪.法国精英学校迈向世界一流:巴黎行政学院内部治理改革研究[J].比较教育研究,2016,(5):7-13.
- [6] Aisha Labi.Lessons From-Quel Horreur!-Les Américains [J].Chronicle of Higher Education,2005,52(2):A66-A68.
- [7] 张 骥.从“政治家的摇篮”说起——初识巴黎政治学院[N].中国社会科学报,2011-03-08(7).
- [8] 贺国庆,等.外国高等教育史(第2版)[M].北京:人民教育出版社,2006:182.
- [9] [法]弗朗西斯·维里奥.重振本科教育的挑战——以法国巴黎政治大学为例[J].世界教育信息,2014,(9):5-8.
- [10] 潘 雅,高 黎.走进法兰西社会精英的摇篮——访法国巴黎政治大学校长雷德里克·弥雍[J].世界教育信息,2015,(3):4.
- [11] 董 玮.法国政坛“黄埔军校”对话招收MPA项目学生[EB/OL].[http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/2011-04/17/content\\_2340114.htm.2011-4-17](http://www.chinadaily.com.cn/hqgj/2011-04/17/content_2340114.htm.2011-4-17).

(下转第61页)

洞讲授,要及时关注和收集国际国内最新事件,并立刻在课程教学中带入,学生对很多理论问题的理解恰恰就在老师如何解析事件中习得。比如,2011年7月,挪威的一位年轻人布雷维克枪杀了77位无辜的青年人,举世震惊。而这正是欧洲社会右翼思潮复活并走向极端的一个突出表现。布雷维克是个典型的种族主义者,仇视并排斥穆斯林,自己进行“独狼”行动。这个案例就是讲述种族主义思想仍然没有灭绝、并可能再复苏的证明,通过解读这个案例中的文化冲突、利益博弈会让学生更好地理解问题何以发生。2015年1月,在巴黎发生的“查理事件”和其后的百万人大游行,则把穆斯林、犹太人这些与宗教相关的族裔群体联系在一起,又引出了西方国家的言论自由的尺度的讨论。美国大选中共和党人特朗普当选美国总统,几乎所有做民族研究的学者都在研讨“民粹主义”何以在民主国家大行其道,如何对全球化时代这种逆流回潮做出有解释力的说明,这些正是学生最感兴趣的内容。总之,在案例中讲理论,不仅理论活了,课堂也活跃了。

#### 四、导入学科领域权威学者和前沿信息介绍, 开阔学生视野

民族政治学,不能只是单纯的课程教学,还要通过课程教学把政治学领域、哲学领域、民族学领域等权威人物和有影响力的研究成果介绍给学生,对于有争议的热点问题和前沿信息要分享给 学生,以课堂为场域创建有学术气息的教学氛围。这需要教师做功课,要对民族政治领域研究的中外学者进行梳理,也要对他们的观点进行梳理和分类;此外,要分时段对民族政治的研究成果进行梳理和分类。这个过程也是对老师是否较为全面

的洞悉本专业领域信息的检阅,很能考验一个教师的专业功底。不仅如此,教师还应把自己的相关学术成果导入课堂,以自己的研究为导引,引导学生写学术论文。近几年的教学中笔者陆续把自己的相关思考也放到课堂上和学生交流讨论。例如,笔者就民族意识所发表的论文《社群主义视角下的民族关系和谐研究》、就当前民族理论与民族政策是否变动的争论文章《关于〈第二代民族政策:促进民族交流一体、繁荣一体〉几处引文的讨论》,等等。把自己的研究带入课堂可以明显提升学生的学术热情,帮助他们学习如何进行学术研究。

总之,在课程教学中要善于在教材使用上进行创新,更要在教学方法上不断创新,主要目的就是让学生以课程学习为契机尝试学术思考、开始学术研究,老师在这个过程中要做引导者。笔者通过这些年的“民族政治学”教学实践深刻体会到,只要老师在课堂上下功费,让课堂成为培养学者的实验园,大胆尝试和创新,学生的学习兴趣和研究潜力就可以挖掘和提升。笔者认为,以上做法不仅适合“民族政治学”的课程教学,也可以尝试在其他课程中推广。

#### 参考文献

- [1] 周平.民族政治学[M].北京:高等教育出版社,2003:1-6.
- [2] 高永久.民族政治学概论[M].天津:南开大学出版社,2008:1-3.
- [3] 高永久.《民族政治学概论》教材及其课程设计[J].北方民族大学学报,2014,(3):86.
- [4] 王建娥.族际政治:20世纪的理论与实践[M].北京:社会科学文献出版社,2011:72.

(上接第44页)

- [12] 王猛.通往巴黎政治大学——中国留学生于巴黎政治大学那些事儿[J].看世界,2012,(10):27.
- [13] The key figures of research at Sciences Po [EB/OL].  
<http://www.sciencespo.fr/recherche/en/content/key-figures-research-sciences-po>. 2017-1-7.
- [14] What is Sciences Po? [EB/OL].<http://www.sciencespo.fr/en/what-sciences-po>. 2017-1-7.
- [15] 蔡克勇.创建一流大学需要先进的办学理念[J].中国高教研究,2003,(11):36.
- [16] 巴黎政治学院副校长谈法国卓越大学计划[EB/OL].

[http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2012-04/13/content\\_15173677.htm](http://www.chinadaily.com.cn/hqzx/2012-04/13/content_15173677.htm).

- [17] 卢晓中.世界一流大学与一流学科建设:孰轻孰重[J].探索与争鸣,2016,(7):28.
- [18] 潘云鹤.把握机遇,开拓创新,大力发展人文社会科学[J].浙江大学学报(人文社会科学版),2003,33(4):10.
- [19] 陈亚玲,陈世旺.高等教育国际化的价值取向与世界一流大学建设[J].大学教育科学,2004,(1):23-26.
- [20] 田正平.一流大学建设中的校长形象——以竺可桢为个案的考察[J].探索与争鸣,2016,(7):27.