

巴黎城市公共空间改造

张小勇

改革开放30年,中国取得了令世人瞩目的成就。就城市化发展水平这一项就从改革开放初期的17.9%增长到2007年的45.7%。在30年的时间内中国的城市化水平提高了27.8%,年平均增长接近1%。城市化的快速增长必然会推进城市的极化效应,促进城市人口的不断增长,带来城市规模的不断扩张。城市的快速发展,城市新功能的不断出现,必然会对原有的城市结构提出新的挑战,引发各种各样新的城市问题,对城市建设也提出了新的要求。中国现阶段虽然仍属于发展中国家,然而困扰发达国家城市的各种诸如大量人口产业带来的郊区化引发城市的无序蔓延,由于民族、种族、宗教、收入水平等问题带来的社会隔离,大量机动车交通造成的交通拥堵等社会问题将要或者已经在中国的各大城市中逐渐显现。西方工业化国家在快速城市化阶段既取得了辉煌的成就,也给城市带来了不可逆转的破坏。随着人文意识的觉醒,人们重新发觉了公共空间的价值,通过对城市中心区的公共空间进行改造,使之重新焕发出活力。这一时期西方国家的建设经验对我国现阶段的城市建设有重要的借鉴意义。

法国城市公共空间改造的历史背景

二战后人口膨胀,战争中遭严重破坏的城市需要改造和修复,这些都对城市建设提出了严峻的挑战。当时政府采取大拆大建式的城市更新模式,忽视了对城市传统公共空间的保护。20世纪50~60年代的卫星城建设带来了巴黎地区的郊区化,大量的人口和产业向郊区迁移。这对于巴黎老城区无疑是灾难性的。大量人口尤其是多子女家庭的搬离让巴黎市区变得冷冷清清。许多商业店铺甚至商业街区不是随之迁往郊区就是停业倒闭。由于把大量的投资集中于新城的开发建设,巴黎城建经费大大削减,许多计划中的城市

基本市政更新改造工程无法落实执行。整个城市处于日益破败不堪的状况。“人们不禁提出来这样的疑问:政府为了限制巴黎城市的发展制定了卫星城的方案,并倾其全力使其得以顺利实施,但与此同时却完全忽视了巴黎老市区的存在,置之于不闻不顾之境地,这是振兴巴黎还是毁灭巴黎?”(钟记刚,《巴黎城市建设史》,2002)

1977年,巴黎通过市民普选产生了第一个民选市长。与此同时,产生的巴黎市政府、市议会与市长一起对于巴黎拥有很高的自治权力。许多长期以来被搁置的有关城市建设的意见和议案被重新加以审议、批准和逐步实施。金融、信息等新兴服务业的发展成为城市经济的重要推动力,高收入人的现代白领就业人群向大城市中心区集中,为巴黎城市振兴提供了必要的社会经济基础。很多高收入白领阶层为单身,或无子女双收入家庭,政治上反叛,生活上追求情调,甚至怀旧。随着城市白领就业率的增长,居民休闲时间的增加,中高收入水平的人口越来越向服务设施齐全、文化生活丰富的大城市中心区集中。就是在这样的社会、经济背景下,法国城市开始重新塑造公共空间和公共设施。20世纪80年代后,法国的城市改造出现了与先前现代城市主义不同的理论与实践。例如向传统城市空间结构的回归,更加注重城市整体风貌环境的保护,步行环境的精心营造,城市社区和生态的保护等。80年代,密特朗总统为纪念法国大革命200周年启动的城市公共空间建设运动,为法国式的城市改造提供了重要的实践机会。德方斯新区的建设,巴黎左岸地区的更新改造,国家图书馆项目给巴黎的发展注入了新的活力。在巴黎城市复兴改造中非常重视城市公共空间的营造,其中包括保护和保存城市街区原有的传统风貌,对街道空间的回归,重新建造新的现代化城市中心,交通枢纽,城市公园等。巴黎政府通过对公共空间进行改造与建设,不仅彻底改善了城市风貌,提高了居民的生活品质,更极大地提升了这个城市的竞争力。

巴黎城市公共空间改造的经验

街道的回归

法国巴黎奥斯曼改建时期对于街道的控制力度是非常严格的。不仅对街道的宽度,两旁建筑物的高度都有严格的控制,还规定了沿街建筑临街立面的各个细部控制细则,其中就包括屋顶的坡度等。当时及后期的众多改造不仅形成了巴黎市区严整壮丽的街道景观,还创造了丰富多彩的街道生活。随着小汽车交通的出现,巴黎的街道为了追求机动性,失去了原有的宜人的尺度和适合人活动的空间。随着对于理性主义城市规划思想的反思,街道这一传统公共空间的设计也逐渐回归到了关心人、陶冶人、激发多样性生活这一核心宗旨。巴黎的布罗尼塞甘岛街道的建设

充分体现了“市民空间”（espace civilisé, 2001）的理念。在道路系统中建构的“绿色网络”（réseau vert）有利于步行者的使用，不仅缓解了步行和车行交通的冲突，舒适宜人的空间满足了通行的需求，还为居民的休闲娱乐、散步等多样化的城市生活提供了场所。街道尽头的小广场，给居民提供了休闲娱乐的场所；水池、喷泉、石头的路面铺装，以及周围的小酒馆、咖啡厅的人群，构成一幅悠闲、恬淡的画面，也充分体现了法国人的生活气息和浪漫情趣，这种传统空间无疑是十分人性化的。当然我们看到这种空间之所以能唤起向往，充满人情味，不仅是因为它具有文化、历史及别具特色的建筑风格，更重要的是这个空间能够适应现代人的生活，适应人的意识形态，人们可以在这里自由地交往、购物和娱乐，满足了人们心理上对于自由人性的追求，因而受到人们的喜爱。

大型综合商业中心和交通枢纽

雷阿尔(les halls)商业中心位于巴黎一区，周围延伸开去的有香榭丽舍大街和黎沃利大街，是巴黎最古老、最繁华的中心地区。1979年重建的雷阿尔商业中心，被规划成地下五层建筑购物中心，除了男女服装店、儿童服装店、内衣店、艺术品店、食品店、家具装饰品店，还设置餐厅、电影院、多媒体图书馆、理发店、银行、信息中心、邮局、照相馆等。同时，购物中心也是巴黎市中心主要的交通枢纽，地下有夹层作为车行道，还有四条地铁线及两条RER铁路线。这种新型综合商业中心既有便利的公共交通，市民可以方便、快捷到达，服务也是多种多样的，有供市民休闲购物的各类零售业、电影院和图书馆等文化娱乐活动，还有餐厅、银行等各类商业服务设施。这类商业中心能够满足市民多种多样的现代生活需求，是城市公共空间建设的重要组成部分。

近年来，巴黎市政府决定重新规划雷阿尔地区，以进一步提升商业活力。重新规划的项目包括新建一座巨大的玻璃顶棚，让商场内部可以感觉到光线的变化，改善中心内部人流和车流的通行，使其更为便捷，将雷阿尔商业中心与周边地区和谐联系在一起，使地上和地下部分衔接更为合理。改造中的亮点是这些玻璃顶棚的设计：开口使得太阳光线可以进入地下空间，改善了地下空间的环境；不同材料、颜色的顶棚代表这不同的“元素”，它们表示这些开口直接通到地下的层数，用颜色给人们提供识别性和方向感；玻璃顶棚避免了在广场上建造过多的建筑物，使密集的城市保持了空间上的自由，广场上可以给人们提供更多自由活动的空间（图1~图4）。

开放的滨河空间

城市中滨水空间是一个城市中环境最优美的地区，如何让市民能够公平共享这一开放空间，而不是由少部分人享受，是设计中至关重要的。法国巴黎的“巴黎海滩”活动无疑是一个成功的案例。每年7月~8月都是巴黎人外出度假的好时机，而许多中低收入人群的度假支出有限，有的甚至没有条件外出旅行。自2002年起，巴黎市政府每年这个时候都会在塞纳-马恩河畔搭建起延绵数公里的人造沙滩，在巴黎最热闹、风景最美的河道边铺设上千吨细白沙，提供沙滩躺椅、人造棕榈树、沙滩淋浴等设备，免费让市民和游客享受城市沙滩的乐趣。活动期间，巴黎市政府还会安排精彩纷呈的各种娱乐休闲活动，如击剑、乒乓球、健身、游泳、太极、交谊舞、沙滩体育、拳击、网球等。每周末都有免费的音乐会让大家观赏，演出场地设在巴黎市政府广场前面。还有各类的文化活



图1 巴黎雷阿尔商业中心区将新建的巨大玻璃顶棚



图2 巴黎雷阿尔商业中心区将新建的巨大玻璃顶棚



图3 巴黎雷阿尔商业中心区将新建的巨大玻璃顶棚



图4 巴黎雷阿尔商业中心区将新建的巨大玻璃顶棚

动，每周会安排四个免费学习工坊：学摇滚、原创乐器、画画、和雕刻印章。各种流动的图书馆可以提供各类图书的借阅，满足人们对于知识的渴求。还有一些供全家参与的“寻找和发现巴黎的历史”的游戏。巴黎市政府的这项举措使人们受益匪浅，乐趣无边，正像创办“巴黎海滩”的巴黎市长德拉诺埃所说的，“最重要的是要创建一个场所，让所有不能去度假的人可以来游泳、休养、运动，特别是那些负担不起外出费用的人，还有孩子、老年人和残疾人”。“巴黎海滩”不仅给巴黎市民提供了

一处度假胜地，还为巴黎市政府带来了可观的经济效益和良好的政府形象（图5~图8）。

风景如画的城市公园

贝西公园位于塞纳河右岸的十二号地区，是在巴黎葡萄酒厂遗址上建立的。公园共分为三个部分：一个大的草坪、一个主题花坛和一个浪漫花园。大草坪上可以野餐，也可以踢足球。大草坪周边林荫处设置了座椅，人们可以随时在这里休息、聊天、看草坪上嬉戏的小孩或是足球比赛。公园西侧临近的地区被称为贝西体育宫。在这里可以举行各种各样的娱乐活动。一条东西向的主路连接整个公园，将大草坪贯穿，游客可以通过主路直接到达公园的任何地方。主题花坛地区有修剪好的玫瑰花园、葡萄园、香草园、时令性展览和为园林工人准备的19世纪建筑。在这里人们仿佛远离了城市的喧嚣，而置身于静谧的、鲜花铺地的原野中。这同西侧的大草坪形成了对比。这里给居民提供了一个幽静的场所。两座人行天桥在一条繁忙的街道上空将主题花坛和花园相连。通过人行天桥到达浪漫花园，仿佛从原野进入到一个19世纪的乡村。高大的悬铃木环绕在花园中的湖泊，湖泊中间还有这一个小岛，各种各样的草本植物点缀在花园的各个角落，组成一个梦幻般的童话世界。一座车辆禁行的波伏瓦桥将塞纳河两岸联系起来，为左岸的居民使用贝西公园提供了便利（图9~图12）。

巴黎大型的公共项目——国家图书馆

法国国家图书馆是密特朗总统执政时期确定的巴黎十大公共工程之一。图书馆建在巴黎东端塞纳河左岸上的一片工业废地上，它代表法国第13区整体重建的开始。整个建筑由四个转角的塔楼、一个广场和一个下沉花园组成。它的突出贡献不仅是一个文化教育设施，同时还为公众提供了一个可以自由进入的公共空间。法国国家图书馆有四个立面。西

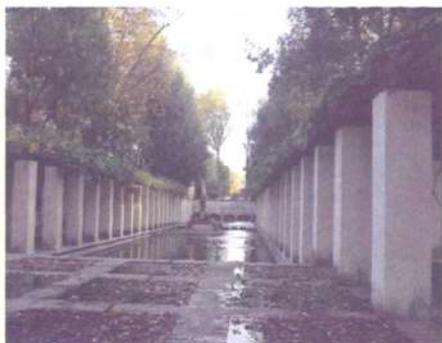


图9 塞纳河右岸的贝西公园



图10 塞纳河右岸的贝西公园



图5 “巴黎海滩”活动



图6 “巴黎海滩”活动

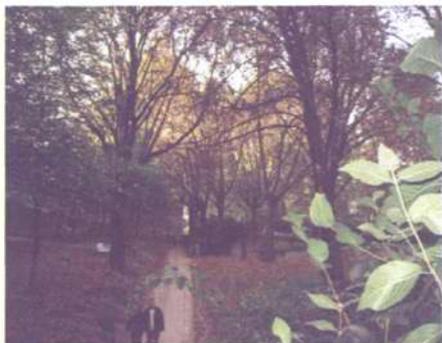


图11 塞纳河右岸的贝西公园



图7 “巴黎海滩”活动



图8 “巴黎海滩”活动



图12 塞纳河右岸的贝西公园

南的立面同新建的邻近地区直接接触。它也是离地铁出口最近的建筑,从这个侧面可以进入法国国家图书馆。人们出地铁可以直接进入国家图书馆,或者通过它到塞纳河岸或是左岸的新近开发办公区。公共广场几乎占据整个场地,这个比河面更高的地方将成了一个户外“观景楼”,把塞纳河尽收眼底。法国国家图书馆项目建成后带动了周围综合办公住宅区的开发建设(图13~图16)。

对我国现阶段城市建设的启示

什么是公共空间

公共空间的概念最早起源于古希腊的城市。在古希腊时期,城市的中心——主要干道的交汇处会建造一个规模宏大的广场,两侧有两层柱廊环绕,四周有宗教建筑。广场的主要功能为宗教祭祀、商业交易和市民娱乐休闲等。而现代的公共空间的概念十分宽泛,不同的国家和制度下,内涵不尽相同。在我国,公共空间狭义上指供城市居民日常生活和社会生活公共使用的室外空间,广义上则可扩大到公共设施用地的空间。而在国外,特别是在一些土地私有制的国家,公共空间是相对于私有空间而言的,即除私有空间以外的所有空间都是公共空间(杜立柱,2002)。在城市规划中,公共空间历来被描述为“开放空间”,是指街道、公园、娱乐场所、广场以及其他公众所有和管理的室外空间,对应于私人领域的住房和工作场所(Stéphane Tonnelat, 2009)。这些都是相对私人空间提出的,强调其物质空间属性。而针对于公共空间的功能——属于公众的场所,是市民可以无拘无束地光顾、自由自在地活动的地方,也是享受城市生活、体认城市风情、彰显城市个性、领略城市魅力之所在(杨保军,2006)。社会学对城市的物质场所和公民的日常互动给予了更多的关注。公共空间是根据生理的和心理上的可进入性进行判定,而不仅是为了进行辩论或交谈(Joseph, 1998)。在此概念的基础上公共空间的范

畴被极大地扩大,也就是说在城市中市民可以自由进入的任何空间都可以称之为公共空间。因此,除了街道、广场、公园等传统的公共空间外,各种各样的开放空间,如交通枢纽、火车站、地铁站、飞机场等商业空间、步行街、大型商业中心都可以用社会学的标准界定为公共空间。

对于公共空间我们不仅要关注其物理属性,还应关注可进入性和发生于其中的活动。一个真正意义上的公共空间应该不受限于政治、经济和社会条件,是任何人都权利进入和使用的空间场所。无论是什么样的社会文化背景、教育程度和经济水平,人们都可以自由进出,可以自由从事不影响他人的各种活



图13 法国国家图书馆



图14 法国国家图书馆



图15 法国国家图书馆

图16 法国国家图书馆

动。因此一个真正意义上的公共空间不仅需要打破政治经济文化的束缚,还要摆脱地域观念上的束缚,成为一个可以自由进出、多样的、充满活力的、宽容的、舒适的空间。

对我国城市公共空间建设的启示

当前,我国每年的建设量高达20亿平方米左右,占全球每年建设总量的20%(杨保军,2006)。在城市建设方面我们取得了骄人的成就,然而产生的问题也不可忽视。对比法国城市公共空间建设的经验教训,从中得出几点启示。

第一,必须重视安全、舒适、方便的步行空间的建设。在中国几乎所有的城市建设中,交通建设方面都是以方便机动车交通为导向。城市道路越修越宽,方便了机动车道的行驶,在不断蚕食非机动车道和人行道的空间,牺牲了步行者的利益。步行空间的不断压缩既影响行人的交通安全,也降低行人的步行环境。一条条宽阔的马路将行人的步行系统切割得支离破碎,人们只能通过人行横道或者天桥、地道横穿马路,这无疑降低了道路两侧空间的联系。城市街道不仅是城市交通的载体,满足居民交通出行的需求,它还承担着许多社会功能。我们必须重视街道的整体设计以缓解人行和车行交通的矛盾,对街道进行立体空间的设计以提供一个安全、舒适的步行环境。步行是居民出行的最基本方式,步行环境的优劣是评价一个城市是否有活力的重要指标。

第二,必须重视公共空间的均好性和共享性。我国现阶段城市中各个公共空间的开发建设各自为政,虽然都有很好的公共空间设计,但缺乏相互之间的联系和系统的整合,每一个公共空间就像是由城市道路环绕的孤岛。设计者或者将其作为私有空间不向外部开放,或者设计时没有很好地考虑与其他公共空间的联系,使得空间的可达性不高,严重影响空间的有效使用。滨河地区和公园有良好的景观资源,政府和开发商为了追求自身利益,在这些地区大肆进行商业和住宅开发。这些开发不仅使公共资源被少部分人占有,过度的开发直接影响当地的城市景观。因此政府在城市建设中不能一味追求经济效益,要同时考虑整体的社会效益,重视公共空间的均好性和共享性。公共空间力要为更多人

服务,体现社会的公平公正,促进社会和谐。

第三,综合性商业中心和大型交通枢纽相结合以形成新的城市中心。城市生活多种多样,以前单一功能的商业中心或者娱乐中心已经不能适应现代生活的需求。现代人们越来越倾向于综合性的商业中心。那里有各种各样的公共服务,有供市民休闲购物的各类零售业、电影院、图书馆等文化娱乐活动,还有餐厅、银行等各类商业服务设施。大型交通枢纽提高了商业中心的可达性,人们可以方便快捷到达。这种新的城市中心体现了现代城市生活的魅力。

第四,城市的大型公共项目可以带动所在地区的发展。城市中大型公共项目的开发可以作为其所在地区再发展的契机。公共项目提供的公共服务,公共空间带来的积极的外部性,可以带动这一地区商业、房地产等产业的发展。比如城市中大型体育场馆、图书馆、歌剧院等文化娱乐设施可以作为政府推动城市均衡发展的“棋子”。

结语

当前,我国经济迅猛发展,城市面貌日新月异。人们以前一直向往的城市生活成为越来越难以忍受的痛苦——交通拥堵、环境恶化、人与人之间关系的淡漠等。逐渐走上了欧洲发达国家的老路,以牺牲生活品质为代价追求经济的发展。以人为本设计理念的提出无疑是对中国现今城市规划建设敲响警钟。一个民主、文明的现代化城市应该注重人性化、多样化的公共空间建设,它不仅可以改善居民的生活环境,继承和延续城市的文化传统,还可以提升城市的核心竞争力,为城市的长远发展提供长远的动力。■

参考文献

- 1 钟记刚.巴黎城市建设史[M].中国建筑工业出版社.2002
- 2 Michel Micheu.法国城市规划40年[M].社会科学文献出版社
- 3 杜立柱.关于公共空间的思索——兼论法国城市规划的两种形式[J].国外城市规划.2002(3)
- 4 Stéphane Tonnelat.城市公共空间社会学[J].国际城市规划.2009(4)
- 5 杨保军.城市公共空间的失落与新生[J].城市规划学刊.2006(6)
- 6 Joseph I. La ville sans qualités, La tour d'Aigues, France, Editions del'Aube, 1998
- 7 邹德慈.人性化的城市公共空间[J].城市规划学刊.2006(5)
- 8 刘江,卓健.火车站:城市生活的中心——法国APEP工程咨询公司及其作品[J].时代建筑.2004(2)
- 9 陈竹,叶帆.什么是真正的公共空间?——西方城市公共空间理论与空间公共性的判定[J].国际城市规划.2009(3)
- 10 于一凡.巴黎市区塞纳河滨水空间的整治与利用[J].国外城市规划.2004(5)

作者简介:张小勇,同济大学建筑与城市规划学院硕士研究生。

责任编辑:崔健