

# 改革开放以来中国资源(枯竭)型城市转型实践

罗怀良<sup>1 2</sup>

(1. 四川师范大学 西南土地资源评价与监测教育部重点实验室, 四川 成都 610066;  
2. 四川师范大学 地理与资源科学学院, 四川 成都 610101)

**摘要:** 资源型城市具有独特的发展特点与规律,任何开发不可再生资源的城市都会遇到资源枯竭问题。由于研究时点和判定标准的差异,导致对我国资源型城市数量的认识存在差异。建国后,资源型城市大多兴起于计划经济时期,“一五”期间和“三线建设”时期是中国资源型城市发展的主要时段。20世纪80年代开始国内一些资源型城市开始出现衰退,到21世纪早期衰退变得更为严重。2007年是我国资源枯竭型城市转型的分界点,此前主要依靠资源枯竭型城市自身努力转型,此后则进入到政府主导的资源枯竭型城市综合转型阶段。政府主要从不断加强和完善转型组织领导,加强地质勘探、增加资源储量,开展转型试点,确认资源枯竭型城市、转型规划编制、转型评估与财政支持等方面主导资源枯竭型城市转型。在转型实践中,资源枯竭型城市探索出多元化的转型途径,并出现一些转型范例。与此同时,有关资源枯竭型城市转型研究的组织机构应运而生,并开展大量实证研究。接续替代产业培育或经济结构转型是资源枯竭型城市转型的关键。由于发展阶段和面临问题不同,资源枯竭型城市的产业转型路径与模式选择也不尽相同,即资源型城市的转型没有统一的最佳或最适方式。资源型城市转型升级是一个需要长期努力的艰巨过程,必须依靠政府、区域、城市、企业等多个角度协同推进。今后需要将资源型城市放到所在区域更深层次的社会图景之中,进行区域尺度的、广泛的转型模式创新探索,并加强区域视角的、系统的规范理论研究。

**关键词:** 资源型城市; 资源枯竭型城市; 转型发展

中图分类号: F129.9; F290 文献标志码: A 文章编号: 1001-8395(2015)05-0774-08

doi: 10.3969/j.issn.1001-8395.2015.05.025

## 1 资源型城市与资源枯竭型城市

资源型城市因其具有强烈的资源指向性,而具有独特的发展特点和规律。特别是随着资源开发进入后(晚)期阶段,往往成为资源枯竭型城市。自20世纪30年代初加拿大地理学家H. A. Innis开创性地进行资源型城镇研究<sup>[1]</sup>以来,资源(枯竭)型城市逐渐引起国内外的广泛关注。从20世纪初期开始,西方发达国家一些曾经相当辉煌的资源型城市和地区如德国鲁尔区、法国洛林地区、美国匹兹堡与休斯敦、日本九州、英国威尔士、前苏联巴库、西班牙伊比利亚和希腊罗奔尼萨半岛等相继出现资源枯竭而陷入困境。通过政策引导和产业结构调整等多方面的持续转型,不少衰落的资源型城市(地区)凤凰涅槃般复兴,也留下一些转型失败教训。此后,随着发展中国家和地区经济发展和工业化进程的推进,

其资源枯竭型城市转型问题也逐渐显现出来。

城市职能分类是某一个时点的城市职能的比较研究,属于静态的研究<sup>[2]</sup>。由于自然资源的范畴与外延随着人类社会和科学技术的发展而变化,所以资源型城市的界定也要立足于这种变化。1978年李文彦率先对我国资源型城镇进行研究<sup>[3]</sup>,国内学者早期主要关注矿业城市。随后,不少学者对资源型城市进行了界定。胡魁以1999年数据为基准,界定我国有矿业城市(镇)426座<sup>[4]</sup>。樊杰等<sup>[5]</sup>界定2001年我国有矿业城市95个,占全国城市总数的14.4%。2002年国家计委宏观经济研究院课题组<sup>[6]</sup>确定我国有6类资源型城市118座,其中典型资源型城市60座。肖劲松等<sup>[7]</sup>确定2007年我国有资源型城市156座,占全国城市总数的23.8%。在2013年国务院发布的全国资源型城市发展规划中,确定全国有262个资源型城市。国内学者对资源型城市

收稿日期: 2015-04-14

基金项目: 国家自然科学基金(41371125)、教育部人文社科规划项目(15XJA790003)和四川省教育厅自然科学项目(13ZA0147)

作者简介: 罗怀良(1966—),男,教授,主要从事全球变化、自然资源利用与区域地理等方面的研究, E-mail: huail@163.com

数量认识的差异,主要是由于研究时点以及判定标准的差异所致。

从本质上讲,任何开发不可再生资源的城市都会遇到资源枯竭问题。因此资源枯竭型城市转型是世界各国社会经济发展中都要经历的突出问题,也是全世界都感兴趣的一个主题。当然,资源(枯竭)型城市的转型也是一个长期的艰巨过程。

## 2 建国后资源型城市的大量兴起与衰退

**2.1 资源型城市的大量兴起** 中国资源型城市萌芽于南北朝时期,生长于唐宋时期,明显形成于明清时期<sup>[8]</sup>。建国后资源型城市大多兴起于早期的计划经济时期,这既是国家大规模经济建设和加速工业化进程的需要,也是国家“把消费城市改造成生产城市”的城市建设方针的必然产物。

1) “一五”期间是建国后资源型城市发展最快的时段。“一五”期间,以原苏联帮助设计的156个建设项目为核心优先发展重工业。在原苏联援建的156个建设项目中,“一五”期间开工建设147项,其中资源性项目45项<sup>[9]</sup>;在限额以上的694个大中型工业建设项目中,资源型工业项目393项<sup>[10]</sup>。据统计,“一五”期间,全国共净增设城市21座。在非县城基础上兴建的资源型城市有6座(不包括曾先设后废的河北省峰峰市)<sup>[11]</sup>。

2) “三线建设”时期是建国后内地资源型城市大发展的一个重要时段。始于20世纪60年代中期,跨越70年代,长达16年,横贯3个五年计划的三线建设,是中国经济史上一次大规模的工业迁移

过程。其建设的重点在西南、西北<sup>[12]</sup>。长庆油田、攀枝花冶金工业、六盘水煤炭工业、江汉油田、贺兰山煤炭基地等就是这个时期建设的。在资源开发过程中,一些资源型城市(攀枝花、六盘水等)得到迅速发展。

**2.2 资源枯竭型城市的衰退** 资源型城市发展到后期,往往出现“矿竭城衰”:企业关闭破产、就业矛盾突出、居民生活困难、经济增长缓慢、地方财政乏力以及严重的生态破坏和环境污染等诸多问题,直接影响区域经济乃至整个国民经济的发展和社会稳定。20世纪80年代由于资源逐渐枯竭、开采成本上升、资源产品供求关系变化,加之原有的根深蒂固的矛盾与限制,国内一些资源枯竭型城市开始出现衰退。到21世纪早期一些资源枯竭型城市严重衰退。

在我国衰退的资源枯竭型城市中有不少引人注目的事例,如位于新疆西南天山丘陵地带库车县境内的依奇克里克是中国第一座因资源枯竭而消失的石油城镇;云南省东川市是矿竭城衰的第一例,被称为“东川现象”<sup>[13]</sup>;石油城市甘肃省玉门市是矿竭城衰的第二例;东北著名的煤炭城市阜新也因煤矿枯竭关闭<sup>[14]</sup>,出现“阜新现象”等(见表1)<sup>[13-14]</sup>。据统计<sup>[15]</sup>,近年来,我国2/3的矿山进入中老年期,导致1/4的资源型城市陷入资源枯竭的困境。资源枯竭型城市衰退而出现的社会经济问题受到国家的重视,资源枯竭型城市经济转型的力度不断加大。

表1 中国典型的资源枯竭型城市衰退举例

Table 1 Recession examples of typical resource exhausted cities in China

城市(镇)	所在省区	资源类型	设立时间	资源枯竭对城市(镇)的影响
依奇克里克	新疆	石油	1958年	1987年终止开发,成为中国首个被废弃的油田。两年后再度开发,又于1998年再次废弃。
东川	云南	铜	1958年	1997年起陷入困境;1998年12月撤销地级东川市,设立昆明市东川区;2000年东川矿务局宣布破产。
玉门	甘肃	石油	1958年	1985年开始衰退,1999年跌至低谷;2003年玉门市搬迁到玉门镇;2005年玉门油田搬迁到酒泉市。
阜新	辽宁	煤炭	1948年	1986年新邱区两座煤矿报废;2000年3家煤矿和企业破产,下岗职工达15.6万;2001年被国家列为首个试点城市。2002年主力煤矿海州煤矿申请破产。

## 3 资源枯竭型城市转型的政策变化与转型范例

### 3.1 资源枯竭型城市转型历程

从20世纪80年代起,资源枯竭型城市开始了艰难的转型历程。政府从2000年起出台了一系列文件和报告,采取相应措施来改善和促进其转型发展(表2)<sup>[16]</sup>。我国资源枯竭型城市转型以2007年《国务院关于促进资

表 2 中国资源型枯竭型城市转型的政府政策及财政转移支付统计

Table 2 Statistics of transformation policy and fiscal transfer payment for resource exhausted cities in China

年份	颁布的主要文件	出台的主要措施	中央财政转移支付金额/亿元
2001	《听取辽宁省阜新市资源枯竭型城市转型等有关情况的会议纪要》	将辽宁阜新列为全国第一个资源枯竭型城市经济转型试点市	-
2002	《中国共产党第十六次全国代表大会报告》	支持以资源开采为主的城市和地区发展接续产业	-
2003	《中共中央、国务院关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》、《国务院关于成立国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组的决定》	资源型城市经济转型是老工业基地调整改造的一个重点和难点;成立国务院老工业基地调整改造领导小组,其办事机构设在国家发展改革委;成立国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组,下设办公室(在国家发革委单设机构)	-
2004	《全国危机矿山接替资源找矿规划纲要(2004-2010年)》	主要目标是在有资源潜力和市场需求的矿山周边或深部,新发现并查明一批资源储量,延长矿山服务年限	-
2005	《用科学发展观统筹解决资源枯竭型城市人口与发展问题》	解决资源枯竭型城市存在的贫困、失业和环境问题,是落实科学发展观、构建和谐社会、实现小康目标的一项重要而不可忽视的任务	-
2006	《国务院关于加强地质工作的决定》	加快危机矿山、现有油气田和资源枯竭型城市接替资源勘查,大力推进深部和外围找矿工作,开展共生伴生矿产和尾矿的综合评价、勘查和利用,做好矿山关闭和复垦阶段的地质工作	-
2007	《东北地区振兴规划》、《中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》、《关于促进资源型城市可持续发展的若干意见》	建立资源开发补偿机制和衰退产业援助机制,大力培育发展接续替代产业,增加就业岗位,完善城市功能,促进资源型城市可持续发展;积极引导资源枯竭型城市发展工业旅游;提出2010年前和2015年前资源型城市转型的任务,设立针对资源枯竭型城市的财力性转移支付,资源型城市的可持续发展工作由省级人民政府负总责	8.32
2008	《国家发展和改革委员会、国土资源部、国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组办公室关于印发首批资源枯竭型城市名单的通知》	公布了首批资源枯竭型城市12个,在东北振兴司内设立资源型城市发展处	34.81
2009	《国务院关于进一步实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》、《国家发展改革委办公厅关于编制资源枯竭城市转型规划的指导意见》	培育壮大接续替代产业,构建可持续发展长效机制,进一步加大财政政策支持力度;确定第二批资源枯竭型城市32个,其中,地级市9个,县级市17个,市辖区6个;资源枯竭型城市转型规划为省级专项规划,规定其编制、审批、备案的组织程序	50
2010	《国家开发银行关于进一步支持东北地区等老工业基地全面振兴的意见》、《国家发展改革委办公厅关于开展首批资源枯竭城市转型评估工作的通知》、《2009年振兴东北地区等老工业基地工作进展和下一阶段重点工作安排》	国家开发银行重点支持东北地区16个资源枯竭型城市转型试点城市;培育和壮大接续替代产业、提升城市整体功能和解决民生问题、加强环境整治和生态保护支持资源型城市转型项目;规定首批资源枯竭型城市转型评估的时点、采用的数据截止日期和评估组织程序;启动全国资源型城市可持续发展规划编制工作,研制资源型城市可持续发展条例	75
2011	《国家发展改革委办公厅关于开展第二批资源枯竭城市转型评估工作的通知》、《国家发展改革委、国土资源部、财政部关于印发第三批资源枯竭城市名单的通知》	第二批资源枯竭型城市转型评估的时点、采用的数据截止日期和评估组织程序;确定第三批资源枯竭型城市25个,其中,地级市8个,县级市5个,市辖工矿区7135个,县5个	135
2012	《中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》、《关于印发(2012年中央对地方资源枯竭城市转移支付管理办法)的通知》	推动战略性新兴产业、先进制造业健康发展,加快传统产业转型;根据转型评价结果,对纳入首批资源枯竭型城市的市(县、区)财力性转移支付在第一轮补助期(4-160年)后延长至2015年	160

表 2 续

年份	颁布的主要文件	出台的主要措施	中央财政转移支付金额/亿元
2013	《发展改革委关于印发全国老工业基地调整改造规划(2013-2022年)的通知》、《国务院关于印发全国资源型城市可持续发展规划(2013-2020年)的通》	以资源开采加工为主导产业的城市,要合理控制资源开采规模和强度,延长产业链,提高加工深度,深化共生资源综合利用;规划包括262个资源型城市,分类引导各类城市科学发展,有序开发综合利用资源,构建多元化产业体系,切实保障和改善民生,加强环境治理和生态保护,加强支撑保障能力建设	168
合计	-	-	631.13

源型城市可持续发展的若干意见》发布为界,此前主要依靠资源企业和资源型城市自身努力、自发进行转型。而此后,各级政府积极参与、紧密合作,给予许多优惠基金、项目和其他帮助<sup>[16]</sup>,而进入到政府主导的综合转型阶段。

经过政府主导的7年转型实践,2013年11月国务院印发了《全国资源型城市可持续发展规划(2013—2020年)》。规划在系统总结资源枯竭城市转型经验和全面掌握资源型城市基本情况的基础上,根据资源保障能力和可持续发展能力差异,将资源型城市划分为成长型、成熟型、衰退型和再生型4种类型,分类型明确发展导向和重点任务<sup>[17]</sup>。坚持把经济结构转型升级作为资源型城市可持续发展的主攻方向<sup>[18]</sup>,并确定到2020年,基本完成资源枯竭城市转型任务,资源富集地区资源开发与经济社会发展、生态环境保护相协调的格局基本形成,建立健全开发秩序约束、产品价格形成、资源开发补偿、利益分配共享、接续替代产业扶持等有利于资源型城市可持续发展的长效机制。

### 3.2 政府在主导资源枯竭型城市转型中的作用

政府在主导资源枯竭型城市转型中主要从以下几方面发挥作用:

1) 不断加强和完善资源枯竭型城市转型的组织领导。2003年3月国务院《政府工作报告》提出了支持东北地区等老工业基地加快调整和改造的思路,10月中央下发《关于实施东北地区等老工业基地振兴战略的若干意见》,做出实施东北地区等老工业基地振兴战略的重大决策,12月成立国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组(办公室在国家发展与改革委员会),其职责之一是研究东北地区等老工业基地优势产业发展、资源枯竭城市转型以及重大项目布局并协调实施。2007年发布的《国务院关于促进资源型城市可持续发展的若干意见》,是建国以来第一次专门针对资源型城市可持

续发展问题制定出台的综合政策性文件,标志着资源枯竭型城市转型试点进入全面实施阶段。最重要的是提出建立健全资源开发补偿机制和衰退产业援助机制。2008年国务院机构改革,原国务院振兴东北地区等老工业基地领导小组办公室的职责划入国家发展与改革委员会,成立东北振兴司,并设资源型城市发展处,专门推动资源型城市可持续发展工作。这在国家机关机构设置中是第一次,体现了国家对此项工作的重视。

2) 加强资源勘探的地质工作,增加资源储量。国土资源部2004年出台《全国危机矿山接替资源找矿规划纲要(2004—2010年)》,主要目标是在有资源潜力和市场需求的矿山周边或深部,新发现并查明一批资源储量,延长矿山服务年限。2006年国务院颁布《国务院关于加强地质工作的决定》,主要是为提高后备资源的可供程度,努力增加资源储量,开拓新的资源供应基地。

3) 开展资源枯竭型城市与地区转型试点工作。2001年国务院将阜新确定为全国第一个资源枯竭型城市经济转型试点市,随后大庆、伊春、辽源、白山等先后被列为试点城市。2010年12月,国家批准设立唯一的一个“全省域、全方位、系统型”的国家级综合改革配套试验区:山西“资源型经济转型综合配套改革试验区”。通过转型试点工作开展,为资源枯竭型城市转型提供实践经验。

4) 资源枯竭型城市的确认、转型规划编制、转型评估与财政支持。国务院分别于2008年3月、2009年3月和2011年11月分3批将69个资源枯竭型城市(县、区)列为资源枯竭型城市。国家发展与改革委员会设立了资源型城市吸纳就业、资源综合利用、发展接续替代产业和多元化产业体系培育中央预算内投资专项,中央财政给予69座城市财力性转移支付资金支持。2011年初国家发展与改革

表 3 中国资源枯竭型城市转型范例

Table 3 Transformation paradigms of Chinese resources exhausted cities

城市	原主导产业	主导替代产业	接替产业
河南焦作 <sup>[19, 26]</sup>	煤炭工业	旅游产业( 矿山公园、地质公园)	能源、化工、原材料
甘肃白银 <sup>[20]</sup>	有色冶金	精细化工、机器制造( 高新产业)	有色金属及稀土材料、矿产和资源再生利用、新能源
辽宁阜新 <sup>[19, 24]</sup>	煤炭工业	现代农业及农产品加工业	煤的共生与伴生资源的开采利用
辽宁辽源 <sup>[24, 25]</sup>	轻工业	新材料产业、医药健康产业	煤矸石、粉煤灰等资源开发利用、异地煤矿开采
四川攀枝花 <sup>[19]</sup>	钢铁工业	能源( 水能)、电冶化工	旅游业、优质钢铁、钒钛新材料
甘肃玉门 <sup>[22, 23]</sup>	石油工业	新能源( 风能)、装备制造	石油化工、矿冶建材
吉林白山 <sup>[27]</sup>	综合资源	清洁能源、旅游、现代制药、绿色食品	木材产品、新矿产品原料

委员会、财政部联合印发了《关于印发大小兴安岭林区参照执行资源枯竭城市转移支付政策的县(市、旗、区)名单的决定》,从 2011 年起,黑龙江、内蒙古 9 县(市、旗、区)参照执行政策,并通过转型规划编制和转型评估,促进资源枯竭型城市转型发展。对首批 12 座资源枯竭城市财力性转移支付于 2010 年到期,2011 年初国务院同意将财力性转移支付延长至 2015 年(没有转型成功的延期 5 年;转型成功的按照上一年补助基数分 3 年给予退坡补助,补助比例分别为 75%、50% 和 25%)。

**3.3 资源枯竭型城市转型范例** 在政府对资源枯竭型城市转型的主导推动和财政支持下,资源枯竭型城市创新探索和持续努力,不少资源枯竭型城市取得了较好的转型效果(表 3)<sup>[19-27]</sup>,一些转型试点城市已开始建设转型示范城市<sup>[14]</sup>。

转型取得成效的资源枯竭型城市各自依据自身所处的地理环境与社会经济状况,针对存在的主要问题,选择符合实际的替代接续产业。如焦作市在 1999 年陷入困境时开始强力实施“旅游带动战略”<sup>[19]</sup>，“焦作山水”、“云台山”等成为中国旅游知名品牌,联合国世界旅游评估中心和世界旅游推广峰会全球秘书处授予焦作“世界杰出旅游服务品牌”荣誉,焦作从“黑色”到“绿色”的转型被写进中学地理新教材;白银市转型发展高新技术产业和资源原材料深加工产业成效显著,获得联合国“资源型城市持续发展范例奖”<sup>[20]</sup>;阜新市从 2001 年起巩固传统优势、拉伸产业链,并立足本地资源、发展多元接续替代产业<sup>[21]</sup>。经过 5 年转型走出“矿竭城衰”的困境,又经过 5 年的夯实发展,已开始着力创建资源型城市转型示范市<sup>[14]</sup>;玉门市抓住甘肃省“建设河西风电走廊,打造西部陆上三峡”的机遇,利用“世界风口”和太阳能富集优势,以风电为牵

引,大力发展光电、水电、火电,并带动新能源装备制造制造业的发展,提高产业配套水平<sup>[22]</sup>。2011 年成为全国“新能源产业百强县”第二名<sup>[23]</sup>。

#### 4 改革开放以来资源枯竭型城市转型研究

**4.1 资源枯竭型城市转型的研究机构** 国内资源枯竭型城市的衰退引起了学术界对资源(枯竭)型城市及转型的关注,一些专门的研究机构应运而生。2009 年 9 月在东北师范大学成立了全国首个资源型城市研究中心。2009 年 12 月国家发展与改革委员会、北京产权交易所、北京环境交易所和《中国矿业资本》联合在北京成立了中国资源型城市可持续发展战略研究中心,其工作重点是打造资源型城市综合性交易和项目推荐平台。随后,安徽、四川、湖北等省也分别在淮南(淮南师范学院)、攀枝花(攀枝花学院)和黄石市(湖北师范学院)等资源型城市所在地成立了资源(枯竭)型城市问题的省级高校人文社会科学重点研究基地。国家自然科学基金委员会、全国哲学社会科学规划办公室、国家发展与改革委员会、教育部社会科学司等机构也通过相关项目支持资源(枯竭)型城市转型研究。

**4.2 资源枯竭型城市转型研究的主要内容** 国内学者在借鉴西方资源型城市转型研究、总结其发展经验的同时,也就我国资源型城市从城市形态演化、人口特征、就业与劳动力转移、产业结构及其演化与调整、替代(接续)产业选择与发展、民生改善、生态环境治理、转型评价与可持续发展等多方面进行了大量实证研究,并取得丰硕成果。

资源型城市产业结构演变在短期内并不完全遵循三大产业演变的一般规律<sup>[28]</sup>,地方经济的发展也呈现矿业经济、乡村经济和城市经济交替上升的状况。资源(枯竭)型城市的转型过程既是经济结

构转型(产业接续替代)过程,也是再城市化过程,还涉及劳动力转移等。而经济结构转型(接续替代产业培育)则是资源(枯竭)型城市转型的核心所在。改变单一的产业经济结构,选择适宜的主导产业,并通过主导产业的前后向关联带动相关产业的发展。这种经济结构转型的思路已成为学术界和地方政府的共识<sup>[29]</sup>。在接续替代产业选取的大量实证研究中,提出了融合工业化水平、产业竞争力、产业发展推动和区位分析的PCDL模型<sup>[30]</sup>,基于比较优势理论、用定性和层次分析法选择替代产业<sup>[31]</sup>,以及兼顾区域内外比较优势的替代产业选择模型<sup>[20]</sup>等研究方法;并提出接续替代产业发展的多种模式和路径<sup>[24, 32]</sup>。不同发展阶段的资源型城市和针对不同的转型矛盾,均应有不同的转型路径选择,即资源型城市的转型没有统一的最佳或最适方式。同时,在资源型城市转型中,区域协作<sup>[33]</sup>与产业集聚也非常重要。

## 5 结语

资源型城市具有独特的发展特点与规律,任何开发不可再生资源的城市迟早都会遇到资源枯竭问题。由于研究时点和判定标准的差异,导致对我国资源型城市数量的认识存在差异。计划经济时期,特别是“一五”期间和“三线建设”时期,是建国后中国资源型城市发展的主要时段。从20世纪80年代开始国内一些资源枯竭型城市开始出现衰退,到21世纪早期衰退更为严重。从2007年起我国资

源枯竭型城市转型进入到政府主导的综合转型阶段。政府主要从不断加强和完善转型组织领导,加强地质勘探、增加资源储量,开展转型试点,资源枯竭型城市确定、转型规划编制、转型评估与财政支持等方面主导资源枯竭型城市转型。在转型实践中,资源枯竭型城市探索出多元化的转型途径,并出现一些转型范例。

在资源枯竭型城市艰难转型的同时,研究资源型城市转型的机构应运而生,并开展大量实证研究,并取得丰硕成果。资源枯竭型城市转型是一个全面、综合的城市发展过程,但接续替代产业培育或经济结构转型是其关键所在。由于发展阶段和面临的问题不同,资源枯竭型城市的产业转型路径与模式选择也不尽相同,即资源型城市的转型没有统一的最佳或最适方式。

由于资源型城市转型升级是一个需要长期努力的艰巨过程,其转型升级必须要扎根于城市所在区域更深层次的社会图景之中,才有可能实现其成功转型和持续发展。换言之,资源枯竭型城市所在区域的区位条件、自然环境、社会经济状况,乃至行政区划体系或城镇体系都对转型方式和转型推进有相当大的影响。必须依靠政府、区域、城市、企业等多个角度协同推进才能取得良好效果。改革开放以来我国资源(枯竭)型城市转型实践与理论探索虽取得了明显进展,但今后仍需要在区域尺度上进行广泛的转型模式创新探索,并加强区域视角的、系统的规范理论研究。

## 参考文献

- [1] 焦华富, 陆林. 西方资源型城镇研究的进展[J]. 自然资源学报, 2000, 15(3): 291-296.
- [2] 周一星, 孙则昕. 再论中国城市的职能分类[J]. 地理研究, 1997, 16(1): 11-22.
- [3] 李文彦. 煤矿城市的工业发展与城市规划问题[J]. 地理学报, 1978, 33(1): 63-78.
- [4] 胡魁. 中国矿业城市基本问题[J]. 资源·产业, 2001, 3(5): 8-10.
- [5] 樊杰, 孙威, 傅小锋. 我国矿业城市持续发展的的问题、成因与策略[J]. 自然资源学报, 2005, 20(1): 68-77.
- [6] 国家计委宏观经济研究院课题组. 我国资源型城市的界定与分类[J]. 宏观经济研究, 2002(11): 37-39, 59.
- [7] 肖劲松, 李宏军. 我国资源型城市的界定与分类探析[J]. 中外能源, 2009(11): 15-20.
- [8] 刘吕红. 中国资源型城市起点研究[J]. 兰州学刊, 2014(1): 89-94.
- [9] 吕勇. 新中国建立初期资源型工矿城市发展研究(1949—1957) [D]. 成都: 四川大学, 2005.
- [10] 董志凯, 吴江. 新中国工业的基石“156”项建设研究[M]. 广州: 广东经济出版社, 2004: 153-155.
- [11] 周一星. 城市地理学[M]. 北京: 商务印书馆, 2004: 381.
- [12] 刘吕红. 中国资源型城市发展中制度影响的历史分析[J]. 青海社会科学, 2012(6): 65-69.

- [13] 张建华. 东川现象对资源衰竭型矿业城市: 白银市转型的启示[J]. 资源·产业 2005 7(3): 19-22.
- [14] 刘燕, 王国辉. 阜新创建资源型城市转型示范市分析[J]. 辽宁工程技术大学学报: 社会科学版 2014, 16(2): 142-144.
- [15] 高新才. 中国经济改革30年: 区域经济卷(1978—2008) [M]. 重庆: 重庆大学出版社 2008: 184.
- [16] Li H J, Long R Y, Chen H. Economic transition policies in Chinese resource-based cities: an overview of government efforts [J]. Energy Policy 2013(55): 251-260.
- [17] 陆大道. 统筹兼顾, 全面部署, 资源型城市可持续发展迈入新阶段[J]. 国土资源 2014(1): 10-11.
- [18] 张文忠. 分类指导, 改革创新, 全面推进资源型城市可持续发展[J]. 国土资源 2014(1): 11-13.
- [19] 王永生. 攀枝花、阜新、焦作等矿业资源型城市成功转型告诉了我们什么? [J]. 资源导刊 2008(12): 10-11.
- [20] Long R Y, Chen H, Li H J, et al. Selecting alternative industries for Chinese resource cities based on intra- and inter-regional comparative advantages [J]. Energy Policy 2013(57): 82-88.
- [21] 冷艳菊, 赵宏燕. 资源枯竭型城市转型的路径: 以阜新市为例[J]. 辽宁工程技术大学学报: 社会科学版 2011, 13(2): 169-171.
- [22] 汪晓文, 万劭琨, 赵梦园. 资源枯竭型城市经济转型中接续产业发展研究: 以甘肃玉门市为例[J]. 经济视角 2012(12): 8-11, 23.
- [23] 财经界. 玉门: 从“石油滚滚”到“风光无限”: 访酒泉市副市长、玉门市委书记詹顺舟[J]. 财经界 2011(3): 48-49.
- [24] 孟韬. 资源枯竭型城市产业转型的定位与实践: 阜新、辽源两个国家试点城市的经验比较[J]. 社会科学战线 2007(5): 60-67.
- [25] 孙艳霜. 资源枯竭型城市经济转型的路径分析: 以吉林省辽源市为例[J]. 长白学刊 2013(2): 118-121.
- [26] Shao Jun, Zhou J Q. Study on the influences of industry transformation on the sustainable development of resource-exhausted city space [J]. Procedia Engineering 2011(21): 421-427.
- [27] Liang S N, Jin Z H. Development models of resource-dependent cities' transformations and its experience and lessons: take Baishan City's development of transformations as an example [J]. Energy Procedia 2011(5): 1626-1630.
- [28] 陈晓建. 资源型城市产业发展轨道及转型模式思考 [C]//中国城市规划学会. 转型与重构: 2011中国城市规划年会论文集. 南京: 东南大学出版社 2011: 2935-2943.
- [29] 吴强. 我国矿业城市经济结构转型的再思考[J]. 矿业研究与开发 2004 24(5): 13-15, 26.
- [30] 尹红炜, 孟宪忠, 帅萍. 资源型城市选择接续产业的 PCDL 模型研究[J]. 城市规划 2006(10): 13-15.
- [31] 熊剑平, 刘承良, 张传琪, 等. 资源型城市发展评价与接续选择: 以湖北省大冶市为例[J]. 经济地理 2009, 29(8): 1282-1287.
- [32] 张文忠, 王岱, 余建辉. 资源型城市接续替代产业发展路径与模式研究[J]. 中国科学院院刊 2011 26(2): 25-31.
- [33] 王海飞. 兰白都市经济圈视角下的白银市可持续发展战略[J]. 经济地理 2011 31(4): 566-572.
- [34] Dong W, Yang Y. Exploitation of mineral resource and its influence on regional development and urban evolution in Xinjiang, China [J]. J Geogr Sci 2014 24(6): 1131-1146.
- [35] 罗怀良. 攀枝花市资源开发与经济持续发展研究[J]. 资源开发与市场 2003, 19(6): 381-383.
- [36] 刘军英. 资源型城市转型中产业积聚区的发展: 以平顶山为例[J]. 人民论坛 2014(7): 244-246.
- [37] 何熊浪, 毕佳丽. 我国西部地区资源型城市发展与新型城镇化研究[J]. 当代经济管理 2014 36(8): 67-72.
- [38] 罗怀良, 冉茂玉. 攀西地区水资源及可持续利用探讨[J]. 自然资源学报 2001, 16(6): 552-556.
- [39] Pani N. Resource cities across phases of globalization: evidence from Bangalore [J]. Habitat International 2009 33(1): 114-119.
- [40] Murguía D I, Böhring K. Sustainability reporting on large-scale mining conflicts: the case of Bajo de la Alumbrera, Argentina [J]. J Cleaner Production 2013 41(1): 202-209.
- [41] 刘吕红. 资源与资源型城市相关问题的多维研究[J]. 上海行政学院学报 2012, 13(6): 75-78.
- [42] 张复明, 郭延儒. 山西省城市化地域模式研究[J]. 城市发展研究 2002(2): 24-28.
- [43] 刘军英. 资源型城市转型中产业积聚区的发展: 以平顶山为例[J]. 人民论坛 2014(7): 244-246.

## Transition of Resource-based Cities and Resource-exhausted Cities Since Reform and Opening-up in China

LUO Huailiang<sup>1 2</sup>

(1. Key Laboratory of Ministry of Education on Land Resources Evaluation and Monitoring in Southwest, Sichuan Normal University, Chengdu 610066, Sichuan;

2. College of Geography and Resources Science, Sichuan Normal University, Chengdu 610101, Sichuan)

**Abstract:** There are unique characteristics and laws during development of resource-based cities and any cities exploring nonrenewable resources will face to the problems of resource exhausting. For difference in times and standards, there are different opinions on numbers of Chinese resource-based cities. After the foundation of our country, most of Chinese resources-based cities sprinted up during the period of planned economy. Two periods, “the First Five-Year Plan” and “Three-Line Construction”, are main periods for their development. Some Chinese resources-based cities began to decline since 1980s and as the situation became more serious during the early in the 21th century, more and more resource-exhausted cities declined.

The demarcation for transition of resource-exhausted cities in China is 2007. Transition of resource-exhausted cities was carried out by themselves before that year and it was into a comprehensive stage dominated by government after the demarcation. Government dominates the transition of resource-exhausted cities in the following aspects: continually strengthening and improving organization the guide of the transition; enhancing geological prospection to increase resources reservation; conducting transition tests of selected resource-exhausted cities and regions; confirming resource-exhausted cities, compiling transition plans, assessing the transition and offering financial subsidies for their transition. In practice, some resource-exhausted cities have explored various transition ways and constructed several transition models. Meanwhile, several organizations have been established to research the transition of resource-exhausted cities, and lots of empirical research has been conducted.

Cultivating alternative industries or transforming economic structure is the key to the transition of resources exhausted cities. Due to the difference of development stage and different problems, industry paths and mode selections of transformation of resource exhausted cities are not the same. In another word, there is no unique, the best or the most suitable way for the transition of resource-based city. The transition of resource-exhausted cities is an arduous process over long period of time. The process must rely on the advance of several aspects in coordination among government, region, city and enterprise. In future, it will need to take more extensive and deeper social background into the account of the transition, and innovational models need to be extensively explored in regional scale. The normative research of systemic theory on transition of resource-exhausted cities will also be enhanced in a regional perspective.

**Key words:** resource-based city; resource-exhausted city; transition and development

(编辑 周俊)