

城市发展的核心是培育城市伦理精神

□ 姜晶花

内容摘要 城市的发展离不开经济发展的推动,但仅仅以物质至上的经济发展为追求,城市发展就会走入畸形的发展轨道。城市发展需要城市文化精神的形成和引领。而城市发展的核心价值观不是由经济标准决定的,是以文化精神的核心价值观为导向的。其中城市伦理精神必不可少,未来城市发展必须遵循时代伦理精神的指引。

关键词 城市发展 城市文化 伦理精神

作者 姜晶花,南京师范大学公共管理学院副教授。(南京 210097)

基金项目 江苏高校优势学科建设工程资助项目

城市的发展离不开文化的力量,可以说,城市发展依靠城市文化的发展而得以延续。城市文化发展的核心在于城市文化伦理精神的培育。城市发展的未来取决于城市文化伦理精神的定位,而城市文化伦理精神的养成是一个漫长的过程,需要历史的积累、当下的坚守以及面向未来的创新。因此,城市文化伦理精神的培育就是城市发展过程中重要的组成,如何构建符合于现代城市发展的城市文化伦理精神坐标,成为当今城市发展的当务之急。

城市文化的特征

城市是一种物质存在,但更是一种精神集合体。从早期的城市发展看,城市发展最初的胚胎是人类最早的礼仪性汇聚地。这些汇聚地点具有“一种比普遍生活过程更高超、更恒久、更有普遍意义的威力”^[1]。在城市不断发展的过程中,城市因其强烈的吸引力和聚合力把各种文化吸引其中。“城市不只是建筑物的群集,它更是各种密切相关并经常相互影响的各种功能的复合体——它不单是权力的集中,更是文化的归极。”^[2]因此,城市所提供的不仅仅是经济生活,更是文化进程。也就是说,在现实中,城市虽然提供给我们许多有形物,但引领城市发展的却是无形的城市文化与城市精神。因此,现代城市发展不可避免对文化的发展产生依赖,尤其是文化伦理精神的依赖,这在四个方面凸显了城市文化的鲜明特征。

一是传承性。城市发展在其文化内核上必定依靠自身的文化传统背景。纵观世界各大著名城市的发展,除却经济的发展成就外,文化的承继和延续无不是依靠自身传统

的资源。如巴黎、伦敦、柏林等,人们记住的是其深厚的文化底蕴和文化价值观。正因为不同的文化特征,城市的特点才显得如此鲜明。城市的文化传统长的有上千年,短的也有几百年,关键在于城市在发展中重视这种对于文化传统的继承和发扬,在于城市开放性和包容性的精神空间能够延续这样的文化传统。毕竟,“城市大约从最初伊始,则对第一个外来者和陌生人开放着”^[3]。这种文化传统从现今来看,不仅体现在城市发展的整体规划上,也在于城市发展的制度安排上。也就是说,对于文化传统的承继,不只是在形式上的体现,还要在内核上做出切实的规定。以巴黎为例,为保护巴黎城市的几百年的建筑文化传统,巴黎老城区禁止各类建筑安装空调等现代设备,以避免对传统城市人为的损坏。

二是现代性。城市发展进入21世纪,现代文明对传统文化的超越是不争的事实。传统文化的现代性转换,是每个具有深厚传统文化底蕴城市面临的共同课题。传统文化的现代性转换,说到底就是如何抱着扬弃的态度对待传统文化,带着创新的眼界去开创未来。特别是对于中国这样的后发国家,城市的发展处于历史的交汇点,以往简单照搬发达国家城市的经验,拒绝自身的传统文化经验的做法已得到反省。现在最大的问题在于,如何根据自身的特点和现实情况,摸索出适合自身发展路径的城市的现代文明之路。因为,现代性的转换绝不只是仅有走西方唯一的道路,在这个层面上,没有绝对的适合任何城市发展的普世价值可以拿来即用。

三是多样性。城市的发展自然要拒绝千城一面的做法。世界文化的多样性正是其吸引人的可贵之处。不同城

市的发展基于其不同的文化传承,巴黎和伦敦的城市文化各有侧重,却又特征鲜明。这也正是这些城市闻名于世的价值所在。而后发达国家城市发展的做法,却陷入简单模仿的拙劣轨迹。许多城市的发展要么仿造发达城市的建筑景观,要么一味引进发达城市的文化偏好,不管自己的城市市民接受与否。因此,在城市发展的规划设计过程中,应杜绝金钱至上、物质至上的价值误导,将城市发展中独特的文化力量考虑其中。毕竟,文化的特征和多样性是一个城市区别于另一个城市的名片,人类在城市的集聚,不只是生存的最原始需要,而需要更多的精神生活和文化依靠。由此可见,城市文化多样性的保护,是一个城市发展的根本目标,而不只是经济发展速度的数字证明。

城市伦理精神的特质

城市因其独特的伦理精神而存在,更因其独特伦理精神而永续发展,而正是因为这独特的伦理精神使城市的存在呈现出多样性。因此,重新发现城市的伦理精神是当前学术界的任务所在。城市的伦理精神是城市发展中的核心,是城市中人们价值观的共同体。其外在表征体现在各个方面,如政治、文化和经济生活中,还可以体现在建筑、历史、产业构成、人口结构、地理环境等方面。城市伦理精神的包容性是很强的,其贯穿于城市发展的一切。不同的城市因其独特的历史性与文化性而具有不同的伦理精神。比如,以宗教信仰实现城市伦理精神的耶路撒冷、以语言价值实现伦理精神认同的蒙特利尔、以多元价值并存实现精神凝聚的新加坡、以宽容阻止暴力时代的柏林、以浪漫实现精神享受的巴黎、以公民精神铸就现代化之城的纽约,等等。从这些各具特色的城市文化特质中,可以看出城市伦理精神一般具备以下四种特质。

人文性。人文性首先是一种观念、一种思想,然后才是一种制度、一种法律。体现在城市发展中,表现的是人类关怀和生命关怀,其核心是对人的关怀。城市伦理精神也即人的伦理精神。而伦理精神的本质在于时代的人文性是如何得到体现的。现代城市文明的人文性体现的是人的个体本位思想和自由精神,而以人为中心是城市发展的根本。城市发展需要捍卫的个体本位思想,即坚决保障人的生命权、自由权、财产权,也即洛克所说的人权,而人权的核心在于保障人的自由。自由精神体现城市市民对他人自由的尊重,这是获得自身自由的前提。如何做到这一点,唯有制定规则,建立制度,而制定城市规则和制度所体现的正是城市价值观。这样的价值观必须以人文关怀为基础,重点在于如何尊重人、保护人以及发动人的积极性。就如“一座城市,如果将它的邻里街坊被区隔成拥有财富过着优雅生活的人,以及注定要为生计奔走的人,那么这样的城市将不能算是基督教城市,而只是一座野蛮人

的城市”^[4]。

包容性。任何充满生机的城市发展都具有包容的品格。这种包容的态度也是包容性的城市品格。它体现在两方面:一方面,城市的发展必须坚守城市的传统文化资源;另一方面,城市在发展过程中,决不拒绝吸收任何有益于城市发展的经验和长处。也就是说,城市发展的根本是城市市民的福祉最大化。这体现的是一个城市发展的包容胸怀。这种包容性通过两种途径来实现,一种途径是本地文化对外来文化的兼容并蓄、求同存异,另一种途径则是外来文化对本地文化的逐渐融入,逐渐加以认同和改造,有可能开出新的文化样式。纽约城市的发展就是一个典型。纽约聚居了世界各地具有不同文化背景的人们,人们只要具备鲜明特征的文化技能,都可以在此获得发展的一席之地。城市的发展如同国家文明一样,只有在不断的吸收、扬弃和创造中,才可能寻找到自身发展的原动力。而这一过程,必须是在包容的城市发展环境中,才有可能实现。

价值观。城市发展的文化伦理精神的背后是核心价值观的体现。核心价值观的形成不是一朝一夕,是个长期的过程。其外在的载体就是城市文化的发育、城市文化的样式以及城市文化的内涵。美国社会学家刘易斯·沃思(Louis Wirth)认为,异质性越大的新城市,可能引致一系列明显的影响。由于背景不同、类型不同的人口往往强调视觉的认同和象征主义,因而,居住区域成为身份的象征。如果没有共同价值观和道德系统,金钱往往成为唯一的价值量度指标。^[5]一段时间以来,一些城市的发展对此不以为然,认为简单拿来,照搬照抄,只要投入大量金钱,就能建成国际大都市。事实证明,缺乏核心价值观的城市文化只能是东施效颦,徒有外壳,而无实质的精神支撑。城市的核心价值观,代表的是城市精神。比如,上海城市价值取向是“公正、包容、责任、诚信”,正是这样的价值取向,才有可能使得上海的发展具备国际大都市要求的价值目标,发展的路径不至发生偏向。当然,由于不同发展阶段的城市发展目标不尽相同,但是其基本的价值底线确实一致的,那就是,以人为本的价值标准不容动摇。

契约性。从商业行为到社会交往,再到文化交流,城市的发展遵循基本的伦理原则,即以诚信为基础的契约行为,是城市伦理精神的核心。城市的形成和发展是一个不断缔结契约的过程。换言之,契约的制度保证就是法律的健全。城市居民坚守伦理和法律底线,底线的坚固是一个城市运转的基本保证。城市伦理精神的一大核心就是契约精神的稳固。城市法律只是契约精神的外化。能够做到对它的自律才是真正的关键,这样城市的伦理精神才能得以真实地建构。英国革命最终以和解的方式结束,最终受益于契约的达成和妥协的精神。正如

梅因所言：“所有进步社会的运动，到此处为止，是一个身份到契约的运动。”^[6]。契约精神也是城市发展过程中进步的重要方面，其中包含着妥协精神与谈判精神。人类文明的延续，不能简单地以斗争为唯一路径，弘扬契约精神，审时度势，获取利益和价值的最大化是现代城市发展的方向。唯有如此，城市才能最大限度地获取发展的动力，数十年、数百年的城市发展积累才不会中断，才会线性发展。

塑造传统与现代融合的城市伦理精神

城市文化是城市发展与城市伦理精神相契合的桥梁。当前，中国城市发展在努力追求经济发展目标的同时，在文化目标的追求上，不可避免地陷入迷茫的境地。城市发展的本质说到底在于人的发展，而人的发展往往受困于价值观的定位，受到城市文化价值的影响。从某种意义上说，人类的经济行为、对物质的追求往往迷失在对城市文化的价值定位上。那么，当代中国城市的发展应该如何避免因物质至上的经济发展追求而使城市发展走入畸形的发展轨道？如何培养和塑造传统与现代高度融合的城市伦理精神呢？笔者以为，应该从三个方面着手考虑。

第一，积极塑造以人为本的现代城市精神。城市塑造着人们的归属感，而归属感恰恰是人类的基本需求。城市市民作为城市的主体，其观念、行为、精神风貌最能反映所属城市的文化及其精神风尚，而城市政治、经济、社会各方面的发展都离不开市民的文化素质。城市精神的塑造和凝练，是城市发展的向心力，是城市市民的共同价值追寻。从这一意义上讲，真正的城市精神，一定是自治、自由与有我的。它不是宏大叙事的行政精神，而是自下而上的市民精神。什么时候我们能不再一致通过的价格听证会，有安全的校车，有不被强拆的农民工子弟学校，有完备的排水系统，有各种自治组织，这时，我们才有资格谈论城市精神。因此，城市精神的塑造既是城市历史文化的当下发展，但更是生活于其中的“人”的生存状态的精神凝聚。真正的城市精神，必定是城市中“人”的价值追求的精神体现。只有这样的城市精神，才能真正激发城市市民的归属感、自豪感和认同感，从而抑制其他不良情绪的泛滥，达到城市的和谐发展和社会的安定团结。

第二，大力培育具有自身特色的城市文化伦理精神。在现代城市发展中，人们生活面临着无尽的诱惑，时刻挑战着社会的伦理底线和价值尺度。城市居民物质条件不断提高，精神生活的需求也在相应变化，从前物质匮乏时代的精神追求，在遭遇物质的侵袭后，变得根基不稳。以往被视为崇高的品格或行为受到嘲笑，人们在物质日渐丰裕的情况下，迷茫和疑惑不断增加。甚至出现了基本的社会公德不被遵守的状况，诸如，老人摔到扶

不扶的问题，利用良心进行商业欺诈等。关注当下社会城市伦理底线成为普遍的焦点。因此，城市文化伦理精神的培育，需要从多个角度进行：一是要把人作为培育的核心对象，从启蒙到成年，把每一个人如何具备深厚伦理精神作为培养目标，以人中心，具体规划城市文化伦理发展目标。二是要营造城市的伦理文化环境，引导城市文化伦理建设方向。这一方面尤其需要政府和媒体的积极作为，坚决杜绝自由主义等导向的城市文化舆论的误导。三是发挥榜样示范的作用，树立典型、弘扬典型事例，带动整个社会的伦理文化氛围，在健全制度、法律，行政、教育等的前提下，推动城市文化伦理精神的理念深入人心，使每个人在实践中做到身体力行，言行一致。四是要具备开放的视野，在以我为主的前提下，大力吸收世界先进城市文化伦理精神，培育经验，为我所用，逐步形成自身的城市文化伦理精神特质。

第三，高度重视城市伦理发展的文化和环境生态。城市的发展回避不了生态，无论是文化生态还是环境生态。芒福德认为，城市生命体的存在需要营养，这与其周边的环境是密不可分的，也就是说城市的发展受到周边区域的自然环境的影响和制约。“每一个生命体都有自身的以及自己种属的生长轨迹，自身的发展曲线，自身的变化区间，自身生存的规律。要保持它的生命形式，它必须不断改变自己，通过与周围环境发生积极的关系使自己的生命得到再生。”^[7]现代城市人的存在，对环境依赖越发强烈。特别是工业社会造成对环境的损害后果，使得现代人的呼吸、食物、水质等都受到严重污染，再次给人类的生存发展敲响了警钟。因此，城市伦理文化精神，必须把生态环境的保护理念置于首要地位。城市发展和人的发展必须以环境为背景的可持续发展为依托，把生态的可持续平衡置于和经济文化发展同样重要的地位。城市发展必须树立城市的发展是和环境生态一起提升的观念，即城市发展是为人的更好生活，而人的生活需要更好的环境依托。

参考文献：

- [1][2][3] 刘易斯·芒福德，宋俊岭等译.城市发展史——起源、演变和前景.北京：中国建筑工业出版社，2005：9、91、103
- [4] 大卫·哈维，黄煜文译.巴黎城记——现代性之都的诞生.桂林：广西师范大学出版社，2010.
- [5] 布赖恩·贝利.比较城市化.北京：商务印书馆，2012：16.
- [6] 梅因，沈景一译.古代法.北京：商务印书馆，1997：97.
- [7] Lewis Mumford. The Culture of Cities. London: Secker & Warburg. 1938: 301.

编辑 阮凯