

上海建设“四个中心”的就业 结构探微^{*}

——基于纽约就业结构的比较分析

乌力吉图 程 雯

(上海大学经济学院 200444)

内容摘要: 纽约作为世界金融中心和公认的国际化大都市,分析其就业结构,对于上海建设“四个中心”具有重要的借鉴意义。通过收集纽约2000-2010年的就业数据,研究纽约的就业结构现状、变化走势和结构特征,并与上海就业结构加以对比,找出上海与纽约在就业结构方面的共同点和不同点,在此基础上对上海建设“四个中心”的就业结构提出对策建议。

关键词: 纽约 上海 就业结构

中图分类号: F241.4 文献标识码: A 文章编号: 1005-1309(2012)07-0036-006

上海“四个中心”建设包括国际经济、金融、贸易、航运中心建设。纽约是世界的金融中心,是上海“四个中心”建设最为接近的目标,把握纽约就业结构的现状和变动趋势,分析其变动原因,找出纽约就业结构的特征,并通过与上海就业结构特征的对比,找出它们的不同点和共同点,从而提出上海就业结构的改进措施,以促进上海“四个中心”和国际大都市建设。

一、纽约的就业结构

(一) 总体就业情况

纽约作为世界性的大都市,其产业结构以服务业为主。纽约农业的就业人数非常少,在研究纽约的就业结构时,主要以非农业的就业人数为研究对象。图1显示,2000~2003年纽约的非农业就业人数是缓慢下降的,这和美国当时的经济衰退及“9·11”事件有直接关系。从1991年开始的10年间,美国经济快速增长,但从2000年开始进入了经济衰退期,2003年才开始好转。2003~2008年纽约非农业就业人数呈现缓慢上升的趋势,上升速度总体上趋于稳定,其中服务生产部门的就业人数和非农业的就业总人数变化保持一致,而物品生产部门的就业人数基本上处于水平状态,说明总体就业人数的增加主要是服务生产部门的发展带动起来。2008年开始的全球性经济危机影响巨大,作为爆发点的纽约更是首当其冲。图1显示,到2010年为止,纽约非

收稿日期: 2012-06-08

^{*} 本文是上海大学“085”科研项目的阶段性研究成果。

作者简介: 乌力吉图(1972-),内蒙古哲盟人,上海大学经济学院副教授,硕士生导师,研究方向为循环经济、低碳经济、城市经济;程雯(1989-),山东枣庄人,上海大学经济学院硕士研究生,研究方向为产业经济学。

农业的就业总人数和物品生产部门的就业人数均呈现下降趋势,但是服务生产部门的就业人数在2009年下降之后,2010年呈现微弱的上升趋势。

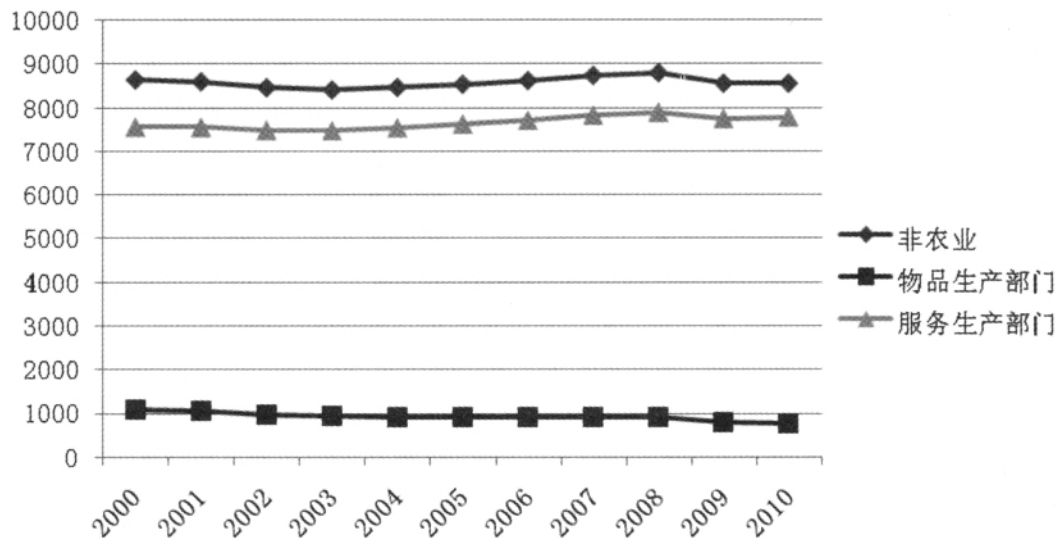


图1 纽约总体就业情况(单位:千人)

(二) 就业情况和趋势

从行业的角度来分析就业情况和变化更能展示出一个城市的就业状况和变化趋势。图2显示了2000~2010年纽约重要行业就业情况和变化;批发零售业及医疗保健和社会保障业的就业人数远远高于其他行业;制造业的就业人数处于下降的趋势。在图2的行业分类中,就业人数一直呈现上升趋势的有医疗保健和社会保障、住宿和餐饮业以及教育服务,这3个行业在2000~2003年和2008~2010年经济不景气的情况下仍然保持了强劲的上升势头,仅住宿和餐饮业的上升势头在2009年有轻微下滑。图2还显示,金融业、建筑业和批发零售业在经济危机之前一直处于稳步上升的状态,受经济危机的影响,其就业人数开始下降,其中以金融业的下降幅度最大;信息业的就业人数则是在缓慢下降;而不动产业和商业服务的就业人数处于相对平稳之中,变化不大。

(三) 就业结构及变动

图3显示了2000年和2010年纽约重要行业就业人数占非农业就业人数的比重。从图3可知,教育和健康服务业、政府、贸易、运输和公共事业、商业服务四个部门是纽约提供就业岗位最多的部门;2000年和2010年分别占非农业就业人数的64%和67.6%。就业结构变动显著的部门有,教育和健康服务业的就业比重从2000年的16.1%上升至2010年的20.0%,新增30.95万个就业岗位,成为就业人数最多的部门;而2000年就业人数最多的部门贸易、运输和公共事业从2000年的17.8%减少到2010年的16.9%;制造业的就业比重从2000年的8.8%降至2010年的5.4%,减少了29.45万个就业岗位,成为就业人数下降最显著的部门。图3表示,2000年到2010年除商业服务部门外,其他部门的就业比重都在增加或减少,商业服务部门的就业比重保持在12.8%,这说明在城市就业结构中商业服务部门的重要性。

2000年,贸易运输和公共事业、教育和健康服务、政府、商业服务、制造业和金融业是纽约就业人数比重最大的几个行业;到了2010年,教育和健康服务、政府、贸易运输和公共事业、商业服务、娱乐业和金融业成为就业人数比重较大的几个行业。制造业在这10年间就业人数减少最

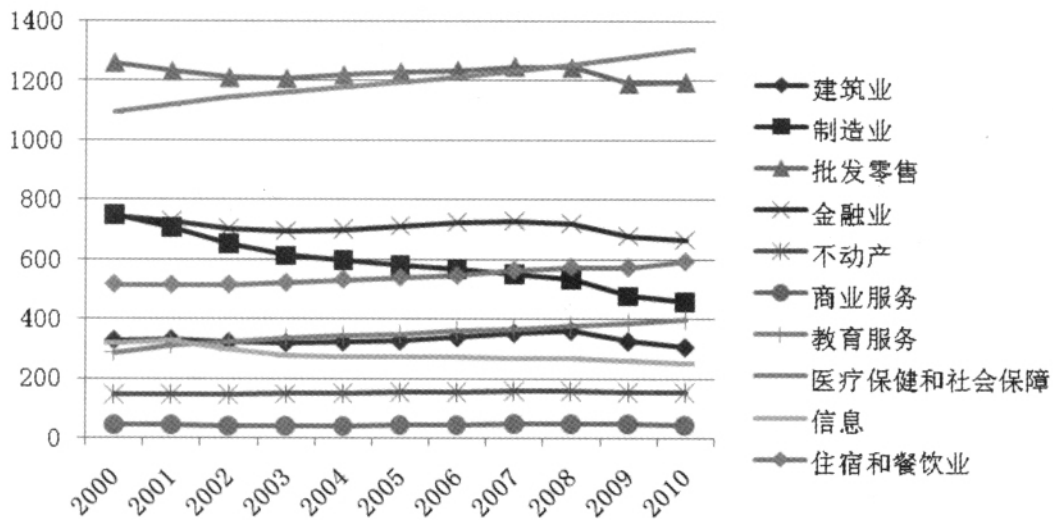


图2 纽约重要行业就业情况(单位:千人)

多,教育和健康服务就业人数增加最多,这说明纽约的就业人数由第二产业不断向第三产业转移。

金融业就业人数的减少主要受经济危机的影响,减少了7.93万个就业岗位,下降幅度为10.7%,其中就业减少最多的是银行和证券公司;人口因素对教育就业有很大影响;健康行业的就业人数增加受人口因素的影响也比较大,并且随着纽约人口老龄化的严重,健康行业的就业形势持续乐观;其他行业就业人数的减少则是集中在批发零售业;娱乐业的就业增长集中在住宿和餐饮业。

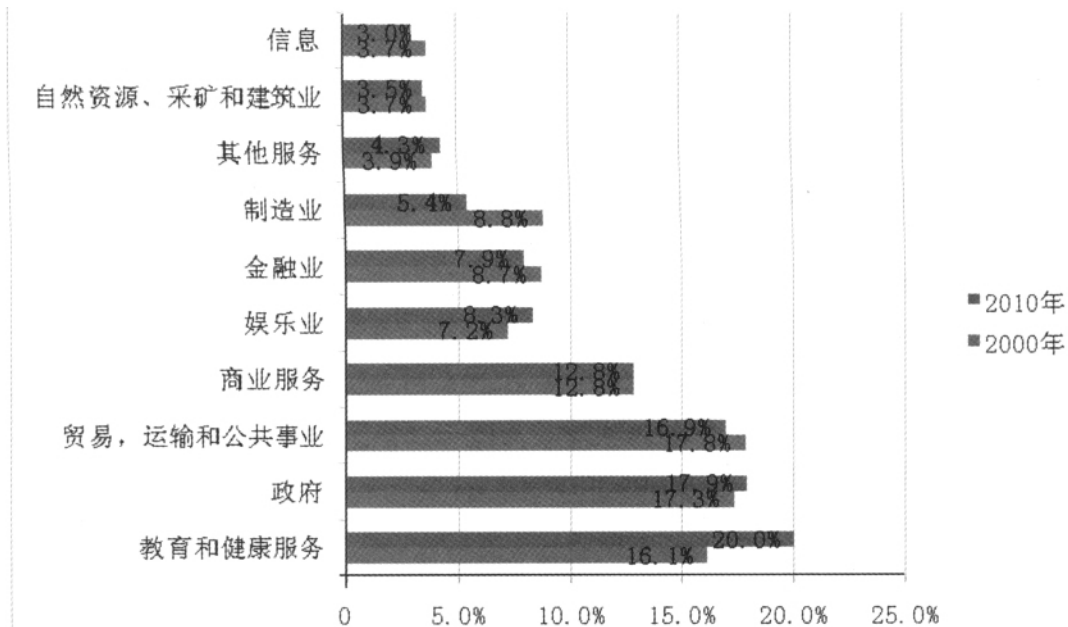


图3 2000年和2010年纽约重要产业就业人数占非农业就业人数的比重

(四) 纽约就业结构的特征

1. 批发零售业是吸纳就业的主力行业。纽约商业十分发达,批发零售业的就业人数逐年上升,2007年达到125万人;2008年受经济危机影响就业人数开始下降;2010年约为119万人,占

总就业人数的 14.01%。

2. 住宿和餐饮业就业人数逐年增加,上升势头强劲 2010 年就业占比为 6.94%。纽约作为国际化大都市,旅游业和服务业十分发达,相应的住宿和餐饮业就业形势良好,就业人数不断增加。

3. 医疗保健和社会保障业就业人数众多,呈不断上升趋势,且受经济危机的影响较小。这和纽约人口老龄化有密切关系,其就业人数 2010 年达到 130 多万,占总就业人数的 15.27%。

4. 金融业就业人数所占比例很高。作为纽约的主要产业,金融业就业人数在经济危机之前缓慢增长,经济危机后稍有下降,但 2010 年就业人数仍为 66 万多,占比为 7.79%。

5. 教育业就业人数庞大且比例不断攀升。纽约的教育业就业人数 2010 年约为 39 万,所占比例为 4.64%。同医疗保健和社会保障业相同,教育业就业人数的增长主要受人口因素较大。

6. 制造业就业人数不断下降。虽然纽约制造业的就业人数在 2010 年为 45 万人,但是占比降为 5.34%,受经济危机影响,其下降幅度不断增加。

7. 不动产业和商业服务的就业人数平稳。纽约这两个产业的就业人数在 2000~2010 年之间处于十分平稳的状态,变动幅度很小。

三、上海就业结构分析

改革开放以来,上海就业结构逐步趋向合理,主要表现在第一产业的剩余劳动力顺利转移到第二、第三产业,而第二产业从业人员有序向第三产业转移。2000 年,上海第三产业的就业人数首次超过第二产业,之后一直保持着较快的增长势头,成为推动上海国民经济增长的重要力量,为上海发展现代服务业提供了可靠保障。

(一) 金融业就业人数不断增加

目前,上海金融机构的总数已达到 800 多家,其中外资和中外合资金融机构达到 300 多家,金融保险业的从业人员不断增加,从 1985 年的 2.5 万人增加到 2010 年底的 24.1 万人。

(二) 批发零售业和餐饮住宿业吸纳的就业人数比较多

上海作为全国的经济中心,零售业的发展迅猛,就业人数一直呈现上升趋势。至 2010 年,从事批发零售、住宿、餐饮业的就业人数已达 228 万,占上海总就业人数的 20.9%。

(三) 医疗保健和社会保障业的就业人数呈现上升状态

随着人口老龄化的发展,上海市政府为保障居民福利,不断增加财政投入,社会保障制度不断完善,推动了这一产业的发展,就业人数有所上升,从 2000 年的 18 万人增加到 2010 年的 20.4 万人。

(四) 教育业的就业人数比例呈下降的趋势

为保证教育优先发展战略,上海的教育投入大幅度增加,尽管如此,上海教育业的就业人数在 2000~2010 年的 10 年间,就业比重却从 4.5% 降至 2.6%。

四、上海和纽约就业结构的比较分析

(一) 共同点

批发零售、住宿和餐饮业等发展迅猛。上海商业良好的发展态势为批发零售、住宿和餐饮业

等的发展提供了巨大的空间。批发零售、住宿和餐饮业的就业人数占比一直在增加,从2000年的13.1%增加到2010年的20.9%,而纽约的批发零售业、住宿和餐饮业就业人数2010年所占比例加起来是20.95%。

(二) 不同点

1. 第一产业就业人数所占比例相对较高。尽管上海第一产业的就业人数占比从1980年的16.6%下降到2010年的3.4%,但与纽约相比,上海第一产业的就业人数依然过多。

2. 医疗和社会保障发展缓慢。尽管近几年,上海市政府不断加大对医保、养老金等的投入,但与发达国家相比差距甚大,上海医保和社会保障业的就业人数依然很少,纽约2010年这一行业的就业人数占总就业人数的15.27%,上海只占1.87%。

3. 教育业就业较低。尽管上海从事教育业的就业人数在增加,但是其就业人数所占比例却呈现下降趋势,自2000年的4.5%降至2010年的2.6%,这与纽约教育业就业人数2010年占总就业人数的4.64%差距明显。

4. 金融类人才缺乏。上海规划在2020年建成国际金融中心,但2010年上海市从事金融保险业的就业人数只有24万,占总就业人数的2.2%,与纽约的7.79%相比差距很大。

五、对上海“四个中心”建设的启示

结合以上对纽约就业结构的研究,本文对上海就业结构的未来发展方向提以下建议:

(一) 重视医疗保健和社会保障业的就业

以往的研究对医疗保健和社会保障业的重视不够,纽约这一行业的就业人数是上海的近10倍。上海人口已经达到2300多万,并且仍有上升的趋势,加之未来上海的人口老龄化将十分严重,这就需要未雨绸缪,积极发展医疗保健和社会保障业,并投入更多的人力物力。

(二) 加大对教育的投入

上海教育业就业人数所占比例呈现下降趋势,这在城市发展的进程中是不合理的,这就需要上海继续加强对教育的投入力度,同时辅以其他措施,例如提高教师待遇和社会地位,鼓励优秀的年轻人从事教育行业等,以应对由人口增长所带来的更多的教育需求。

(三) 加强金融人才的培养

上海建设国际金融中心,需要更多的金融人才,目前上海金融人才的就业人数和纽约尚有较大差距,应该加大对金融就业人才的合理培养和引进。□

参考文献:

1. Paterson, D. A. & C. C. Gardner. Significant Industries—A Report to the Workforce Development System [R]. New York: The New York State Department of Labor, 2010.
2. Paterson, D. A. & C. C. Gardner. The Decade in Review: New York State's Labor Markets, 2000 - 2010 [R]. New York: The New York State Department of Labor, 2010.
3. 肖林, 马海倩. “十二五”时期加快建设上海国际经济金融、贸易、航运中心思路研究[J]. 科学发展, 2010(3): 45 ~ 54.
4. 王国平. 上海“十二五”现代服务业形态及其结构变动——兼谈“四个中心”视野下上海现代服务业的发展路径[J]. 经济改革, 2010(1): 57 ~ 61.

5. 王静. 上海“四个中心”建设呼唤更多人才——《上海市引进人才申办本市常住户口试行办法》解读(一)[J]. 华东科技 2010(10): 12 ~ 13.
6. 王卫明, 吴鹏森. 上海“四个中心”建设中法治环境配套的重点与路径[J]. 上海政法学院学报 2012 27(1): 65 ~ 72.
7. 郭庆松. 上海“四个中心”建设中的“人才短板”与人力资本积累[J]. 科学发展 2009(1): 65 ~ 75.

Study on the Employment Structure of the “Four Centers” in Shanghai: Based on New York’s Employment Structure

Wulijitu Cheng Wen

Abstract: Shanghai to establish the “Four Centers” need to learn from the experience of other metropolitan cities in the world. New York as a world financial center , to analyze the structure of employment has major implications for the construction of the “Four Centers”. This article by collecting employment data from 2000 to 2010 in New York , to study the present situation , changing trends and structural features of the structure of employment in New York , and compare with the structure of employment in Shanghai , to identify their similarities and differences. On this basis the suggestions for the employment structure of the Shanghai building “Four Centers” are given.

Keywords: New York; Shanghai; The structure of employment