

# 论法兰克福学派对文化工业的批判

熊 箏 蓝 水

(中南财经政法大学, 武汉 430064)

**摘要:**法兰克福学派批判理论认为,资本主义文化日益商业化与工业化,使人们丧失了对现存社会反抗的能力,成为统治者进行统治的意识形态工具。这一理论是当前文化批判理论的重要来源之一,但它也存在着某些缺陷,有待重构。

**关键词:**法兰克福学派;大众文化;文化工业

**中图分类号:**B08

**文献标识码:**A

**文章编号:**1007-1687(2004)06-0042-02

**作者简介:**熊箏(1980-),男,中南财经政法大学2002级哲学硕士研究生。

蓝水(1970-),男,中南财经政法大学2002级哲学硕士研究生。

法兰克福学派理论家曾对大众文化进行过深入批判,其中的“文化工业论”是他们的文化批判理论的核心。霍克海姆与阿多诺于在20世纪40年代发表的《启蒙辩证法》一书中,把对于文化工业的批判与对于工具理性的批判联系起来,指出启蒙的核心就在于用科学化的、综合化的、工具化的理性来控制自然,把自然从神话中解放出来;但同时,人们对这种理性控制的盲目崇拜,将启蒙精神推至极端,使理性成了用来制造其它一切工具的一般工具。启蒙理性为了达到对自然的统治,追求知识的普遍性和统一性,把一切都归到了纯粹的量,消除了物质的差异。数字成了启蒙的规则,从而把思维与数学混淆起来,剥离了知识自身所具有的意义。启蒙精神在依靠知识对自然的统治过程中,技术起着尤为重要的作用。技术成为知识的本质。技术不仅成为统治自然的工具,而且成了人统治人的工具。这样,启蒙理性对自由、公正、平等的追求却导致了对人性本身的压抑和扭曲,甚至为了效力于现存制度而疯狂欺骗群众。这样,启蒙理性也就成为新的统治人的工具。不仅如此,启蒙理性还造就了人们的顺从意识,使人们形成了程式化的思维方式,越来越象机器一样生活。

由于工具理性盛行,资本主义的文化也堕落成为商品文化,这种文化受价值原则的支配,成为可以大规模生产和复制的特殊商品,文化的创造变成了文化的生产,导致了文化工业的产生。

在《启蒙辩证法》一书中霍克海姆与阿多诺认  
万方数据

为,文化工业所创造出的“大众文化”,已经完全丧失了文化本身应具有的特点,使文化成为一种特殊的商品。也就是说,文化被商品化了,文化工业所创造的文化商品和人处于一种外在的异化关系状态。文化工业的出现使得文化产品按“标准化”、“一律化”模式大批量制造,结果必然是文化产品丧失其应有的创造性和个性,个性的迷失则带来了“伪个性化”的盛行。

霍克海姆与阿多诺还认为文化工业具有控制和操纵人们意识的意识形态职能,这种控制和操纵是通过它所生产的大众文化不断向人们提供整齐划一和无思想深度的文化产品来实现的。文化产品控制了人们的消费喜好,剥夺了人们的自由选择,使人们不得不接受文化工业所提供的产品。同时,文化工业所制造出的无深度的、平面化的文化产品,尽管能使人们在娱乐和文化欣赏中得到放松,但它却又使人们放弃了思想,放弃了反抗的权利,娱乐和文化欣赏因此丧失了其本真的内涵。

文化工业不仅使人们丧失了对现存社会反抗的能力,而且它还通过对消费者进行欺骗,成为统治者进行统治的意识形态工具。霍克海姆与阿多诺以电影为例,指出“影片向观众保证,他们不需要再做更多的努力,就可以保持现在的状态,他们也不需要努

力学习他们所不知道的东西,就得到同现在一样好的报酬。但是同时电影也向观众报道了经过努力也根本不能改变处境的那个角落的人,因为他们通过自己低微的劳动是根本不能获得资产阶级的幸福的。”可见文化工业使人们在日常生活中忍受永远是令人失望的状况,以便能够更牢固的在生活中支配人们的活动。

综合以上法兰克福学派大众文化/文化工业理论,可以看出这个理论不乏深刻犀利之处,但是任何理论都是产生于特定的历史社会语境,都具有因此而带来的有效性域限。

法兰克福学派的大众文化理论是在特殊的历史条件下、以特殊的经验为基础的。众所周知,法兰克福理论在其初期的形成过程中是以纳粹德国的法西斯主义为主要经验资源的,作为欧洲法西斯的受害者,法兰克福学派见证了德国纳粹如何使用大众文化工具来奴化人民接受其法西斯文化和社会的统治。在美国流亡期间,法兰克福学派成员又对20世纪30-40年代特定时期的美国大众文化有了认识,他们认为美国的“大众文化”也具有高度意识形态功能,并以特殊的运行机制来推动美国资本主义的利益。受大财团操纵的文化产业按照规模生产的标准结构组织生产,并粗制滥造出大批量的产品。这些产品产生出高度商业化的文化体系。而文化体系,反过来,又巩固了美国资本主义的价值、生活方式和体制。

回顾历史,人们可以看到法兰克福学派的工作是对20世纪30年代国家和独裁资本主义(当时主流的社会形态)理论研究的具体体现。该阶段是一个大型机构控制国家的时期,其中国家和大公司主宰着国家经济的命脉,个人受制于国家和公司的控制。这一阶段是一个规模生产和消费的阶段,体现出需求、思想和行为的统一性和单一性特征,并产生了“大众社会”和被法兰克福学派所描述的“个人时代的终结”。个人思想和行为不再成为社会和文化进步的驱动力,大众文化和传媒成为产生思想和行为模式——适合于高度秩序化和大众化社会秩序——的工具。

法兰克福学派的批评理论揭露了大众文化使压迫形式合法化的内在方法,为大众文化的意识形态批

判提供了某些工具。意识形态批判是文化研究中的一个不可缺少的组成部分,而法兰克福学派的批评理论对于在文化产业内开创系统的和持续的意识形态批判是非常有价值的,是当前文化批判理论的重要来源之一。但法兰克福学派的批判理论中具有许多严重的缺陷需要克服,这也是一个不可回避的问题。

在全球化的大背景下,当代文化日趋商品化和商业化,资本霸权继续成为社会组织的主宰力量,甚至变得更加地强大,在新媒介及技术领域里不断进行扩张,大众文化继续高度意识形态化(信息和娱乐的爆炸性发展代表着资本和社会控制实现的新的强大源泉),事实上,全球化领域的建构受到了大财团和国家权利的控制。同时,技术、文化和政治在当前全球化资本主义时代的世界新秩序又具有多样性、多元性、差别性及边缘话语的公开性。根据当前的情势,要针对当代资本主义文化进行深入研究,就需要对法兰克福学派的文化工业的经典模式进行根本性的重构。其中包括:对文化生产过程进行具体实证分析;对文化产业的建构以及与其它的社会事业的相互影响进行实证和历史研究;对大众接受反应和媒介影响进行实证的研究;对大众文化所产生的反抗力量的强调;把新的文化理论和方法纳入到文化和社会批评理论的重构中。以这样的方式通过把社会和当代的文化理论发展纳入到批评理论的事业之中,逐渐地更新和完善社会批评理论及其文化批评活动,可以为世界范围内的文化研究提供新的理论源泉。

#### 参考文献:

- [1] 马丁·杰伊. 法兰克福学派史[M]. 广州: 广东人民出版社, 1996.
- [2] 杨小滨. 否定的美学: 法兰克福学派的文艺理论和文化批评[M]. 上海: 上海三联出版社, 1999.
- [3] 柯可. 文化产业论[M]. 广州: 广东人民出版社, 2001.
- [4] 单世联. 西方美学初步[M]. 广州: 广东人民出版社, 1999.
- [5] 霍克海姆, 阿多诺. 启蒙辩证法[M]. 重庆: 重庆出版社, 1990: 137.

责任编辑: 郑诗锋

## On the Critique of Frankfurt School About Cultural Industry

XIONG Zheng LAN Shui

(Central China Finance And Law University, Wuhan Hubei 430064, China)

**Abstract:** Frankfurt's theory of criticism considers that capitalistic culture becomes commercial and industrial, which deprives people's insubordinate ability to society so that it becomes ideological tool of the rulers. This theory is one of the sources of cultural critique, but there is some defect about it, which needs further improvement.

**Key words:** Frankfurt School; mass culture; cultural industry