

专题：

创意产业：问题、对话与案例

## 伦敦城市创意文化发展“三步走”战略的内涵分析\*

□ 王林生

**摘要：**伦敦在创意文化的发展中实施了“三步走”的发展战略。从确立文化都市的发展目标到实现城市发展转型，在维持世界创意都市地位和着眼未来城市创意文化发展的过程中，伦敦的文化多样性和文化活力在有步骤、有秩序、有重点的实施与推动下得到充分展现和释放。

**关键词：**伦敦；创意文化；“三步走”；内涵

**中图分类号：**G113      **文献标识码：**A      **文章编号：**1671-8402(2013)06-0048-07

伦敦，世界文化之都，一个以创意而闻名的城市。作为世界上最早发展文化创意产业和创意文化的都市之一，它首先得益于20世纪90年代以来，英国政府在全国范围内对创意或创造性的重视，如1997年成立“创意产业工作组”(CITF)加强对创意产业的领导与协调。同时，为了实现伦敦成为世界创意文化之都的发展目标，伦敦市本身一方面通过成立“大伦敦市政府”(GLA)，在创意文化发展战略上确立了市长负责制，在“顶层设计”上实现管理体制的创新，以有效加强对各方面资源的整合；另一方面以市长文件的形式制定明确了“三步走”的文化发展战略，稳步推进创意产业和创意文化发展。本文从三份以市长名义出台的战略文件的背景、采取的路径、实现的目标和效果等多个层面对战略文件的内涵及意义进行分析，并总结其发展经验对我国创意都市或创意文化发展的启示。

### 一、确立文化都市发展目标，彰显城市文化多样性

文化的多样性是文化存在的真实状态，也应是人类共同维护的宝贵遗产。伦敦作为一个文化底蕴

深厚、文化生活丰富的城市，历来重视对文化多样性的保护，在伦敦文化发展的市长战略草案中已将文化的多样性纳入到城市发展的整体规划中。

2004年4月，大伦敦市政府正式公布了伦敦发展历史上第一份文化发展战略草案，即《伦敦：文化之都——发掘世界级城市的潜力》。草案明确了伦敦在新时期的发展目标，即要在文化层面上将伦敦打造成为世界级的城市，提升伦敦的文化或文化创意在世界上的影响力和辐射力。草案开篇便明确指出：“文化是伦敦的核心，正是文化造就了伦敦社会、经济和城市外在显性形式。”<sup>①</sup>伦敦对文化创意都市的打造，是基于整个英国国家经济转型发展的需要，即伦敦在经历了将近200年的工业化进程之后，正面临着一些以知识和文化为发展基础的新兴城市的挑战，同时因工业对城市的过度开发而造成的资源匮乏、环境污染等负面效应开始显现，城市衰败成为城市发展中必须予以解决的问题。为了更好地了解城市发展中遇到的问题，1998年英国成立了以理查德·罗杰斯为负责人的“英国城市工作组”(UTF)。工作组在向政府提交的报告中将城市复兴提高到与文艺复兴同等的高度，指出：“要实现城市

\*本论文属于国家社会科学重大招标课题“国家文化中心建设的历史现状与未来设计”的成果，课题编号为：12&ZD163。

作者简介：王林生，博士，北京大学博士后流动站，北京市社会科学院博士后，研究方向为创意城市、文化产业。

的复兴,必须转变对待城市的态度,要通过在城市中创造一种人们所期盼的具有持久性活力的、高质量的生活,从而使得城镇和城市再次成为能够吸引人们生活、工作和交往的地方。”<sup>②</sup>这份“新世纪之交有关城市问题最重要的纲领性文件之一”的研究报告,为伦敦在城市发展转型,挖掘城市文化资源,充分彰显伦敦创意文化的魅力和文化创意都市的打造上,提供了某种方向性的规划和参考。

伦敦确立的文化都市的发展目标,是顺应世界以知识为基础的文化、科技、经济一体化的发展模式,以方兴未艾的创意产业取代逐渐衰败的工业和低端制造业,并通过文化活动和创意产业的开展,改变城市的文化形象,提升城市的文化活力。那么,如何来挖掘伦敦的文化潜力构建世界级的文化创意都市?如何通过文化来重塑伦敦在世界的形象要采取何种路径?市长草案强调“市长文化战略的整体愿景是要提升和加强伦敦文化创意的多样性。”<sup>③</sup>伦敦文化战略以文化创意的多样性发展为宗旨,同时这也构成了伦敦文化建设中应予遵循的原则。

以此为基础,草案围绕伦敦对文化潜力的发掘和文化创意都市的打造,为伦敦文化的发展确立了四个关键性的目标:卓越、创意、参与和价值,并认为“多样性是支撑这些目标实现的基本原则。对伦敦文化卓越性和文化品质的认可,只有通过确保伦敦文化多样性共同体的建设来实现,并将其反映在活跃的城市文化生活中。”<sup>④</sup>在对文化卓越性建设旨在提升伦敦作为世界文化都市的地位,文化的多样并不是高雅与低俗并存,而要通过高质量文化活动的开展、基础设施的改善来提升城市的文化品位,使卓越成为城市的文化品牌。对创意性文化的打造,是要将文化创意作为城市发展的核心动力,确立文化产业在经济发展中的支柱性地位,激发城市文化的多元融合和活力,实现伦敦城市的转型发展。对文化参与性的追求,是要更广泛地使人们获得文化权利并享受文化的发展成果,通过文化活动的推广来培育社区文化,发挥文化在城市复兴中的带动性作用。对文化价值的强调,要是通过对城市文化资源的创意转换,发挥文化资本在城市发中的基础性功能,使得文化资源的开发和利用与城市发展的目标和经济水平相一致。这四个目标之间,卓越是目的,创意是核心动力,而文化的参与性和价值性追求是支撑,四者之间相辅相成,共同服务于、服从于创意城市和文化多样性建设。

对文化创意多样性的强调,在于创意城市需要

多元文化的支撑。佛罗里达曾指出:“经济增长总是发生在那些‘包容性强、多元化以及对创意持开放态度’的地区,因为这些地区正是各类创意人士所向往的。”<sup>⑤</sup>一个地区拥有大量的同性恋者和波多黎各人,意味着这个地区具备一种开放和多元化的文化环境,而这种多元文化环境有利于创造力的发挥。可以说,多元文化不仅是吸引创意人才汇集的重要条件,也是激发创意的重要源泉。

伦敦对文化创意多样性的重视,从宏观上讲,是进一步培育伦敦作为世界城市的文化包容性的需要,这也是联合国人居署发布《世界城市报告》对世界城市的评定提出的新要求。倡导文化的多样性必须以文化间的集体承认为基本前提,失去这一前提的支撑,文化或城市文化便会有极端和狭隘的发展取向。伦敦的发展目标是建设世界级的文化中心城市,因此要通过消除文化歧视,建构一种多元文化公平发展的氛围与平台,推动不同文化主体发展权利的同质均等性,促进多元文化要素的交融与流动,这不仅是世界城市建设应有的文化品质,也为城市文化财富的创造和活力的彰显提供了保障。从微观层面讲,文化多样性不仅是伦敦真实的文化状貌,更是城市内生性发展的必要条件。内生性发展不再重视城市的区位、自然资源等对城市的推动作用,而是注重对自身文化潜能的创意性挖掘,这与伦敦发展目标定位相一致。创意主导下的城市文化强调行业的“跨界”与融合,因此在城市文化的发展中创意要挖掘城市固有的文化资源,对城市文化的构成要素进行重新整合与转换,构建一个以创意和知识为内生动力、以文化产品的生产和体验为产业终端、以特色文化建设和文化活力激发为主要内容的城市文化生态。在这个文化生态中,创意人的灵感和想象得以充分发挥,知识资本、智力资本、文化资本与城市彼此呼应,有机融合,联动发展,共同推动伦敦作为世界级文化都市的建设。

针对草案中提出的发展战略,伦敦市政府予以了认真的执行,在文化都市建设和文化多样性激发上取得了良好的效果。2005年3月,伦敦市还筹划设立了“创意之都基金”,为那些有才华和创意的个人提供资助,以激发他们的创意潜力,使他们的创意能够尽可能的发挥出来,服务于伦敦,服务于社会。在2008年3月伦敦市发展署发布了《伦敦:一次文化大盘点》,对伦敦的文化创意产业发展状况进行了评估。报告中认为,创意已经成为伦敦发展的核心动力和发展最快的行业。<sup>⑥</sup>伦敦创意产业所提供的

就业机会占英国创意行业的60%，就业人口达554,000人，出版业、休闲软件开发业以及音乐、视觉和表演艺术业成为伦敦创意产业的三大核心，文化遗产基础设施、视觉艺术与表演艺术基础设施、影院、书店、文化消费等领域取得较大进展。

表1 文化活力与多样性基础设施及产业比较

指标	伦敦	纽约	巴黎	东京	上海
夜总会、迪斯科舞厅(个)	306	279	277	—	—
酒吧/每千人拥有的酒吧(个)	3,117/ 0.41	1,800/ 0.22	2,618/ 1.22	9,476/ 0.75	2,996/ 0.17
节庆(个)	200	81	40	—	22
公共图书馆所能提供的国际报纸种类(份)	39	49	20	21	—
就读的留学生(人)/留学生占高校学生比重	85,718/ 22%	64,253/ 12%	50,158/ 16%	40,316/ —	26190/ 3%

来源:London Development Agency: London: A Cultural Audit.2008:60

与纽约、巴黎、东京和上海五大世界都市相比，伦敦在文化多样性和文化活力建设上具有明显的发展优势。伦敦夜总会、迪斯科舞厅的数量超过纽约和巴黎，酒吧虽然在人均占有量上逊于巴黎和东京，但总量却居前列。夜总会、迪斯科舞厅和酒吧的繁荣，充分体现了伦敦夜经济的发达和文化活力的彰显，也正如报告所指出的“夜经济造就了伦敦世界城市的地位”。<sup>①</sup>伦敦在节庆活动的举办数量上也远超过其他城市，“作为伦敦文化发展的驱动力之一，节庆在吸纳边缘亚文参与的同时，也带动了居民和社区的广泛参与，他们不仅是节庆活动的观赏者，也成为节庆活动的组织者和表演者。”<sup>②</sup>节庆活动已经成为伦敦文化多样性和创意文化都市打造的重要内容之一。伦敦在公共图书馆提供外文报纸的数量约为巴黎和东京的1倍，外国留学生人数及所占学生比重方面，伦敦均位居五大都市之首，充分说明伦敦的文化具有巨大的包容性和国际化的视野，为伦敦文化多样性的发展注入了活力。

## 二、维护世界创意都市地位，进行重点领域突破

伦敦创意文化的发展，在英国文化转型发展的宏观导向和大伦敦市政府的共同努力与推动下，取得了较大发展。英国前首相布莱尔在2007年宣称：“伦敦已经成为全世界的创意之都”。创意文化已经融入到伦敦文化的日常生活中，对创意的追求不仅逐渐成为了伦敦一种鲜明的文化传统，也成为了伦敦城市最鲜明的文化特色。尽管文化创意部门、文化艺术活动在伦敦城市及城市文化的发展中发挥

着带动性的作用，但也正如伦敦现任市长鲍里斯所指出：“伦敦仍有许多可以提升的发展空间。我们要致力解决存在于文化部门中的深层次问题，重视曾被忽视的关键性领域，以迎接新的机遇和挑战。”<sup>③</sup>因此，2008年11月伦敦市市长鲍里斯·约翰逊公布了关于伦敦文化发展的战略草案，即《文化大都市——伦敦市长2009—2012年的文化重点》，针对伦敦发展的机遇和挑战，草案对未来三年的工作进行了重点规划。

草案认为，在未来的三年中伦敦面临最大的发展机遇是2012年伦敦奥运会，而面临的最大挑战则是经济的衰退。英国国家经济社会研究院曾发布研究报告，称英国在未来几年中将要面临“自上世纪90年代以来最为黯淡的经济形势”。而奥运会作为世界上规模最大的体育盛会和文化事件，与城市创意文化和创意产业的发展密切相关。草案明确指出：“随着2012年伦敦奥运会的临近，伦敦具有了一个千载难逢的机会，借助奥运会我们可以提高城市的文化景观，甚至人们更多地参与到艺术和体育活动中去，以向世界展现我们的创意。由此，在目前的经济形势下，我们必须对艺术和文化的财政资助保持高度的重视。”<sup>④</sup>英国之所以重视奥运会对城市发展的推动性作用，主要在于当代奥运会已经不是一种简单的体育赛事，而是可以创造巨大投资市场、消费市场、产业市场、产品和服务市场的文化产业，对国民经济和社会发展有明显的拉动作用。

在文化层面上，奥运会能够展示举办城市的文化形象，促进文化资源向文化资本转化，利用创意积极开发举办城市或国家文化的商业价值，加快文化产品的对外输出。在经济层面上，奥运场馆和举办期间的观光旅游，不仅能够带动建筑、地产、旅游、体育器材等产业的发展，还会惠及通讯、广告、会展、餐饮、商贸等关联产业的发展，加强经济、文化、科技的融合，增强奥运经济在城市发展中的推动性力量，推动城市创新转型发展。在社会发展层面，奥运场馆、公共交通、环境治理等基础性工程的开展，不仅可以提高城市文化的景观性建设，还可以进一步提升城市发展的文化品质。在政治层面，能够通过奥运加强国际媒体对城市的聚焦与宣传，增强不同政治文化之间的交流与对话，提升城市文化的软实力和国际认知度。可以说，正是认识到奥运会所具有的“奥林匹克生产效应”，草案对2012伦敦奥运会提升伦敦城市文化及各方面建设予以了特别关注。

以奥运会的举办为契机,草案对未来三年的文化发展重点进行了具有针对性的部署。草案确立了以下12个要点:(1)维持伦敦全球卓越的文化中心的地位;(2)塑造面向2012年及更为持久的世界级文化;(3)加强对年青一代的艺术和音乐教育;(4)提高艺术覆盖面和参与率;(5)加大对(伦敦)外围区域的文化供给;(6)为新人提供发展之路;(7)创造一个充满生气的公共空间;(8)支持草根文化;(9)推介伦敦;(10)为创意产业提供有针对性的支持;(11)维护文化在建筑领域中的地位;(12)加大政府对伦敦文化的支持力度。在12个要点之中,维持伦敦全球卓越文化中心地位是整个草案的核心。它不仅是对第一份战略草案所设立文化发展目标的延续,也是新条件下对城市方向的进一步深化。草案指出,随着世界城市与城市之间竞争的不断加剧,其他世界中心城市均将文化视为原创力时代的核心竞争力,巴黎的艺术博物馆、纽约的影剧院等均作为当代世界知名的艺术文化景观与伦敦进行竞争,因此,增强伦敦从高雅艺术到街头文化等各种艺术形式的创意与创新,发展卓越的城市文化,是伦敦继续保持世界文化中心城市必要性任务。要点还指出了面向2012年的城市文化发展的阶段性目标,这一目标紧紧围绕2012伦敦奥运会的举办,指出“文化的奥林匹克为伦敦的文化艺术组织和创意产业的发展提供了一个机会,也不仅是响应奥林匹克精神和其追求卓越的发展主题,也能鼓舞青年积极投入到所在的工作中。”<sup>⑩</sup>提出要通过奥运会的举办,为今后文化艺术的发展创造可资利用的文化遗产,吸引更多的人或志愿者参与到艺术活动中,并帮助更多的文化组织提升在英国和海外的知名度。这一点无疑是认识到奥运会在世界所产生的聚焦效应,以及作为展示和传播平台在推动城市文化发展中的作用。

从整体而言,草案12个要点的总体特征表现在以下方面。第一,最终目标与阶段性目标相结合。卓越的具有世界影响力的文化创意都市是伦敦城市文化发展的最终目标,作为城市文化的发展方向,最终目标在某种程度上明确了城市发展的路径选择。而2012年伦敦奥运会本身不仅承载着丰富的文化内涵,构成了文化创意都市的重要内容,也使其成为伦敦城市文化发展史上的重大事件。第二,加强文化艺术教育,增强创意的供给。文化艺术教育是培养创意促进文化艺术繁荣的重要保障,充分挖掘青年一代的艺术创意潜力,是保持伦敦在文化创意世界领先的重要前提。创意性人才是文化创意都

市和文化创意产业进行文化再生产的核心,只有具备了人才这一生产性要素,才能确保将知识与创意作为城市文化发展的前期投入来推动城市的繁荣与发展,这在本质上也符合英国对文化创意产业这一概念的理解,即它是“源于个人创造力、技能及才华,通过知识产权的生成和运用”来创造社会财富和增加就业产业形态。在文化创意性人才培育和城市文化创新体系的构建中,伦敦艺术理事会在加强艺术和音乐的教育中发挥着关键性的作用,如通过出台“行动计划”等形式加强对艺术人才的发现、资助和培养。第三,注重基础设施建设,搭建文化活动平台。公共空间是城市文化发展的重要载体,草案不仅强调了建筑创意性设计在城市中的重要性,而且进一步增强交通、表演场地等基础性建设,为各类文化活动的举办提供便利,鼓励人们参与、组织并积极分享城市的文化氛围。如特拉法加广场的新年庆典在市政府的大力推动下成为近年来伦敦重要的文化活动,也成为世界体验伦敦城市文化的重要方式。草案尤其强调了对草根文化及其活动的支持。对草根文化的强调在理论层面符合佛罗里达从职业群体对创意贡献的分析,即分布在城市中的具有“波西米亚”气质的草根群体和文化组织具有非凡的个体创造性,是创意文化和创意城市发展急需的复合型人才。伦敦存在大量基层的文化团体和社区组织,他们提升了城市的文化活力和质量,而公共空间的不足则成为制约草根文化发展的主要障碍。<sup>⑪</sup>因此通过社区或街道公共空间等基础设施建设,搭建草根文化的展示平台,协调文化活动与城市规划、交通等方面的矛盾是支持草根文化发展的重点。第四,注重对文化发展的全方位支持。目前,伦敦文化发展的资金来源以各种非政府组织对国家基金的资助和私人捐助为主,中央政府的资金相对来讲不足。草案指出文化资金的投入与日益庞大的城市人口需求和经济文化发展水平之间有较大差距,因此增加国家财政资助的有效份额是未来工作的任务之一。

战略重点的实施,极大地推进了伦敦创意文化的发展。2012年日本“森纪念财团”和首尔研究院联合公布了《2012年全球城市综合竞争力指数排名》(GPCI),在其统计的经济、研究开发、文化交流、居住、环境、交通6个关键性领域和以管理人员、研究人员、艺术家、游客等四个主体为基准的综合测度中,伦敦以1452.5总分的总分位居榜首,而纽约、巴黎、东京、上海则分别以1376.6分、1349.6分、

1324.9分和964.5分位居第二、三、四、十四位。排名说明特意强调了伦敦奥运会对伦敦城市的推动性作用,指出围绕伦敦奥运会而举办的各类文化活动,增强了伦敦的文化吸引力和文化活力。文化、艺术与知识创新,文化艺术与经济的融合协调发展,使得伦敦城市文化展现出巨大的集聚效应。根据2012大伦敦市政府的综合测度,伦敦借助奥运会的举办,使得文化基础设施建设和文化活力进一步增强。在其发布的《2012世界城市文化报告》统计数据中,尽管与2008年的数据相比(表1、表2不考虑统计方式的差异,仅就数量相对比)增量不大,但在文化活动频次或密度上,伦敦居于各大城市前列。如剧院伦敦的年均场次为151.6次,而纽约、巴黎、东京、上海的年均场次依次为102、72.7、106.8、161次,音乐表演伦敦年均场次为1710次,而纽约、巴黎、东京、上海的年均场次分别为1480、2201、1041、839次。文化活动的频繁说明伦敦打造文化创意都市有了发达的文化内容的支撑,文化内容与文化都市可以说是一枚硬币的两面。城市因具备丰富的可体验的文化活动而彰显活力,而具有活力的城市文化氛围又吸引着艺术家、各类“波西米亚人”及游客惠顾,进一步推动城市的创新型发展。在统计数据中,伦敦的国际游客和外国留学生数量位列各大城市之首,也充分说明了伦敦城市文化本身具有的吸引力。同时,也应看到各大城市以节庆活动为载体的城市文化发展中,伦敦面临着纽约、巴黎、东京等城市的压力和挑战。周期性的节庆活动对于整合城市文化资源、生成文化资本、优化文化资源配置、扩大城市影响的辐射能力、拉动城市经济增长等方面具有重要作用,是当代世界文化创意产业和城市文化的重要内容。这也说明在城市大竞争的时代,随着文化创意理念的不断深入与实践,以文化体验为发展取向的城市文化,成为提升城市文化软实力和竞争力的

表2 文化活力与多样性基础设施及产业比较

指标	伦敦	纽约	巴黎	东京	上海
夜总会、迪斯科舞厅(个)	337	584	190	73	56
节庆(个)	254	309	360	485	33
剧院数量(个)/演出场次	214/ 32,448	420/ 43,004	353/ 26,676	230/ 24,575	97/ 15,618
专业音乐厅(个)/演出场次	10/ 17,108	15/ 22,204	15/ 33,020	15/ 15,617	4/ 3,356
国际游客的数量(人)	15,216,000	8,380,000	13,300,000	5,940,000	8,511,200
外国留学生数量(人)	99,360	60,791	96,782	43,188	43,016

来源:World Cities Culture Report 2012:48—54

主要手段之一。

### 三、放眼未来城市建设释放创意文化活力

目前,伦敦的创意产业已经成为城市发展中的支柱性产业,发达的创意文化已经成为伦敦最具文化魅力之处。伦敦不仅是享誉全球的国际设计之都,是世界三大广告产业中心城市之一,而且拥有2/3以上国际广告公司的欧洲总部,是世界总部经济最为发达的城市之一。同时,伦敦还是许多流行时尚等前沿文化的发源地,吸引并聚集着电影、时装、艺术、设计、音乐等领域世界最优秀的创意人才,为伦敦的文化艺术和城市创意文化生产提供了智力支撑。为了进一步增强伦敦城市发展的文化资本,并着眼于2012年及以后的文化发展,最大限度地激发和繁荣伦敦的文化生活,2010年6月市长鲍里斯公布了第三份文化战略草案,即《文化大都市——伦敦市长文化战略草案:2012年及其以后》,为未来城市文化的发展指明了方向。草案从6个方面预设了未来伦敦创意文化的发展路径,分别是(1)保持世界文化之都的地位;(2)拓展民众参与优秀文化的渠道;(3)强化文化的教育培训;(4)增强基础设施、环境和公共空间的建设力度;(5)筹办2012伦敦文化盛典;(6)实施文化传播战略。保持世界文化之都的地位是草案的核心,它是在继续秉承前两份草案城市文化发展目标的基础上,就文化艺术和创意产业对城市发展所能起到的推动性作用进一步强调,并尤其重视文化活力的重要性。这主要是基于金融海啸之后,英国整体经济的下滑已经波及文化部门,因此在城市大竞争的时代语境中,推动文化艺术和创意产业发展,刺激文化的生产和消费,最大限度地释放文化发展的活力,是伦敦保持世界文化和创意中心位置最为有效的手段。草案指出:“伦敦创意文化的活力很大程度上源于伦敦在全球所具有的中枢性地位,正是由于此,决定了伦敦在技能、资本、商品和服务的汇集和交换中发挥着关键性的作用。”<sup>③</sup>可以说,城市文化活力和世界文化中心城市之间是一种相互依存、相互促进、互利互动的关系。富有文化活力的城市,是城市繁荣发展的象征,而城市的繁荣发展也能带动城市文化活力的提升。

参与文化活动渠道的拓展、强化文化教育的培训和加强基础设施及公共空间的建设等三项,围绕人才支撑和空间建设展开,构成了进一步释放城市文化活力的基础性工作。从以上的分析不难看出,

伦敦在文化活动开展和创意文化发展方面已经取得较大进展,但普及文化艺术教育,拓展文化参与、交流、展示的渠道和平台,是增强文化创意在全社会扩散、渗透、传递和继承的重要途径,是伦敦进一步推动文化共享、提升文化活力的重要内容。如草案指出积极开发“伦敦卡”、“伦敦故事节”鼓励民众广泛参与文化活动,奖励能推动文化艺术普及的创意,加强文化研究部门、学校和政府之间的联系与合作,大力支持“London's Great Outdoors”、“Better Streets”、“Better Green and Water Spaces”等与城市设计和空间拓展的项目。

筹办2012伦敦文化盛典是激发城市文化活力,彰显城市文化多样性的有效载体。奥运会被人誉为“世界节日”,从奥运会的发展历史来看,奥运会作为会展经济的重要组成部分在活跃城市文化氛围、推动城市文化经济发展中的作用日益明显。为了更好地彰显奥运会在文化层面的功能,大伦敦市政府成立了“文化奥林匹克”项目工作组,以政府组织的形式明确了文化理念在伦敦作为奥运城市发展中的作用。“文化奥林匹克”从文化实践层面而言,就是以文化为基础性内容的创造性活动,与当代创意经济、体验经济和注意力经济的发展相适应,而围绕奥运会所举办的文化盛典,在广义来讲就是以文化体验为基础,以创意为核心,以吸引世界注意力为最终目标的文化产业。同时,为奥运会而兴建一些基础设施,如伦敦奥林匹克公园,不仅成为了欧洲150年来最大的主题公园,也为2012年后会展、旅游经济的发展提供了平台。因此,“文化奥林匹克”作为一个文化实施项目,是具有可持续性、可操作性的行动计划和文化战略。

实施文化传播战略,是第三份文化战略草案的亮点。尽管第二份战略草案也曾提出类似的内容,如“推介伦敦”,但相对而言在内容的描述上较为简单,对释放文化活力这一文化主题也没有予以过多的阐释,但第三份战略草案在文化传播战略的实施路径中却显现出对城市文化活力的关注。第三份草案从“市长及大伦敦市政府的作用”、“伦敦博物馆的作用”、“文化部门之间的协同工作”、“加强实证和政策研究”和“建立和完善进度监督体系”等五个方面对伦敦创意文化的发展及传播进行规划,这一战略的突出特点在于:其一,弱化政府对文化传播和发展的领导,充分保障了文化主体的能动性和活力。规避政府对文化发展的行政干预,充分发挥市场和文化基金、文化组织在确立文化传播和发展的

重点、路径等工作中的独立性和核心性的领导作用。市长及政府的责任是在总控城市发展层面加强对文化重要性的倡导,“与整个文化部门和其内部多个文化机构之间建立伙伴关系,加大对文化部门的改革力度和文化资源的开放程度,”<sup>⑩</sup>以实现伦敦创意文化在世界范围内的优化配置和传播渗透。其二,注重文化传播的协同与系统性建设,确保文化的有序扩张。创意文化建设是一项系统性工程,在针对2012年及其以后的文化发展中,“伦敦居住地合作团体”、“伦敦‘2012文化奥林匹亚’理事会”、“市文化规划集团”、“总康乐事务主任协会”、“伦敦文化进步计划”、“伦敦议会”等在未来城市发展中将发挥主导性的作用,但是多部门的管理也存在明显的不足,如权责交叉、分割发展、效率不高等,尤其在当代文化创意产业以行业的“跨界”与融合为发展趋向的时代背景下,不利于文化企业和创意文化活力的激发与彰显。因此,构建文化传播的协同与系统性建设是文化有序扩张、传播和经营的基础,也是实施文化传播战略和总体文化战略的必要性条件,这也是草案特别指出的“伦敦不再设立新的文化部门或正式代表机构,由现有的文化组织提供方法以支持文化部门参与到伦敦政策的制定中”<sup>⑪</sup>的根本原因。其三,及时追踪文化发展,保障实施效果。文化的活力是其饱含魅力的重要体现,因此加强监控体系建设,及时掌握文化发展动向,如文化参与水平、创意产业产值等,加强对文化新业态、文化活动、创意经济等方面的研究,为大伦敦市政府制定相应的保障措施提供更有利于文化战略实施的意见参考,以从政策和措施上保障文化活力的创造和多样化的发展。

总体而言,该草案仅仅围绕城市文化活力的激发与释放,从目标定位、重点要务以及措施保障等层面,对伦敦城市未来创意文化的发展进行了描述与规划。从建设与保持世界文化之都这一目标定位来看,文化活力的彰显是文化之都本身应有的特质;从创意文化发展的路径来看,激发城市文化活力是路径选择必然应遵循的基本原则,而任何违背文化活力激发的政策措施、研究规划、改革方案和发展模式最终都会制约创意文化的发展;从实施效果来看,文化活力是创意文化都市和世界文化之都建设的目的,活力是文化创意都市的基因,也是作为世界文化都市完善自身结构功能、增强文化体验、扩大文化消费,强化在世界文化吸引力和辐射力的必要手段,是世界城市文化体系构成中的核心要素。

#### 四、“三步走”战略的实施与启示

通过创意文化“三步走”战略的实施,伦敦逐渐从一个工业城市实现了向一个文化创意城市的华丽转身,并着眼于城市文化未来的发展建设,强调城市文化活力在当代城市文化发展中的作用,充分展现了伦敦在发展中的文化自觉和文化自信。2012年伦敦奥运会的召开,不仅尽显了伦敦深厚的文化积淀,也向世界展示了伦敦当代丰富的文化生活。如果仔细剖析开幕式的文艺表演,则不难发现奥运会的舞台成为展示英伦三岛历史秀与文化秀的场地。开幕式的总导演博伊尔毫不掩饰地说:“伦敦奥运会的开幕式的风格,更偏向于自我的寻找和表达,展示伦敦人在世界人群中的独特性。”这种独特性就在于它展示了伦敦或英国以自己的文化创造在引领当代世界文化发展潮流中的地位和作用,如“哈利·波特”在开幕式中的登台,不应仅看到“哈利·波特”是英国文化孕育而出的文化现象,而应认识到围绕“哈利波特”已经形成一个涵盖图书出版、电影制作与发行、游戏生产与出售和其他衍生产品开发在内的巨大产业链。在过去十年中“哈利·波特”已创造了60多亿美元的收益,且影响力和文化价值在未来的发展中不可限量,已经成为世界最成功的流行文化和商业品牌之一。伦敦在世界城市文化体系中,已然成为了文化时尚与创意的领跑者。

可以说,伦敦“三步走”战略的实施,实现从工业城市到文化城市的发展转型,从文化重点领域的突破到着眼于城市文化活力的释放和未来城市文化的发展,伦敦始终以建设卓越的、具有世界影响力的文化创意都市为中心,积极推动城市文化多样性建设和不断激发城市文化活力,根据城市面临的不同问题,从时代发展的需要和世界文化都市的高度,积极调整文化发展的策略和路径并予以制度性的保障,使伦敦具备了影响和辐射世界发展的能力。相较于伦敦文化创意都市的建设,我国文化中心城市在秉持文化创意都市理念和具体实施还有不小的距离。

以北京为例,随着北京经济结构的调整 and 产业的升级,北京越来越重视文化创意在城市发展中的作用。围绕这一发展转型,相继提出“全国文化中心”、“中国特色社会主义先进文化之都”、“有特色的世界城市”、“有世界影响力的科技文化创新之城”、“具有世界影响力的文化中心城市”、“设计之都”等

文化发展目标,概念的重叠与定位的叠加使得在内涵和外延上对北京城市文化建设的认识与理解模糊不清,不利于城市文化的健康、有序发展。在建设和发展中,过于侧重硬件等基础设施建设,对城市文化活力和文化多样性等“软实力”层面强调不足,仍然缺乏对文化艺术教育、市民参与、草根文化发展等基础性工作的扶持力度。因此在世界城市和世界文化大变革的时代语境下,根据城市自身发展的实际,明确城市文化发展定位,制定符合文化发展规律的政策措施,有步骤、有秩序、有重点、全方位、多角度推进城市文化建设,是伦敦创意文化“三步走”发展战略给我们的最大启示。

注释:

- ① London Cultural Capital: Realising the potential of a world-class city. Greater London Authority. 2004: 11.
- ② Towards an Urban Renaissance. Urban Task Force. 1999: 1.
- ③ London Cultural Capital: Realising the potential of a world-class city. Greater London Authority. 2004: 26.
- ④ London Cultural Capital: Realising the potential of a world-class city. Greater London Authority. 2004: 15.
- ⑤ (美)理查德·佛罗里达:《创意阶层的崛起》,司徒爱勤译,北京,中信出版社2010年,第36页。
- ⑥ London Development Agency: London: A Cultural Audit. 2008: 30.
- ⑦ London Development Agency: London: A Cultural Audit. 2008: 59.
- ⑧ London: A Cultural Audit. 2008: 60.
- ⑨ Cultural Metropolis: The Mayor's Priorities for Culture 2009 - 2012. 2008: 8.
- ⑩ Cultural Metropolis: The Mayor's Priorities for Culture 2009 - 2012. 2008: 7.
- ⑪ Cultural Metropolis: The Mayor's Priorities for Culture 2009 - 2012. 2008: 15.
- ⑫ Cultural Metropolis: The Mayor's Priorities for Culture 2009 - 2012. 2008: 30.
- ⑬ The Mayor's Draft Cultural Strategy: 2012 and Beyond. 2010: 35.
- ⑭ The Mayor's Draft Cultural Strategy: 2012 and Beyond. 2010: 179.
- ⑮ The Mayor's Draft Cultural Strategy: 2012 and Beyond. 2010: 186.

(作者单位:北京社会科学院,北京 100101)

(责任编辑:林秀琴)