

伦敦打造全球体育城市经验及启示

陈林华 罗玉婷 徐晋妍

(华东理工大学体育科学与工程学院, 上海 200237)

摘要: 运用文献资料、逻辑推理等研究方法, 回顾伦敦全球体育城市建设的发展历程, 总结发展经验及启示。20世纪80年代以来, 伦敦在打造全球体育城市历程中主要经历城市更新与体育文化城市、城市复兴与体育文化中心城市、城市可持续与体育活力城市三个阶段, 其发展经验主要有: 理念上高度重视体育文化对城市复兴的重要作用; 原则上注重社会效益与经济效益的统一; 机制上致力于多元参与及合作共享; 政策保障上注重持续的规划与可行的路径。结合我国体育城市建设实际, 提出建议: 确立文化特色、完善服务体系、构建协作网络、发挥赛事引领等。

关键词: 体育管理; 全球体育城市; 体育文化; 城市复兴; 伦敦

Experience and Enlightenment of London's Constructing World Sports City

CHEN Lin-hua LUO Yu-ting XU Jin-yan

(School of Sports Science and Engineering, East China University of Science and Technology, Shanghai 200237, China)

Abstract: By using the methods of documentary analysis and logical reasoning, the experience and enlightenment of London's constructing the world sports city are studied in this paper. Since the 1980s, London has experienced three stages in the development of the world sports city: urban renewal and sports culture city, urban renaissance and sports culture center city, urban sustainability and sports vitality city. On this basis, the main experiences are summarized as follows: attaching great importance to the important role of sports culture in urban renewal in concept; emphasizing the unity of social and economic benefits in principle; devoting to multi-participation and cooperation and sharing in mechanism; emphasizing sustainable planning and feasible path in policy guarantee. Based on the practice of sports city construction in China, we put forward some suggestions, such as establishing cultural characteristics, improving service system, constructing collaborative networks, and giving full play to the leading role of sports events.

Keywords: sports management; world sports city; sports culture; urban renaissance; London

体育作为一种特殊的社会现象, 既是文化的传承, 也是健康生活和社会可持续发展的必然需求。体育城市也并不是凭空臆造的, 它是城市发

展到高级阶段的特殊类型, 不仅具有体育特色的城市形态, 更饱含体育的活力、人的活力、文化的活力和经济的活力; 体育城市的建设也不能异

基金项目: 上海市哲学社会科学规划项目(2017BCK003); 中央高校基本科研业务费(222201924001)

第1作者简介: 陈林华, 男, 副教授, 硕士生导师, 研究方向为体育城市建设与评价。

想天开，它离不开适当的社会背景、特定的文化因素和普遍的民众心理，此外，还需要有力的政策推动、正确的规划引导和高效的实施举措。当前，以北京、上海、广州等为代表的我国诸多城市确立了建设“体育城市”的战略目标，然而自身定位是否科学、发展路径是否合理、具体实施如何开展等，还亟待进一步的系统性思考。

伦敦，作为全球最具竞争力的金融、经济和文化中心之一，在体育文化发展和体育城市建设领域取得了世界瞩目的成就，被誉为世界级的“体育文化大都市”，自2006年起连续7届跻身“全球顶级体育城市排行榜”（Ranking of the World's Ultimate Sports Cities）前列^[1]，自2012年起连续7年蝉联“全球体育城市指数”（Global Sports Cities Index）榜首^[2]。因此，考察伦敦体育城市建设与发展的历史进程，分析其发展的逻辑脉络和主要经验，对我国体育城市的创建具有较强的学习和借鉴价值。

1 伦敦打造全球体育城市的历程回顾

结合伦敦体育文化规划发展的时代背景及历程，以伦敦全球体育城市建设的宏观成就为依据，将伦敦全球体育城市发展历程划分为三个主要阶段：第一，20世纪80年代初，资本主义社会经济结构和生活方式发生了巨大的变化^[3]。以伦敦东区为代表的工业区、港口区的产业和人口开始外流，城区空心化和贫困化日益凸显。为此，当局在80年代末顺势推出“城市更新”战略^[4]，并于1989年确立打造世界级文化之都的目标^[5]，注重体育在基础设施建设、社区开发和城市更新中的重要作用，制定了体育文化“多样性”的发展方向和“卓越、创新和参与”的发展目标^[6]，旨在建设世界级的“体育文化城市”。第二，进入21世纪，人类社会迈入知识经济时代，文化产业化和产业文化成为新经济的典型特征之一^[7]。伦敦开始推行城市复兴运动，旨在实现高质量和具有持久活力的城市生活，从而吸引创意阶层回归城市中心。2002年伦敦出台“奥运计划”，确立“体育文化中心城市”的发展目标，强调奥运会对于伦敦发展的积极效益，并对2012奥运遗产资源进行展望。第三，2008年美国次贷危机引发世界经济增长开

始全面放缓。此外，人类社会面临的人口、环境、生态和资源等问题愈加严重，城市逐渐成为人类直面经济、社会、生态可持续挑战的主战场^[8]。2012年，伦敦市政府将“可持续”列为城市发展的核心准则^[9]，高度重视文化对经济增长和城市发展的独特作用，并将体育文化列入12个重点发展领域，明确建设“全球卓越的文化中心”的战略目标^[10]，并积极实施“文化奥林匹克计划”，提出建设世界体育之都的愿景^[11]。

综上，经过三个阶段长达40年的实践探索，伦敦全球体育城市建设已经取得了丰硕的成果，成为名副其实的“全球顶级体育城市”：是英国乃至世界的足球之都，拥有92家注册俱乐部和15座正规球场，更有着深厚的足球文化；赛事活动精彩不断，是唯一举办过3届奥运会的城市，足球、网球、赛艇、拳击等赛事接踵而至；拥有成千上万各类体育组织，从国际体育组织、本土体育管理机构和商业运营商到慈善机构、学校和基层俱乐部，彼此协作、相互支持，维系着伦敦体育的领导力和创新力；拥有最活跃的基层体育参与，开发了数千种身体活动和体育运动“产品”，每周参与150分钟以上体育运动的积极生活者占比64.6%^[12]，居民平均超重/肥胖率和区域健康/残疾缺陷等级均低于纽约、东京等大都市。

2 伦敦打造全球体育城市的主要经验

纵观40年来伦敦全球体育城市建设发展的历程，可以从理念认识、发展原则、实施机制，以及政策规划保障四个维度，总结其主要的发展经验。

2.1 理念上高度重视体育文化对城市复兴的重要作用

从伦敦全球体育城市发展的历程来看，伦敦高度重视体育文化在城市复兴中的特殊作用与地位，在历次城市规划和前后3份文化发展规划都曾提到体育文化对城市复兴的重要作用，具体的建设实践也充分反映出体育文化活力在伦敦商业经济聚集中所发挥的中枢性作用^[13]。20世纪80—90年代，伦敦市政府非常重视文化对引导和协调城市发展、空间建设和环境营造等方面的重要作用，体育文化被视为城市更新的利器，大型体育场馆往往成为更新区域的中心，文化体育体

闲空间的营造符合了当时人文回归的思潮，引导人们对城市精神性寄托的向往。这一时期在体育城市建设实践上也充分体现了这一发展理念，主要通过大型体育场馆设施的建设、职业体育俱乐部的扶持，以及体育赛事举办、群众体育教育活动的开展来树立城区形象和提升社区凝聚力。如1981年创设首届伦敦马拉松赛事，赛事路线经过伦敦塔桥、国会大厦、白金汉宫等著名文化景点，将伦敦传统文化展现得淋漓尽致，力图将伦敦马拉松打造成国际最具文化艺术气质的马拉松以及世界文化的“嘉年华”。21世纪初，体育文化又成为伦敦城市复兴的催化剂，以奥运会筹办为契机利用体育文化对区域进行了文化提升与经济开发，以此吸引创意阶层回归市中心。在此期间，伦敦在城市公共空间与城市特色体育文化的结合方面进行了大量有益的探索。一是对传统体育文化进行了精细化管理，如对温布尔登的网球、Twickenham的橄榄球、Lords的板球、圣安德鲁斯的高尔夫、温布利的足球，以及皇家阿斯科特的赛马进行了旅游的开发，使其成为体育旅游的圣地，发挥传统体育文化对经济发展的促进作用。二是利用现代体育复兴传统工业空间，如对泰晤士南岸的传统工业空间进行改造，建成了诸多城市广场和运动休闲空间，对原有工业遗存进行“酒瓶装新酒”的改造，引入体育教育培训在内的新业态，既保留了地域文脉又活跃了城市氛围。2010年至今，体育文化又被委以重任，成为全球化时代伦敦提升竞争力和可持续发展的重要力量，伦敦积极探索体育在促进人类健康、社会和谐、环境保护和生态可持续方面的积极作为。如在2012年奥运会这一“旗舰项目”实施上，基本兑现了申办之初的承诺：将伦敦东区建设成为引领世界的文化中心，给区域带来发展、投资和重生。在场馆建设方面大量采用可再生材料及易维护结构，对于赛后利用率低的项目则采用租赁方式搭建临时场地，新住宅的碳排放量坚持比平均水平低80%。此外，奥组委还对土地进行了严格的“毒地清洗”和水体治理。如今，整个东区已经成为伦敦最具价值的“城市绿肺”。伦敦高度重视体育文化在城市复兴中的特殊作用与地位，究其原因，一是城市本身具有悠久的体育文化传

统，市民对体育活动有着强烈的爱好与需求；二是现代体育对城市发展具有的作用与效应在伦敦有着较为广泛的认同基础；三是人文回归的思潮催生了人们对城市空间功能的反思，认为城市不仅是一种物质现实，还应该是一种心灵存在，因此呼吁文化、宗教和体育等精神性建筑空间回归城市中心。正是有了思想上的高度重视，才会有后续一系列的规划和实践。

2.2 坚持社会效益与经济效益相协调的发展原则

伦敦体育文化发展始终坚持社会目标与经济目标相统一的原则，这种目标导向也是建立在体育文化所具有的社会功能与经济功能，以及城市经济转型的现实基础上的。首先是在城市更新阶段，伦敦通过对区域体育文化资源的挖潜，通过体育场馆设施的建设对区域进行美化和提升，从而拓展城市功能、提升文化自信和凝聚力，进而促进文化包容性和多样化，主要发挥的是体育文化对城市发展的社会效益，体育文化城市的建设很好地促进了城市更新的进程，促进了伦敦的“再都市化”。如1997年开始建设的O2体育中心，场馆所坐落的位置是一个已遗弃了20多年的欧洲最大的煤气厂，决策者认为体育场馆的建设对周围市区的复兴具有重要价值。体育场于2000年惊艳亮相，当年就被英国旅游协会评选为英国最受欢迎的收费观光景点，被誉为“伦敦的明珠”，区域也逐渐成为伦敦乃至世界的体育和娱乐中心。其次，在城市复兴阶段，伦敦提出文化提升与经济开发的目标，并以奥运会等国际性赛事为契机链接全球经济发展机遇，推进全球文化中心和创意中心建设；奥运会结束后，大力推进奥运遗产开发和大众体育参与，通过全球体育城市建设来促进健康和城市的可持续发展，并坚持包容性发展理念，将残疾人等特殊群体纳入到发展战略，通过给聋哑人和残疾人提供更好的了解体育活动、参与体育活动的机会，进而提升残疾人的生活品质以及融入社会、甚至是获得工作机会的能力。从体育产业本身来看，20世纪90年代以来，全球体育产业发展迅速，竞争国际大型体育赛事主办权逐渐成为一种全球化现象。伦敦本来就是全球体育产业的中心之一，在这场竞争中表现出强烈的意愿和强劲的竞争力。此外，文化体育休闲设

施还能够吸引创意阶层来城市居住、工作和消费，体育文化的社会效应又能间接促进了城市创意经济的发展。例如，伦敦为了将体育很好地融合进自然文化，曾对泰晤士河上的划船运动进行保护，在公园系统里广泛布局公共体育活动空间和设施等。这一系列体育文化实践方面的努力，为伦敦带来显著的“触媒效应”，促进了伦敦文化创意产业的发展，伦敦成功步入全球性的关于知识、文化和旅游协同发展的新经济浪潮中，成为全球文化创意之都。因此，伦敦全球体育城市建设反过来又实现了超越物质空间的社会经济目标。

2.3 机制上致力于多元参与和合作共享的实现

在城市更新或者复兴背景下，体育文化发展的首要目标是推动社区发展，并且城市复兴本身也涵盖社会公正和社区参与，因此体育文化发展需要建立行之有效的管治模式，致力于构建多元参与和合作共享的实施机制^[13]。在体育文化规划建设中，伦敦政府在产业促进、活力提升和就业创造等方面发挥主导作用，市场、社会和社区进行了广泛深入的参与和协作。1987年，伦敦成立“文化事业发展指导委员会”，下设“体育文化事务工作组”，作为城市体育文化发展的“总设计师”。1995年设立了市长“休闲体育文化发展基金”项目，专门资助那些为伦敦城市体育文化发展做出贡献的个人或组织，以激发他们做出更大的成绩。2014年成立全面负责体育发展的服务与管理的机构——“伦敦体育”，逐渐形成了以“伦敦体育”为核心的组织体系，以及以“体育活力城市蓝图”为核心的大众体育服务体系。“伦敦体育”作为伦敦体育文化发展的核心管理及服务组织，与其建立合作关系的机构多达80余家，基本构建完成了体育信息服务平台、企业赞助与项目资助平台，以及多方参与的资源整合平台，为政府、企事业单位、社会团体及社区等利益各方搭建了合作共建共享的亲密关系，为伦敦体育文化发展保驾护航。例如在“体育活力城市蓝图”子项目“体育科技之都”行动中，中央政府、英格兰体育理事会和伦敦政府密切配合提供必要的政策和资源支持，“伦敦体育”广泛联系体育节、科技界、企业界，以及每个伦敦人，共同组成密切的利益共同体，采取各种联合行动积极促进体育

与科技的融合，从而让科技在体育领域中发挥更大的作用。此外，社区层面的多元参与机制得到更加充分的体现，社区居民经常被邀请参与到规划编制、讨论和实施的全过程中，各种社会团体随时可以表达各种关切，各方面的诉求都得到了较好的尊重。体育文化和休闲成为伦敦城市复兴的重要元素，各种类型的体育场馆和便利设施随处可见，通过文化体育活动的开展引导居民积极参与其中，既提升了城市活力、促进了市民健康，还培育了文化创意产业的创业和经营能力，进而提升了区域的综合竞争力和整体价值。

2.4 政策保障上坚持发展规划与实施方案相结合

英国有着世界上最成熟的城市规划体系，伦敦早在1943年就开始了城市规划的实践，完成了轮廓性的大伦敦规划。进入新世纪，伦敦又制定了3轮城市发展规划，从一开始关注公共空间、宜居、经济社会融合、可达性，到强调简洁、安全、便捷，服务更多的人、提供更多的机会，最终回归到伦敦经济的可持续发展，很好地保持了规划的延续性。在城市总体规划基础上，前后3份体育文化发展规划的出台为伦敦体育文化的发展提供了有力的政策依据与保障：1989年颁发第一份文化发展规划——《伦敦文化之都：挖掘世界级城市的文化潜力》，指出体育作为文化领域的组成部分，在基础设施建设、社区开发和城市更新中具有重要作用，并对伦敦体育文化发展提供了方向性和原则性的意见，确立了建设“体育文化城市”的目标定位；2005年出台第二份文化发展草案——《伦敦市文化发展草案（2006-2012）》，提出伦敦“文化提升”与“经济开发”的战略，并将伦敦文化发展纳入到全球化竞争的视域，提出“体育文化中心城市”的发展目标；2010年再次颁发第3份文化发展战略规划——《文化大都市区——伦敦市长的文化战略：2012年及其以后》，再次强调文化是伦敦的重要资产，提出增进文化资产和文化多样性的6条发展思路，并进一步确立了建设“全球卓越的文化中心”的战略目标。此外，2015年伦敦再次发布城市体育发展框架——《体育活力城市蓝图》，该蓝图清晰地描绘了体育在伦敦的发展前景以及体育对城市的贡献，并确立了“体育活力城市”的远期目标和5个战略领

域：体育科技、资源共享、基层组织、志愿者计划，以及精英体育，并在此基础上制定了“女性体育参与”“残疾人运动计划”“卫星俱乐部”“基层俱乐部”“学校创新基金”和“LDNMovesMe”等一系列的项目，以期实现100万伦敦人活跃起来的目标^[14]。政策的延续性保障了实践方案制定的稳定性和可操作性，伦敦逐渐确立起“坚持体育文化各项工作同步发展”“加强体育文化人才的培训”以及“加强体育文化基础设施建设与管理”3项工作路径^[15]。由此可见，伦敦在全球体育城市建设过程中，既有方向性的发展规划做有力引导，又有操作性的实施方案具体推进，这也是伦敦全球体育城市建设的重要经验之一。

3 伦敦打造全球体育城市的有益启示

3.1 加强体育文化资源研究，确立体育城市发展的特色定位

伦敦体育文化发展是建立在城市传统文化基础上，并受到英国“伯明翰学派”、美国“芝加哥学派”等影响，从而塑造了具有伦敦特色的既传统又现代的全球体育城市。我国城市在创建体育城市过程中，总给人一种一拥而上、好大喜功的感觉，大都追求高大上的规划，缺乏特色、华而不实，不免让人产生前期城市化过程中千城一面的忧虑。从全球重大体育赛事举办城市选择的偏好来看，奥运会等综合性体育赛事更多青睐文化中心城市或者国家的首位城市，高端的职业性赛事则更多偏好于经济中心城市，体育城市的发展也必然根植于城市本身的文化基因。因此，建议我国城市在确立体育城市发展定位时，一定要研究在前，对城市体育文化资源进行系统、深刻的研究，找到城市体育文化发展的核心要素，分析自身的优势与机会、弱点与威胁，从而确立确实可行的发展愿景和基于理性判断的战略路径。例如北京、上海都在创建世界级的体育城市，但它们的特色定位是不一样的：北京是我国的政治和文化中心，其体育城市定位应侧重于国际体育交往中心，适合举办奥运会等综合性国际重大赛事，以体现主场外交的效应；上海是我国的经济中心，也是现代体育传入中国的桥头堡，其体育城市定位应侧重于职业体育和体育商业，适合举办网球、F1、高尔夫等国际顶级的职业体育单项赛

事，从而带动和辐射本土体育产业的发展。总之，文化是体育城市建设最大的源泉与动力，只有对城市体育文化资源进行深入研究和挖潜，才能制定出不落俗套的发展规划，才能避免体育城市建设仅仅停留在口号和纸面。

3.2 丰富体育文化休闲设施供给，完善健身休闲服务体系

伦敦非常重视体育文化设施建设，已经形成了丰富多样的场馆设施供给体系：既有作为社区核心的大型体育场馆，给居民带来美学享受和精神升华；又有散布在街头巷尾、公园河道、广场空间的多样化的体育休闲设施和健身房，丰富着居民的休闲娱乐生活。近年来，我国在体育公共服务领域进行了大量投入，尤其是群众性体育休闲设施建设方面取得了较大成绩。然而，我国城市在体育文化休闲设施的供给上与伦敦等国际城市相比，在数量和丰富性上还存在相当的差距。伦敦的各类体育设施非常完善，不仅拥有15座正规足球场，各类公共体育休闲设施更是遍布于街角、公园、河滨与广场。因此，应该发挥我国政府主导模式的优势，一方面继续加强大型体育场馆尤其是标准化场馆的建设，如北京通过奥运会和冬奥会的承办，建设了水立方等一大批标准化的体育场馆，上海也正在加快推进标准足球场的建设；另一方面加大社区型公共体育设施的供给，如通过社区运动场、全民健身中心、健身路径及绿道的建设丰富群众健身的需求，将体育文化休闲设施建设作为社区治理和社区健康服务体系的重要内容。以此同时，还要拓宽体育休闲设施和服务的参与渠道，吸引社会资源积极参与城市公共体育服务体系的建设。总之，体育文化休闲设施是开展体育文化娱乐活动的物质基础和基本条件，也是城市综合功能的重要载体和现代城市建设的亮点。

3.3 大力培育基层体育组织，构建多样化组织协作网络

多样化的体育组织和人力资源是体育城市建设的主体力量。伦敦在全球体育城市建设过程中，一方面注重多样化人群的作用，通过文化多样性和包容性促进体育文化的发展，另一方面高度重视各类体育组织，通过“卫星俱乐部”“基层俱乐部”和“Club Works计划”为全市250余家俱

乐部提供服务，此外还吸纳了 Inclusion London、Greater London Volunteering、Lambeth 等诸多公益类组织参与行动，极大地扩大了活动的影响力和效果。在中国特色社会主义制度背景下，往往多样化的组织比多样化人群更能促进广大居民的体育参与，这也是推动我国群众性体育文化发展最为现实的选择，因此，政府机构在体育组织网络建构中的主导作用尤其突出。然而，也正是由于政府功能的过于强大，以及特殊的体育管理体制导致我国体育社会组织发展极不健全，体育社团往往人事不分、管办不分、职能不分，甚至财产不分，导致了我国体育组织网络体系发展的不健全，缺乏社团竞争和自律机制以及必要的社会影响力，最终致使社会体育发展的不充分。因此，在体育城市建设过程中，我国的城市一方面要加快体育社会组织管理体制的改革，政府体育管理部门应积极转换职能，主动向“服务型政府”转变，将职能让渡给各级体育社团，为体育社会组织规范化、社会化、实体化、专业化发展创造条件；另一方面还要大力培育社区体育组织、草根体育组织的发展，并吸引各类企事业单位、社会团体加入到体育建设中来，构建多样化组织协作网络，共同推进体育文化的健康与可持续发展。只有这样，才能将体育城市建设的工作任务落实到位，政府、社会、市场和家庭，每一层机构、每一类组织、每一个人都相互配合共同促进，让体育常态化，最终建成真正的体育城市。

3.4 赛事国际化与本土化并进，构建与完善城市赛事体系

赛事是体育最精彩部分的集中展现，对体育文化发展具有强大的引领作用。伦敦拥有丰富赛事资源，除了本土的职业联赛外，还有网球、板球等国际性年度赛事，以及体育嘉年华等各种形式的大众性体育赛事活动。近些年，伦敦还引进了 NBA、NFL 等美国赛事，进一步丰富了赛事体系。改革开放以来，我国城市申请和举办了众多国际性的体育赛事，极大地丰富了人民的体育文化生活，大型赛事活动的管理水平也得到了较大的提高，但是在国际赛事本土化和本土体育赛事国际化方面还有较大的提升空间。因为，随着改革开放发展到新的阶段和水平，大型体育赛事应该

坚持“引进来”与“走出去”相结合，推动国际赛事本土化、本土赛事国际化发展，这也是推动体育高质量发展和提高我国体育城市国际影响力的有效途径。当前，我国有些城市正在开展类似实践，如青岛自主品牌赛事“远东杯”国际帆船拉力赛已经推广至韩国、俄罗斯等“一带一路”沿线国家，国内顶级格斗组织 CKF 与香港搏击赛事 JUST MMA 共同打造的“JUST·CKF 尊武综合搏击赛”也吸引 20 多个国家的选手参赛，开始在海外设立赛区。此外，在全民健身大背景下，要充分发挥政府、社会和市场的协同作用，推出更多、更丰富的群众性体育赛事活动，扩大市民体育参与率，为居民身体健康、社会和谐发展做出更大贡献。上海在群众体育赛事方面的创新探索为其他城市提供了借鉴。2012 年上海创设了第一届市民运动会，历时 5 个多月共举办各类各级赛事活动 3812 场，吸引了 6312944 人次参与，其中“排行榜”参赛人次达 4102797，“信息榜”区县展示和活动参与人次达 2210147。赛事的举办获得了巨大的社会效应，市民运动会被誉为“老百姓自己的奥运会”，为上海“全球著名体育城市”建设增添了砝码。

4 结语

体育城市是城市发展到高级阶段的一种特殊类型，其发展离不开城市传统体育文化基础和现代市民的体育文化需求。20 世纪 80 年代以来，伦敦正是凭借悠久的体育文化传统和市民对体育运动的爱好与需求，在城市更新、城市复兴以及全球城市建设历程中，通过延续性的城市规划、体育文化规划逐渐确立“全球体育城市”的战略目标，并以奥运会等大型赛事举办为契机推进体育文化建设，取得了令世界瞩目的成就。我国城市在创建体育城市的过程中，应该向伦敦等国际先进城市学习，通过对其创建历程的回顾、演化逻辑的分析以及经验的分享，并结合我国基本国情和城市发展实际，找到我国城市创建体育城市的战略方向、上佳路径及应对策略。

参考文献：

- [1] 陈林华,王跃,李荣日,等.国际体育城市评价指标体系的构建研究[J].体育科学,2014,34(6):34-41.

- [2] 陈雯雯,徐开娟,黄海燕.伦敦体育产业发展经验及其对上海的启示[J].体育科研,2018,39(6):33-40.
- [3] 人民教育出版社历史室.世界近代现代史[M].2版.郑州:人民教育出版社,2006,6.
- [4] 杨震,于丹阳.英国城市设计:1980年代至今的概要式回顾[J].建筑师,2018(1):58-66.
- [5] Ajen I.London Cultural Capital:Realising the potential of a world-class city[M].London:Greater London Au-thority,2004.
- [6] 黄卓,周美芳,章盈,等.伦敦体育文化中心城市建设“三步走”战略及启示[J].西安体育学院学报,2014,31(3):273-278.
- [7] 黄耀文.文化中国创意无限[M].北京:经济日报出版社,2010.
- [8] 杨东峰,殷成志,龙瀛.从可持续发展理念到可持续城市建设——矛盾困境与范式转型[J].国际城市规划,2012,27(6):30-37.
- [9] 陈阳.21世纪伦敦可持续发展路径演变——基于四版《伦敦规划》的对比分析[J].建筑与文化,2017(2):195-197.
- [10] 石崧,黄普,卢柯,等.上海国际文化大都市发展规划战略探索[J].上海城市规划,2012(3):27-32.
- [11] ESPN.伦敦市长专访:要将伦敦变为世界体育之都[EB/OL].(2017-03-21)[2017-03-21].https://sports.qq.com/a/20170321/006249.htm.
- [12] London Sport[EB/OL].(2017-01-25)[2019-10-12].http://files.datapress.com/sport/dataset/london-physical-activity-and-sport-profile-2017/2017-01-26T18:50:00/London%20Profile%202017.pdf.
- [13] London 2012 Olympic and Paralympics imparts and legacy evaluation framework final report [EB/OL].(2012-01-10)[2013-10-15].http://www.gaesmcnitor.org.uk/files/DCMS-Olympic.Evaluation-final-report.pdf.
- [14] 体育产业发展研究院.体育产业动态|伦敦建设体育活力城市蓝图[EB/OL].(2018-03-09)[2019-06-22].http://www.sohu.com/a/225233719_505619.
- [15] 李明超.文化规划的发展成效、模式分析与经验启示——以英国为例[J].城市发展研究,2015,22(11):25-30.

(编辑:夏涛)

(上接第45页)

- 10-02].http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-09/02/content_5426485.htm#
- [14] 谢喆平.中国与联合国教科文组织的关系演进——关于国际组织对成员国影响的实证研究[J].太平洋学报,2010,18(2):28-40.
- [15] 中国非物质文化遗产网·中国非物质文化遗产数字博物馆.国家级非物质文化遗产代表性项目名录[EB/OL].[2019-05-05].http://www.ihchina.cn/project#target1,2019-1-1.

(编辑:夏涛)