

# 纽约市公园规划友好性建设实践经验及启示

## NEW YORK CITY PARK FRIENDLY PLANNING CONSTRUCTION PRACTICE EXPERIENCE AND ENLIGHTENMENT

黄建欣 宋彦 | Huang Jianxin Song Yan

**摘要** 本文总结归纳了纽约市公园规划友好性建设的国际经验：在指导思想，通过社区公园倡议和无障碍设施建设，满足不同年龄层和弱势群体的需求；在行动上，通过“无边界公园”的设计方法，加强公园与城市的联系；在建设上，有运营资金支持和资金跟踪与反馈制度；在方式上，通过加强跨部门合作，增强公园与人们日常生活的联系。纽约市公园友好性建设对我国的启示：应以人为本，增加包容性设计；打破边界，提高公园渗透性；转变管理方式，扩大融资渠道；加强部门合作，发掘公园功能。

**关键词** 公园规划；友好性；纽约市；启示

**Abstract** This paper summarizes the international experience of the friendly park planning construction in New York City. In the guiding ideology, it meets the needs of different age groups and disadvantaged groups through the community park initiative and barrier-free facilities. In action, the connection between the park and the city is strengthened through the design of "Parks-Without-Borders". In terms of construction, there are operating capital funding and fund tracking as well as feedback systems. In terms of ways, the relation between the park and people's daily life is enhanced through strengthening cross-departmental cooperation. This paper also provides enlightenment for Chinese park planning to enhance its friendliness: it should increase inclusive design base on people's needs, break the borders to improve park permeability, transform park management mode in order to expand capital funding and strengthen departmental cooperation to diversify park functions.

**Keywords** park planning; friendliness; New York; enlightenment

### 一、引言

城市公园作为满足人们休闲娱乐、交流、身心锻炼、科普教育等多方面需求的公共开放空间，其功能定位、服务人群、设施建设、政策与管理等，受到越来越多学者的关注<sup>[1-2]</sup>，许多学者基于不同的角度在多个领域对城市公园进行研究。当前的研究工作从使用者需求与满意度或生态环境的角度探讨的较多<sup>[1, 3-6]</sup>，另有部分研究则偏向探讨公园运营资金或政策与管理方向<sup>[7-9]</sup>。总体来看，将以上4个方面纳入“友好性”视角对我国城市公园进行的研究相对缺乏。

基于我国城市公园规划的已有研究，本文对城市公园规划友好性做出定义：在指导思想上，应以人为本，密切关注使用者的需求与反馈<sup>[10-12]</sup>；在行动上，在保护环境的基础上提高公园对日常生活的渗透性<sup>[13-15]</sup>；在建设上，有足够的运营资金支撑公园发展、设施配备和规划落实等<sup>[16-17]</sup>；在方式上，政府出台相应政策并使用相应的管理手段来保障公园友好性的建设<sup>[18-20]</sup>。

纽约市公园规划友好性建设措施主要体现在四个方面：其一，社区公园倡议计划和无障碍设施建设充分考虑不同年龄层使用者的需求，尤其关注老年人和残疾人等弱势群体的需要。其二，利用“无边界公园”的设计，提高公园的可达性与景观的渗透性，加强其与市民生活的联系。其三，政府制定公园获取融资资本的条件，用于公园投资项目的建设。同时，明确项目建设各阶段的工作与落实进度跟踪与反馈工作，便于各方监督政府工作。其四，纽约市政府加强跨部门合作，提高市民生活质量、保证市民出行安全，建设弹性社区。本文将详细介绍纽约市公园规划友好性建设经验，以期为我国公园规划友好性建设提供参考。

### 二、纽约市公园规划友好性建设经验

纽约市每一版的总体规划都致力于建设对市民健康有益的公园。2007年纽约总体规划《更葱绿、更美好的纽约》在开放空间的专题中，明确指出到2030年要确保每个纽约人居住在公园“10 min步行圈”内，提出将部分现有土地转变为公园、延长公园开放时间并升级公共空间用途这三个措施来建设公园<sup>①</sup>。2015年纽约总体规划《一个纽约——一个强大而公正的城市》对2007年纽约总体规划中关于公园建设的内容进行了更新与补充：政府将与城市规划部门合作，探索连接社区公园与社区生活的新方式，实现社区公园亲邻的友好性<sup>②</sup>。下面将从社区公园倡议、无障碍设施建设、“无边界公园”设计、公园建设阶段性明确，以及政府部门加强合作五个方面介绍纽约市公园友好性建设的经验。

#### 1. “社区公园倡议”

纽约市市政府在2014年启动“社区公园倡议”，旨在帮助贫困人口密集地区和建设资金不足的社区改善公园环境、提升开放空间质量，并建立一个更加公平的公园体系，满足纽约市民的需求，同时让社区各成员参与公园的发展和建设。2015年11月纽约市市长联合纽约市公园委员会，宣布了新的综合管理计划，用以改善“社区公园倡议”中关于公园和开放空间的建设和发展。通过这一举措，纽约市已在公园建设项目上投资2.85亿美元（约17.95亿元人民币），而此项目在过去20年里得到的资金不到20万美元（约126万元人民币），可见纽约市市政府对公园建设越来越重视<sup>③</sup>。

首先，通过“社区公园倡议”，纽约市公园和娱乐部门（The New York City Department of Parks & Recreation）直接与市民建立合作伙伴关系，共同参与改造或者重建社区公园，提高社区公园的可达性。到目前为

止，纽约市已经完成对110多个重点公园的改造，包括重新粉刷游乐场、篮球场和重新种植花园区等<sup>4</sup>。

其次，通过“社区公园倡议”，纽约市各公园与全市各地组织合作，为不同人群制定相应的活动节目，提高公园的活力。例如，每日为儿童提供4~7 h免费的游戏和运动场所；为8~14岁的儿童提供各种免费的运动培训；由受过训练的健身教练志愿者提供免费健身课程；城市公园管理者每周组织亲近自然的探险活动，包括骑行、徒步和划船等（这同时为儿童教育提供了天然教室）；制订游泳学习计划，并为老年人和残疾人提供特殊的健身机会；推出社区园艺和种植项目；公园与非营利组织合作，创建有高质量书籍的室外阅读室<sup>5</sup>。

最后，公园建设资金多样化。纽约市公园的建设资金主要通过两种方式获得：一是通过与城市公园基金建立伙伴关系，二是与全市最大的8个公园非营利组织合作。这8个非营利组织包括布莱恩特公园公司（Bryant Park Corporation, BPC）、中央公园管理局（Central Park Conservancy, CPC）、高线公园联盟（Friends of the High Line, FHL）、麦迪逊广场公园管理协会（Madison Square Park Conservancy, MSPC）、纽约重建计划（New York Restoration Project, NYRP）、展望公园联盟（Prospect Park Alliance, PPA）、兰德尔岛公园联盟（Randall's Island Park Alliance, RIPA），以及炮台公园管理协会（The Battery Conservancy, TBC）<sup>3</sup>。

## 2. 无障碍设施建设

2015年，纽约总体规划《一个纽约——一个强大而公正的城市》中提出要重点加强社区建设，尤其要加强社区公共空间的建设。与2007年纽约总体规划相比，2015年的版本更重视社会公平、公正与包容的问题，并且对老年人和残疾人等弱势群体倍加关注。纽约市公园在无障碍设施建设上，力求确保弱势群体能有同样的机会参与城市公园内组织的各项活动。

纽约市公园的无障碍设施建设包括四个方面：建立一个信息枢纽站，为残疾人获取全市公园的相关信息提供服务，使游人及时了解公园近期举办活动和课程变动等信息；按照无障碍设施标准建设便于残疾人活动的步道、坐凳、扶手和卫生间等；为残疾人划定专门的无障碍运动场，设置方便残疾人活动的坡道系统、入口宽度和投球位置等；公园会定期为残疾人举办一些活动，如展览、工艺课程、运动比赛、交流会等<sup>6</sup>。

## 3. “无边界公园”设计

“无边界公园”设计是2015年纽约总体规划重要的一部分，纽约市市长已向此计划捐赠5 000万美元（约3.15亿元人民币）。政府希望通过“无边界公园”设计提高公园在社区的渗透性，从而提高社区公共空间的活力，并增加居民的交流机会。这种新的设计方法有助于将公园与社区服务设施统一起来。每个社区居民对公园设计的见解都会通过投票和网站评论的形式被收集起来，并运用于公园建设项目中<sup>7</sup>。

“无边界公园”设计的重点是公园的三大区域：第一，入口，通过扩大入口、降低或移除大门、铺装设计和艺术手法，让入口更有吸引力；第二，公园与社区交界，通过低栅栏、绿化、添加家具等方法，使社区与公园更好地连接，并创造居民互动的新空间；第三，公园相邻的空间，通过定期举行社区活动、参加当地文化节、举办艺术展览等形式，充分利用社区与公园相邻的空间<sup>8</sup>。作为“无边界公园”的一部分，纽约市公园与娱乐部门计划与其他机构合作，共同完善道路交叉口、公园入口、人行道和广场的设计方案，并通过相关设计激活未被利用的公共空间，将社区公园设施延伸到邻近的人行道和广场，从而保持社区的宜居性。

## 4. 公园建设阶段性明确

在纽约，如果一项基础设施投资超过3.5万美元（约22万元人民币）或者投资时间超过5年，则该项目将被视为有资格获取融资资本（capital

funding）。资本项目（capital projects）的例子包括公园、运动场、球场和休闲娱乐场所的建设或重建，以及相关设备的购买。政府要为纽约市市民提供安全、有活力、有弹性、可达性高的公园，方法之一是争取建立资本项目并获取融资资本。

纽约市公园的资本投资项目由纽约市公园资本项目管理部门负责监管，该部门由包括景观建筑师、建筑师、测量师、工程师、律师、城市规划师、建筑项目经理和行政人员等在内的专业团队构成。用于公园建设的资本投资项目分为三个阶段：设计阶段、采购阶段和施工阶段<sup>9</sup>。

### (1) 设计阶段

设计阶段是资本投资项目的第一个阶段，此阶段的总投资是项目落实过程中所需的总费用。但在项目正式开始之前，政府会先开展一个评估工作，目的是确定需要资金建设的公园项目及其设施需求，并估算各个公园项目所需的资金。评价工作结束后，在每年的6月底或7月初，获取资金支持的公园项目将启动设计阶段，设计阶段的平均持续时间为10~16个月，共包括五个步骤。

第一，范围会议（scope meeting）。启动项目后，公园管理部门会委派一名内部工作人员或者一名负责整个项目设计与采购的顾问，他会安排该部门与其他城市机构的利益相关方举行一个预范围会议，讨论正式范围会议的相关问题。在预范围会议之后，公园管理部门会安排官员、社区委员会成员、社区组织和居民等主要利益相关者召开范围会议，以确定公园建设的内容。范围会议标志着投资项目的正式开始。

第二，方案确定。范围会议之后，公园部门根据调查数据、树木评估数据和公园实测数据制定设计方案。

第三，方案审批阶段。设计方案在得到内部批准之后，提交给社区委员会、公共设计委员会和地标保护委员会审查。在获得批准后，公园管理部门将制定相关合同文件，为承包商提供公园建设的详细信息。

第四，工程文件审查在制定相关合同的同时，公园管理部门会对内部建设人员和维护运营的人员进行审核，并向其他监管机构申请许可证，以确保项目能够按照设计方案顺利落实。

第五，与相关机构签署合同文件，完成最终的文件审查。

上述五个步骤分别占设计阶段5%，25%，5%，45%，10%的时间。

### (2) 采购阶段

完成设计阶段后，就进入采购阶段。采购阶段平均持续时间为9个月，该期间的总投资是工程师对项目的估算金额。采购阶段共有五个步骤。第一，法律审查。设计阶段签订的合同，将由公园管理部门的相关法律工作人员和纽约市司法顾问进行审核。第二，承包商招标。公园管理部门公开招标信息，并审核收到的投标文件。第三，与其他城市机构合作，对所有投标的承包商进行调查，确定最终中标的承包商。第四，签订合同。公园管理部门与承包商签订合同，并向其提供关于公园建设的详细信息。同时管理部门向纽约市审计局提交合同注册与登记信息。在注册期间，管理部门会与承包商召开一个施工前的会议，确定施工开始日期、进展和项目安排等。第五，与纽约市审计局签订合同，完成采购流程。

上述五个步骤分别占采购阶段5%，35%，20%，25%，15%的时间。在采购阶段的每一个步骤中，公园管理部门都遵循采购政策委员会（Procurement Policy Board, PPB）和市长合同服务办公室（The Mayor's Office of Contract Services, MOCS）制定的程序与政策，以确保承包商能公平竞标。

### (3) 施工阶段

由于天气原因，施工阶段一般都是在春、夏或秋季启动，一般会用12~18个月完成施工。这一阶段的总投资是公园管理部门向纽约市审计局提交的登记合同上注明的总金额。在施工过程中，承包商要根据设计阶段的方案和采购阶段的合同文件来落实工作。在此阶段，必须有一名工作人

表1 项目进度反馈表节选

项目地点	公园名称	项目名称实施阶段	总资金 / 美元	资金来源
布朗克斯	布朗克斯公园	游乐场重建设计阶段	500~1 000 × 104	市长、区长、市议会、州政府
布鲁克林	卡纳西公园	休息站建设采购阶段	100~300 × 104	市长、区长、市议会
曼哈顿区	切尔西公园	绿色建筑修建采购阶段	100~300 × 104	市长、市议会、私人
皇后区	鲍恩公园	重建池塘采购阶段	100~300 × 104	市议会
史坦顿岛	丁香湖公园	跑道建设施工阶段	141.6 × 104	市长、区长

注：表中资金以美元计算，1美元约为6.3元人民币

资料来源：<https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/capital-project-tracker#StatenIsland>

表2 设计阶段项目进度表

项目	设计阶段			采购阶段		施工阶段	
	完成进度	开始时间	预计完成时间	进度	平均需要时间	进度	平均需要时间
游乐场重建	5%	2017年10月	2018年10月	0%	9个月	0%	12~18个月

资料来源：<https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/capital-project-tracker/project/7296>

员负责监督项目的进展，以确保施工符合公园建设规范，并能及时处理施工中出现的各种问题。施工监督任务包括项目报批、施工时间修改和资金使用等。同时，根据不同的工作和项目，该监督人员每周都要提交一份进度完成百分比的信息报告，作为对施工资金使用情况的跟踪。最后，承包商施工、竣工，经公园管理部门检查验收后，公园便向公众开放。

### 5. 项目进度跟踪反馈

纽约市的布朗克斯、布鲁克林、曼哈顿区、皇后区、史坦顿岛5个区中，所有启动资本投资项目的公园进度都能在纽约市公园和娱乐部门的官网上查询到。以项目进度查询为例，官方会公布每一个公园项目所在区域、公园名称、项目名称、所处的实施阶段、项目总投资资金及资金来源（表1）。还能进一步查询各个项目实施阶段的详细情况，如项目处于设计阶段（表2），则能清楚了解项目在设计阶段的完成进度、开始日期和预计完成日期，以及给出在采购阶段和施工阶段需要的时间。如项目处于采购阶段或施工阶段（表3、表4），则会列出上一阶段完成进度、开始时间、预计完成时间和实际完成时间，本阶段的完成进度、开始时间和预计完成时间，以及下一阶段平均需要的时间。这样的进度反馈可以让公众及时了解项目的建设内容、落实情况和资金的使用情况等，为公园建设项目的落实提供了监督的依据，从而促使各政府部门、承包商提高项目执行的力度。

### 6. 政府部门加强合作

纽约市公园的规划是白思豪市长为促进纽约市经济发展、社会公平，创建宜居社区的重要工作之一，因而纽约市公园管理部门会加强与其他城市机构的合作，共同推动公园规划的落实。此外，和其他城市机构紧密合作有助于公园自身质量改善、项目建设和设施维护等。主要介绍城市公园与其他机构合作的4个有代表性的项目。

#### (1) 公园步行生活圈计划

该计划的重点是提高公园的可达性，缩短市民步行至公园的时间。截至2016年2月，在全市范围内，81%的纽约市民居住在距公园合适的步行范围内。政府希望到2030年这一数据提高至85%。为实现这一目标，政府要与私营机构建立合作伙伴关系，共同推进公园的建设<sup>⑩</sup>。

#### (2) 社区开放空间的需求

纽约公园计划与市长办公室、纽约市房屋保护和开发部门、经济发展公司（The Economic Development Corporation, EDC）等机构合作，确保

未来更新与新开发保障性住房时，住房所在社区有充足的公共开放空间满足居民的需求。

#### (3) 零愿景行动计划

公园管理部门与纽约市交通部和零愿景的牵头机构合作，共同规划纽约市的自行车道和人行道。在绿道规划中优先考虑自行车道和人行道，以减少交通伤亡事故，创造全国最安全的城市街道。

#### (4) 建设弹性社区

纽约公园计划与纽约市城市规划部门、恢复和弹性办公室（Office of Recovery and Resiliency, ORR）、纽约市城市规划部门合作，通过公园规划加强弹性社区的建设，从而提高社区抵御极端天气与恢复的能力。

## 三、对我国公园规划友好性建设的启示

### 1. 以人为本，增加包容性设计

公园友好性建设首先以人为本，为公众服务，满足人们的不同需求。现在我国公园主要以休闲、散步等功能为主，设施配备和活动种类不能涵盖所有年龄层的需要。纽约市政府在公园规划建设上为不同年龄层和特殊群体提供娱乐活动、增设无障碍设施并提供教育培训。我国应及时了解使用者的需求并致力于公园的包容性设计，尤其是要照顾到老年人、儿童及青少年、残疾人这三类群体的需求。针对老年人和残疾人，应设置合理的道路交通系统和标志信息系统，并增添适合其使用的家具设施；针对儿童及青少年，应根据他们的心理特征和活动特性，增加游戏场地及设施，还有攀岩、探险等活动。我国应为包容性设计制定标准和规范，并通过制定相关法律法规保障其实施。

### 2. 打破边界，提高公园渗透性

公园边界是连接公园与相邻的城市开放空间的过渡空间，高围墙是分隔两者的常用方法，但这导致两者在功能上缺少过渡与联系<sup>[3]</sup>。这种做法虽然考虑了安全性和公园管理的问题，但随着城市公园的免费开放，公园边界空间开始承担越来越多的社交功能，这种简单的空间阻隔方法已不能满足人们对公共活动空间的需求。纽约市通过建设“无边界公园”，对入口、公园边界和相邻空间的设计，将公园景观渗透到社区生活中，并增加边界空间的活力。我国可以借鉴其经验：针对公园入口，可以将其扩大，并通过铺砖、装饰路面和色彩绘画等方式吸引市民；针对公园边界，可以通过降低或移除围栏、减少植被屏障来提高公园景观的渗透性，并通过添加家具和景观设计等方式更好地连接公园和与其相邻公共空间；针对相邻空间，可以适当布置商业建筑，或利用该空间定期举办社区活动，促进居民交流并增加其归属感。

### 3. 转变管理方式，扩大融资渠道

公园免费开放后，政府对其投入的运营和管理费用增多，如何高效组织人力、物力和财力用于公园管理并得到更多建设资金的问题亟待解决。参考纽约市融资方式与资金跟踪反馈制度，提出三点建议：第一，积极组织非政府组织（NGO）、志愿者和市民参与公园管理，公园应该由政府和社会公众共同管理，这样不仅能降低公园管理和运营的成本，还能提高市民主动参与公园维护的积极性并增强市民的责任感；第二，扩大融资渠道，如个人赞助与投资、集中社会闲散资金、停车场收费和专业运动场出租等；第三，相关部门应及时发布项目实施进度、投资金额与资金流向，方便公众了解政府工作并起到监督作用。

### 4. 加强部门合作，使公园职能多元化

公园现在的主要定位是作为休闲娱乐、聚会和锻炼的场所，但其教育、服务等功能没有被完全释放。一方面，国家建设公园步行生活圈的政策，对提高市民的生活质量有很好的促进作用。另一方面，政府可以加强不同部门之间的合作，使公园可以从更多方面为公众服务。例如，与教育

表3 采购阶段项目进度表

项目	设计阶段				采购阶段			施工阶段	
	完成进度	开始时间	预计完成时间	实际完成时间	完成进度	开始时间	预计完成时间	进度	平均需要时间
重建池塘	100%	2015年6月	2016年8月	2017年11月	5%	2017年11月	2018年8月	0%	12~18个月

资料来源: <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/capital-project-tracker/project/7070>

表4 施工阶段项目进度表

项目	设计阶段				采购阶段				施工阶段		
	完成进度	开始时间	预计完成时间	实际完成时间	完成进度	开始时间	预计完成时间	实际完成时间	进度	开始时间	预计完成时间
重建池塘	100%	2015年6月	2016年6月	2017年12月	100%	2016年12月	2017年9月	2017年10月	0%	2018年3月	2020年3月

资料来源: <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/capital-project-tracker/project/6319>

部门合作,将公园作为自然课教室给学生授课;与文化部门合作,在公园举办展览、安排有当地特色的节日活动和比赛交流等;与规划部门合作,通过公园规划设计、增设商业设施和基础服务设施等方法,提高公园的服务能力从而满足不同人群的不同需求。■

### 注释

①详见2007年纽约总体规划, <http://www.nyc.gov/html/planyc2030/html/home/home.shtml>。

②详见2015年纽约总体规划, <http://www.nyc.gov/html/onenyc/downloads/pdf/publications/OneNYC.pdf>。

③详见“社区公园倡议”内容,详见<http://www1.nyc.gov/office-of-the-mayor/news/838-15/mayor-de-blasio-parks-commissioner-silver-15-million-conservancy-commitments-to>。

④详见“社区公园倡议”的改造, <https://www.nycgovparks.org/about/framework-for-an-equitable-future/community-parks-initiative/caring>。

⑤详见“社区公园倡议”的活动节目类型, <https://www.nycgovparks.org/about/framework-for-an-equitable-future/community-parks-initiative/programming>。

⑥详见无障碍设施, <https://www.nycgovparks.org/accessibility/accessible-facilities>。

⑦详见“无边界公园”设计意见收集, <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/planning/parks-without-borders>。

⑧详见“无边界公园”设计重点内容, <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/planning/parks-without-borders/how-it-works>。

⑨详见公园投资项目建设的阶段, <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/capital-project-tracker#StatenIsland>。

⑩详见公园与各政府部门合作, <https://www.nycgovparks.org/planning-and-building/planning/interagency-planning>。

### 参考文献

- 尹海伟,孔繁花.基于问卷调查的南京居民对城市公园的满意度分析[C]//中国城市规划学会.规划创新——2010中国城市规划年会论文集.重庆:重庆出版社,2010:5278-5285.
- 郑丽蓉,汤晓敏,车生泉.现代城市公园发展的困境及策略探讨——以上海为例[J].上海交通大学学报(农业科学版),2003(s1):75-78,82.
- 宁文.以使用人群为基础的综合性公园设计浅析[J].城市建筑,2016(29):19,65.
- 付晓,张景秋,尹卫红.公众参与的宜居北京公园绿地满意度调研与分析[J].北京联合大学学报(人文社会科学版),2009(3):19-

22,35.

- 张晓燕.深圳湾公园的使用后评价(POE)研究[D].广州:华南农业大学,2016.
- 陈志元.美国城市公园生态设计实践——以纽约高线公园为例[J].城市建筑,2014(6):214,216.
- 李丽萍,吴祥裕.关于开放式公园规划、建设与管理的思考[J].理论界,2006(7):240-242.
- 康洁,向群,刘桂林,等.社会融资参与城市公园建设模式探讨[J].河北林果研究,2014,29(1):81-85.
- 王明翔.重庆市城市公园管理存在的问题分析及对策研究[D].重庆:重庆大学,2007.
- 窦晓璐,派努斯,冯长春.城市与积极老龄化:老年友好城市建设的国际经验[J].国际城市规划,2015,30(3):117-123.
- 杨硕冰.上海社区公园居民游憩需求分析及优化提升对策研究——以上海复兴公园、莘城中央公园、松江中央公园为例[D].上海:上海交通大学,2014.
- 李莉.老年友好型公园绿地规划设计研究[D].南京:南京林业大学,2011.
- 姜文哲.城市公园绿地边界空间景观设计研究[D].北京:中国林业科学研究院,2013.
- 谭少华,赵万民.城市公园绿地社会功能研究[J].重庆建筑大学学报,2007,29(5):6-10.
- 刘丹.从人文角度探究公园边界设计[J].中国艺术,2014(4):106-107.
- 刘静怡,许东新,杨学军.城市公园管理法规刍议[J].中国园林,2011,27(6):52-55.
- 孙伟.论城市公园免费开放后经营管理模式的创新与可持续发展的重要性[J].福建建筑,2011(1):40-42.
- 程红宁.当前我国城市公园经营问题的思考[J].中国园林,2004,20(2):39-41.
- 任晋锋.美国城市公园和开放空间发展策略及其对我国的借鉴[J].中国园林,2003,19(11):46-49.
- 吴承照,王晓庆,许东新.城市公园社会协同管理机制研究[J].中国园林,2017,33(2):66-70.

作者简介:黄建欣 深圳大学建筑与城市规划学院,硕士研究生

宋彦(通讯作者)深圳大学建筑与城市规划学院,教授;  
美国北卡罗来纳大学教堂山分校城市与区域规划系,  
终身教授,ys@email.unc.edu

收稿日期:2018-02-19