

直击法兰克福书展中的专业出版商

□ Anthony Watkinson 报道 徐丽芳 译



根据主办方数据，今年法兰克福书展有来自全球100多个国家和地区的7300多家出版公司和相关机构参展。这是迄今为止世界上规模最大的书展。参展出版物包括图书、学术期刊和多媒体产品，但是不包含报纸和大众类杂志。大众和消费类出版商是参展和参观机构的主流，但是全球的专业和学术出版商们也在书展上占据了一席之地，并形成了自己的交流网络。

书展10月8日正式开始，但是对于专业和学术出版商来说的头等大事——即国际科技与医学出版商年度大会（International Association of Scientific, Technical and Medical Publishers）还要早一天发生——30多年来这已成为惯例，而年会也早已成为全球出席法兰克福书展的专业和学术出版人士“必须参与”的大事件。它自谓代表了来自国际学术出版和专业出版界的声音，也并非过誉之词。它游说世界知识产权组织（WIPO）等国际组织积极开展版权保护、打击盗版，它是本领域人们感兴趣的信息的交换场所，同时它还承担着教育和培训学术出版专业人士的任务。今年的参会者包括350家会员和非会员单位。大会议程体现了国际学术出版商们会上会下都非常感兴趣并乐于谈论的话题。



图1 书展前一天的国际科技与医学出版商年度大会会场
威科医学研究公司 (Wolters Kluwer Medical Research)

的首席执行官凯西·沃尔夫（Cathy Wolfe）作了大会主旨发言，探讨专业出版商、尤其是医学出版商如何利用当前的移动技术来为其临床受众服务。如今大部分临床医师和护士都在其日常工作中使用智能手机和平板电脑，医学研究人员亦然。因此，沃尔夫指出，在为苹果公司的平板电脑提供数字出版产品外，威科正在开发更多的应用（Apps）类型。

会上有两个专门的讨论小组探讨了社交媒介在学术交流中的角色问题。其中一场讨论有三位年轻的研究人员参加，但是没有证据表明年轻学者与其更资深的同事相比，在用社交媒介进行学术交流的行为方面有何差异。他们很少将社交媒介用于研究工作。显而易见的一点倒是，博士后研究人员面临在权威期刊发表论文的巨大压力，因为只有如此他们才能找到合适的工作。

参会的几乎所有出版商都出版某种形式的开放存取期刊，因此开放存取出版仍然是国际学术出版界热议的话题。瑞克·安德森（Rick Anderson），一位著名的美国图书馆学家提出应理性地讨论开放存取问题。他说开放存取的倡导者应该充分认识到新模式的成本和其他问题，他指出，迄今为止，大部分研究人员都推崇传统出版所扮演的角色，而且没有一种模式是完美的。他的讲话受到了与会者的欢迎。

书展于8日上午9点开始，而那些没有版权谈判任务的专业出版商已经准备于傍晚离开了。尽管同行交往的时间总是有限的，但是在书展期间有大量的专门会议关注各种“热点问题”。第一个会议关注后开放存取时代的机遇问题。议题之一是“当今出版商的角色”。会上，麦克米伦、剑桥大学出版社、曼德利（Mendelej，爱思唯尔子公司，译者注）、数字科学（Digital Science，霍尔茨布林克子公司，译者注）等公司的代表都发了言。会议的另一个主题是商业模式的变化如何影响出版商及其产品线 and 期刊品牌。与会者指出，有些品牌力图与时俱进，如“自然”这个出版品牌。他们重新定位和诠释了自己的使命，其所创建的多学科期刊《自然传播》（Nature Communications）从采用混合出版模式（同时采

用订阅模式和开放存取模式)，发展到现在成为了完全开放存取出版的期刊。曼德利和数字科学公司的负责人则强调必须通过分享数字空间来开创新的收入来源。他们认为作者会欢迎开放存取出版的，因为这对研究者及其研究工作都是有帮助的。所有与会者都同意，确保所有的重要文章都能被读者发现是极其困难的。会上也提到了国际期刊收到的来自中国的论文日益增多，以自然集团旗下的期刊为例，其所接受的中国作者的论文仅次于美国。



图2 与会者讨论“当今出版商的角色”

10月9日，美国版权清算中心（Copyright Clearance Center, CCC）召开了题为“开放存取——谁掌握权力？”的会议。CCC的RightsLink服务已经成为许多国家的出版商授权利用其内容的新途径。斯普林格、威利、美国化学学会、马普学会数字图书馆（Max Planck Digital Library）、开放存取出版商前沿公司（Frontiers）和自然出版集团的代表参加了会议。会议的主要议题并没有关注赞助者在推广开放存取中的关键角色，而是聚焦于研究人员对开放存取的态度。来自马普学会的西摩博士（Dr. Schimmer）希望有一天全球的科研成果都能够实现百分百的开放存取出版，但是并未给出具体的时间表，而是说当“数字化的一代”升迁到主要工作和管理岗位时就会变为现实。其他人则没有那么肯定。查尔斯沃斯集团（Charlesworth Group）的初晓英解释了中国科学院作为主要的科研资助机构所采取的政策。该公司认为，从国内出版到国际出版的转变是中国研究人员面临的巨大挑战，而他们公司和其他类似公司所提供的协助翻译、投稿等一系列服务深受这个群体的欢迎。

上述三个活动反映了专业和学术出版领域人人关心的话题。其中，人文科学出版也就是专著出版的问题似乎被忽略了。尽管有许多美国大学出版社参展，但是他们忙于参加书展举办的一个国际集会，分组联合向图书馆联盟进行大宗销售业务。因此，“聚焦大学出版社”专题会议——探讨大学出版

社如何保持活力和跟上时代步伐，参会情况并不理想。与会者指出，人文学者仍然倾向于印刷出版，但在考虑成本的前提下同时开发电子书也是非常必要的。



图3 美国版权清算中心（CCC）召集的“开放存取——谁掌握权力？”专题会议

中国出版社的集体展台令人印象深刻。直观感觉今年到会的中国出版机构不如往年多，也许自2009年成为法兰克福书展的主宾国以来就一直呈下降趋势。学术出版领域尤其如此。从书展的参展商目录来看，中国科学院相关的出版机构并未设立展台。人民卫生出版社美国分社作为国际科技与医学出版协会会员，此次年会似乎并未派出代表。人卫社展台与一些大型跨国出版公司如斯普林格等的展台相邻，颇可一观，其参展代表称已就其重要的中医图书达成了多项版权交易。高等教育出版社在集体展台中的表现颇为引人注目。一位代表称中国出版社到法兰克福书展来了解国际出版的动向。也许未来几年参会的中国专业和学术出版机构会增多吧，毕竟中国是如此重要的科研成果产出大国，国际学术出版界在讨论未来发展的时候无法忽视其存在。



图4 本文作者和高教社邹学英女士在高教社展台前

[本文作者安东尼·沃特金森（Anthony Watkinson）系英国CIBER研究中心主任咨询顾问，伦敦大学学院荣誉讲师]