

创意城市特质及影响因素的研究框架分析

杨 敏, 吕庆华

(华侨大学工商管理学院, 福建泉州 362021)

摘要: 为了理解创意城市特质及影响因素, 从创意资源、消费市场、城市功能、政策法规等角度, 综述创意城市特质及影响因素, 提出研究框架。创意城市特质及影响因素框架的整理, 对创意城市的理论研究和实践都具有重要的借鉴意义。

关键词: 创意城市; 城市特质; 影响因素

中图分类号: F207; F290

文献标志码: A

文章编号: 1000-7695 (2014) 13-0052-05

A Frame Analysis about the Characteristics and Influencing Factors of Creative Cities

YANG Min, LV Qinghua

(Huaqiao University, Quanzhou 362021, China)

Abstract: In order to understand the creative cities completely, taking the method of literature review, this paper concludes the characteristics and influencing factors in five aspects. In this paper, the systematic framework of the creative cities' characteristics and influencing factors would have a certain reference for future research and practice.

Key words: creative city; city characteristics; influencing factor

1 研究背景

创意城市这一概念最早由 Landry^[1] 于上世纪 80 年代后期提出, 随后逐渐演变为一项全球性的城市运动。为了更好发挥全球创意产业对经济和社会的推动作用, 促进世界各城市之间在创意产业发展、知识共享、创意产品等方面的交流合作, 联合国教科文组织于 2004 年成立“创意城市网络”组织, 分设计、文学、音乐、民间艺术、电影、媒体艺术、烹饪美食 7 个领域, 接受批准世界各个城市的加盟申请并授予其相应的创意称号。目前, 伦敦、纽约、东京等国际大都市被授予“设计之都”称号, 我国上海、成都、哈尔滨也分别被授予“设计之都”、“烹饪之都”、“音乐之都”称号。但是, 在探索和建设创意城市过程中, 由于缺乏对创意城市中创意产业的方向性认识和不同城市在创意内容上的适应性分析, 许多推动创意城市建设的政策以及投资面临事倍功半的窘境^[2]。

创意城市不是严格意义上的学术概念, 它主要是指相对传统的以有形的物质性要素为基础的城市发展战略而言的, 一种转型下的城市发展模式——充分挖掘无形的文化性要素的城市发展^[3]。创意城市也不是静止的概念, 它随着时代变迁而不断发

展^[4]。作为城市发展的新模式, 创意城市的崛起引发了全球城市在发展理念上的重新思考, 创意城市理念也在各种思想火花的碰撞下孕育发展。然而, 与传统城市发展理论相比, 创意城市研究尚仍处于初级阶段^[5]。究竟怎样的城市才是创意城市? 国内外学者以不同的视角为切入点, 对创意城市的特质及发展要素作出阐述, 但是尚无明确、统一的认识。

本研究通过文献回顾, 对创意城市不同方面的特质及影响因素进行梳理, 并提出相应的发展框架。这不仅有助于创意城市进一步的理论研究, 而且对创意城市的规划和实践有一定的启示。

2 创意城市特质及影响因素

创意城市是包含自由发挥的市民创意活动、富于创造性的文化与产业、脱离了大生产体系的创新性的灵活的城市经济体系, 能够创造性地解决全球性或区域性问题的, 拥有丰富创意场所的城市^[6]。佐佐木幸幸^[7]提出了创意城市应具有的 6 个要素: 创意与创意活动、创意产品的消费市场、创意人才的培养场所及文化创意设施、环境政策、促进经济与文化平衡发展的城市发展政策、创意文化政策。王慧敏^[8]从发展目标、要素驱动、资源开发、产业发展、空间形态、推进主体、政策重点 7 个方面对创

收稿日期: 2013-10-18, 修回日期: 2014-02-19

基金项目: 教育部社会科学规划项目“我国创意城市评价研究”(12YJA790095)

意城市与传统城市发展模式进行比较,并说明创意城市在这些方面的特质。郑琦^[8]在研究创意城市与低碳城市的共性互动关系时,从资源要素、消费市场、竞争力、城市功能4个方面阐述创意城市的特质。

早期学者们对创意城市的影响因素研究有:Florida^[9]提出的“3T”理论,他认为技术、人才和宽容度是建设创意城市的基本要素;Glaeser^[10]提出的“3S”因素“技能、阳光和城市蔓延”;Hospers^[12]提出创意城市产生的环境三要素:集中性、多样性和非稳定性;Carta^[13]提出“3C”理论,即文化、沟通与合作是创意城市的必备特征。

而近年来学者们倾向于探讨已经初具规模的典型创意城市的形成因素。西尔克等^[14]认为毕尔巴鄂成功建设创意城市的要素包括:艺术家和创意创业者发展基础的活跃社区,可获得的价格便宜的工作空间(大部分是衰落废弃的旧建筑或街区),用于提供支撑性基础设施和发展机会(教育和培训设施、发行或展览)的基本公共投资以及鼓励创意性公共—私营合作关系的良好氛围。吕庆华、芦红^[15]在研究我国海西七大核心城市的创意指数时,认为创意成果、创意结构/制度、科学技术、人力资本、文化资本、社会包容六大因素影响创意城市的发展。林敏^[16]认为福建省建设创意城市的影响因素为福建的历史文化、传统产业、高新技术研发、创意人才的吸纳和培养以及海峡西岸经济区的建设。华晨等^[17]探讨了高校依托型创意城市的影响因素有活跃的智力源、稳定的输送网、弹性的交流域。蒋述东、刘容^[18]比较了国内外典型创意城市的发展模式和其成长因素,认为城市创意产业的发展、创意集聚区建设以及支持创意产业发展的政策是目前我国创意城市建设的主要影响因素与问题所在。

本研究认为创意城市在创意资源、消费市场、功能、政策法规4方面对具有区别于其他类型城市的特质及其促进或约束创意城市形成和发展的重要因素。

2.1 创意资源

创意城市中创意产业的发展尽管以非物质生产为主,但仍然基于城市的创意资源。为了更好地理解这些创意资源与创意城市间的关系,本文将创意资源分为创意资源来源和创意资源载体两个方面。创意资源来源包括城市经济、文化、人才、产业等,创意资源载体包括城市空间、生态环境及社会网络等。

2.1.1 创意资源的来源。城市经济。创意城市具有良好的经济技术基础^[9]。刘平^[19]总结Jane Jacobs的观点认为创意城市经济体系脱离传统大生产体系,灵活而富于创造性,即创意城市具有“自由修正型”的经济体系。同时,知识产权、文化等无形资

源因其能够被反复开发与利用,能够在经济上实现较传统城市更加突破性的增长。另一方面,经济发展程度及阶段影响着创意城市的形成与建设。经济发展阶段越高的城市,其发展所依赖的创意产业的影响力越大,集中程度越高。而经济发展处于较低水平的城市则集中于发展城市具有独特性的产业从而以差异化取胜。盛垒和杜德斌^[20]也认为处于经济发展高级阶段的创意经济的产生将推动城市成为创新中枢,创意城市的建设成为必然。总之,经济发展程度和经济发展阶段是创意城市发展的重要影响因素。

城市文化。创意城市具有鲜明的城市形象和文化品牌,拥有多元化的文化体验和浓郁的文化氛围,普通市民都可以参与到多样的文化活动中去体验城市的创意^[9]。文化资源成为创意城市发展的核心资源。此外,创意城市更加注重符号价值的开发与利用。李蕾蕾^[21]认为创意城市的建设就是媒介符号与内容的物化和空间化的过程。创意城市通过物的媒介化、或媒介物的符号化、或媒介符号的物化及其空间固化过程,不断实现创意产业的发展和创意城市的形象提升。文化的不断碰撞推动了创意城市的发展,不同形式的文化交流方式是影响创意城市建设的一个主要因素。国际设计周加速了文化创意的碰撞与融合,不仅使创意人才的水平提高,而且提高城市居民的审美需求和品味,为创新意识和能力的发展提供了机会,促进创意城市的建设^[22]。会展业也是促进创意城市建设的强大推进器^[23]。

城市人才。Florida^[9]指出,创意城市是创意人才的聚集地。人的知识、智力、文化、创意思维和创造力软资源,是创意城市生产力的主导资源。创意人才不仅包括传统意义上的艺术及文化工作者,任何具有创造性思维的普通市民都可以因其对创意城市建设的推动作用纳入创意人才范畴李艳^[24]。可见,创意城市较传统城市更注重对创意人才的吸收与培养,其创意人才的数量较多、质量较高。另一方面,创意人才也是推动创意城市形成和发展的关键因素。Florida^[9]认为创意阶层的聚集对创意城市形成有重要作用。大众参与模式能够推动城市创意文化景观的建设,挖掘城市创新活力,培养居民对本土文化的认同感,城市将会因此吸引和留住更多的创意人才。

城市产业。在城市的支柱产业方面,可以看到,创意产业成为创意城市的主体产业。创意城市具有发达的创意产业,且能够以创意产业推进城市其他产业的发展,形成良好的互动机制,以支持更广泛的经济领域的进步^[9],如创意城市对城市旅游产业发展有促进作用,旅游产业也能够促进创意城市的建设和发展^[25]。创意城市与艺术产业也呈现相互促进、互为因果的关系^[24]。城市产业特别是创意产业

的发展程度是影响创意城市发展的关键因素。创意产业作为创意城市的经济主体,为创意城市的发展提供了核心动力^[4]。不同类型的城市对创意产业的选择与自身的发展阶段紧密相关。处于初期发展阶段的城市以传统产业为经济增长的主要支柱,而处于高级阶段的城市以高端产业为发展要素^[5]。

2.1.2 创意资源载体。城市空间。创意城市是以人为本,集学习、娱乐、工作等功能于一体的城市空间综合体,它具有便于创意者、消费者、生产者互动交流,功能叠加的空间构建模式。吴缚龙^[6]指出,创意城市具有多样化、异质性的城市社区,其中创意产业园区是其根本载体。可见创意城市拥有多样化、异质性、功能叠加的城市空间格局。

城市空间作为创意资源的有形载体,是影响创意城市发展的主要因素。而不同学者对打造创意城市空间所依赖的因素也进行了研究。朱庭逸^[2]通过对台湾的案例研究,认为营造创意空间的两大要素是创意资本与创意生态。城市的基础空间如毕尔巴鄂古根海姆博物馆,在其城市和经济复苏中发挥了有效的复兴作用^[13]。大学作为一种特殊的城市空间,能促进其周边形成创意产业集聚区^[28]。华晨等^[18]也认为依托高校是创意城市的重要实现形式。黄阳等^[29]在借鉴西方国家创意城市空间的建设经验的基础上,提出了我国发展创意城市需要提升公共空间社会影响力与感染力、营造宽容的环境、充分发挥公共空间的经济功能等意见。可见,城市公共空间的发展促进创意城市形成,其开放性能够促进思想碰撞,其兼容并蓄的氛围能够让更多的人体验到创意的乐趣。

城市社会网络及生态环境。创意阶层希望居住在开明豁达的城市里。创意城市拥有适合创意人才生存发展的宽松的生态环境、创造性的社会结构^[3],多层次、便捷化、动态创新的社会网络^[8]。Scott^[30]认为创意城市具有一种能够激发创新或者学习能力的结构,以及个体创意表达的社会网络,即所谓的“创意场”。

创意城市能够促进社会网络及生态环境良好发展,社会网络及生态环境也会进一步提高城市的创意水平。作为影响创意城市发展的一个关键因素,需要从不同角度改善城市社会网络及生态环境。Landry^[24]的7要素理论说明了创意生态环境依赖人才综合能力、创意人才知识的多元化、城市发展机会、团体文化、认同感、城市空间、网络关系等要素。Hospers^[12]把集中性、多样性和非稳定性3要素作为创意城市形成的重要因素。

2.2 消费市场

高素质的创意人才流动性强,生活方式新颖,文化生活将成为这类群体定居的选择因素与生活品质的评价指标。其流动性带来文化的融合与思想的

碰撞,其生活方式使文化成为一种特殊的消费商品,促使文化消费成为一种新的消费观念,进而将创意城市转变为文化消费的领域^[31]。郑琦^[3]也认为,创意城市因其丰富的文化内涵能够满足人们在情感、娱乐、智慧等心理追求,传统意义上的物质消费在这里向非物质消费转化,从而开拓精神领域的消费。可见,创意城市成为一种消费新模式,能够引领消费潮流,将商品消费转化为文化消费,转变消费观念,实现市场创新。

创意产业在不同影响范围内所呈现的创意内容大不相同,地区市场特点决定了创意城市的发展特质。创意产业是消费驱动型产业,在很大程度上受消费者的偏好和消费心理影响。因此,城市影响范围内消费者的阶层和习惯在创意城市的特质方面比其他因素更具有决定性作用。

2.3 城市功能

Landry^[24]认为,任何依靠创意的方法(非传统的方式)解决城市发展面临的诸如传统经济产业的衰退、生活品质的恶化、集体归属感的缺失、全球化的挑战等问题的城市都可以成为创意城市。可以说,解决城市问题是创意城市在城市功能上的共有特质。

在创意城市中,创意产业重塑了传统产业的产业链,能够引领消费需求的变化,实现市场创新。创意产业区通过塑造城市特色环境、重塑城市历史景观以及优化传统产业空间三种方式发挥着积极的空间效应。创意产业区对全球城市衰败地区的旧区再生有重要作用^[32]。汪毅^[33]对南京创意产业集聚区的分析发现,创意产业集聚区促进城市空间结构优化。

创意城市在保护文化遗产的基础上,将文化与科技的精髓渗透到文化艺术、休闲娱乐、市民素质、城市精神等非物质象征形态。创意城市以城市文脉和创意推动城市创意集群发展、重塑城市品牌 and 人文环境,带动城市从理性环境向人性环境升华^[3]。查尔斯等^[34]认为,城市聚集了文化产品的设计、生产和扩散等,创意城市确保当地行业技能的持续存在。

总之,创意城市在城市功能方面的特质表现为能够解决城市发展过程所面临的某些问题,推动城市进一步发展。其具体功能包括推动创意产业发展,促进创意集群形成,促进旧城更新,加快城市空间结构优化,打造城市品牌等。其中,创意城市最显著的功能就是推动创意集群的产生,而创意集群的形成是由城市的历史背景和发展状况而决定的。李学鑫等^[34]认为,血缘、亲缘、地缘关系所构成的特殊联系,当地历史文化沿革,著名的历史事件,对农区的创意产业集群形成有重要的影响。张振鹏^[35]从宏观环境、产业集群与集群内成员3个维度分析

创意产业集群发展的影响因素。

2.4 政策法规

从城市发展模式上看,创意城市作为一种城市治理模式,使城市发展模式改变。在城市的发展模式上,创意城市具有以人为本的发展模式,全面提升人们的生活品质,改变了传统城市以提升 GDP 为目标、重硬件轻软件的发展模式^[8]。

从城市文化政策上看,文化规划或政府推动建设创意城市将替代传统文化政策,成为实施城市政策的一种文化途径^[9]。文化政策不再以中央政府层次上设计的、标准的文化政策模式为基础,城市治理将以交叉方式规划文化发展,使文化工具化。

从城市公共政策上看,创意城市的公共政策倾向于打造能够激发创意人才创造潜力,有利于发挥群体创意优势的开放的公共环境^[10]。创意城市的公共政策能够为城市营造高品质的创意环境,构筑城市多赢发展的格局,包括宽松的人才环境、多元的文化氛围和创造性的教育体制等。

联合国在《2008 创意经济报告》^[11]分别从国家和城市两个方面提出了发展创意经济的政策。国家层面的政策包括知识产权保护、税费减免等。城市的支持政策则包括投资激励、鼓励私营部门等直接的财政手段,以及通过保护城市的文化遗产发展创意产业等。目前,我国国情所决定的政治文化体制以及所有制形式指出了我国创意城市建设的道路需要充分发挥政府的主导作用,不仅需要在政策法规上为创意产业发展提供保障,还需要对创意企业的配套扶持、软硬件设施投入、创意人才的培养等方面做出努力。

3 结论与展望

3.1 结论

通过对创意城市不同方面的特质及影响因素的综述,可以发现,目前创意城市特质研究主要集中在创意资源、消费市场、城市功能、政策法规等方面。城市在发展过程中,因拥有其中一个或几个创意城市特质而被称为创意城市。因此,从这个研究角度可以很好理解为什么不同学者在对创意城市特质的描述上出现争议。

创意城市的影响因素主要有经济、文化、人才、产业、城市空间、城市生态环境及社会网络、消费市场、城市功能、政策法规等方面。其中,经济主要是因为其经济发展程度和阶段影响创意经济的形成,从而影响创意城市的形成与发展;传统文化和文化活动两个因素影响着创意城市发展;人才上,创意阶层与普通民众都成为创意城市发展的重要因素;城市空间方面文化空间载体如博物馆、大学对创意城市的建设起重要作用,同时,创意产业区的形成、城市公共空间的建设都是必要的因素;生态

环境中的宽容度、组织文化、地方认同及社会网络是影响创意城市中创意资源形成的不容忽视的条件;非贸易性关系、偶然历史事件、文化传统对创意城市建设过程中城市功能的定位起重要作用;国家和地方的政策法规是影响创意城市建设的宏观环境。具体特质描述及其对应的影响因素参见表 1。

表 1 创意城市特质及影响因素研究框架

分类标准	特质描述	具体影响因素
创意资源	经济	经济发展程度和阶段,创意经济的形成
	文化	城市传统文化、文化活动(国际设计周、会展业)
	人才	创意阶层,城市普通民众的智力、知识、文化
	产业	城市产业结构、创意产业及其他产业发展情况
	城市空间	文化空间载体(博物馆、大学)、创意产业区的形成、城市公共空间建设
	社会网络	城市生态环境中的宽容度、组织文化、地方认同,集中性、多样性、非稳定性的社会网络
消费市场	传统消费观念转化为文化消费的观念;引领消费潮流,转变消费模式	城市辐射范围内消费者的层次、特点、偏好和习惯
城市功能	解决部分城市发展问题;重塑产业价值链,促进创意集群创意产业区的形成;促进城市空间结构优化,旧城更新;塑造城市核心品牌;促进环境升级;保护文化遗产	血缘、亲缘与地缘关系构成的非贸易性联系、偶然历史事件、文化传统
发展模式	城市发展模式从以 GDP 为目标、重硬件轻软件转变为以人为本,注重生活品质提高的发展模式	国家政策:知识产权保护、税费减免等
政策法规	文化政策	城市政策:投资激励、鼓励私营部门,保护城市的文化遗产
	公共政策	有利于营造高品质的创意环境;具有创造性的教育体制

从表 1 内容可以看出,目前对创意城市特质及影响因素的研究还存在一定的不足。首先,对创意城市特质的描述大部分集中于城市功能,创意资源及资源载体,而对消费市场、政策法规方面的特质的研究比较零散而且不够深入;在资源要素上,从科技技术、物质资源角度对创意城市的特质进行描述的较少,且没有确切说明创意城市在这两方面的特质与传统城市或是其他类型城市有什么不同;政策法规上,多为描述创意城市的城市政策特质,而没有国家政策视角的特质描述。其次,对创意城市影响因素的分析比较零散,没有针对某一个影响因素进行深入具体的研究;对影响创意城市经济、消费市场、生态环境及网络还没有比较典型的实例。

再次, 目前对影响因素的研究还停留在对已存在的创意城市实例的解释说明, 而对创意城市影响因素缺乏实证研究。

3.2 研究展望

今后对创意城市特质及影响因素的研究, 可以从以下3个方面做进一步的探讨。第一, 形成更加规范的创意城市特质及影响因素研究框架, 以利于做出更加深入细致的研究。目前创意城市的特质框架体系还没有涵盖所有方面, 尚有许多未涉及到或研究不够充分的问题。第二, 在目前的创意城市特质分析基础上对消费市场、政策法规、竞争力等方面的特质进一步论证。第三, 详细分析创意城市影响因素对创意城市建设的具体影响, 如利用什么类型的政策法规可以建设出什么类型的创意城市。

参考文献:

- [1] LANDRY C. The creative city: A toolkit for urban innovators [M]. Earthscan, 2008
- [2] 姚永玲. 关于创意产业的几个问题 [J]. 城市问题, 2012 (5): 34-38
- [3] 厉无畏. 迈向创意城市 [J]. 理论前沿, 2009 (4): 5-7
- [4] 甘霖, 唐燕. 创意城市的国际经验与本土化建构 [J]. 国际城市规划, 2012 (3): 54-59
- [5] 孙洁. 创意城市的研究范畴综述 [J]. 发展研究, 2010 (12): 117-121
- [6] 佐佐木雅幸. 建设文化创意城市 [C]. 大阪: 日本国际交流基金会, 2003: 8
- [7] 佐佐木雅幸. 新城市时代: 创意城市的发展与协作 [C]. 大阪: 日本国际交流基金会, 2007: 25-26
- [8] 王慧敏. 创意城市的创新理念、模式与路径 [J]. 社会科学, 2010 (11): 4-12
- [9] 郑琦. 转型视野下的创意城市与低碳城市的耦合关系研究 [J]. 社会科学, 2010 (11): 19-25
- [10] FLORIDA R. The rise of the creative class [J]. The Washington Monthly, 2002 (5): 15-25
- [11] GLAESER E L. Sprawl and Urban Growth [J]. Handbook of Regional and Urban Economics, 2004 (4): 2481-2527
- [12] HOSPERS G J. Creative Cities in Europe: Urban Competitiveness in the Knowledge Economy [J]. Inter Economic, 2003 (5): 260-269
- [13] CARTA M C. Communication and cooperation: The three Cs for a proactive creative city [J]. International Journal of Sustainable Development, 2009, 12 (2-4): 124-133
- [14] 哈里奇, 普拉萨, 焦怡雪. 创意毕尔巴鄂: 古根海姆效应 [J]. 国际城市规划, 2012 (03): 11-16
- [15] 吕庆华, 芦红. 创意城市评价指标体系与实证研究 [J]. 经济地理, 2011 (9): 1476-1482
- [16] 林敏. 福建构建海西创意城市的要素分析与实践探索 [J]. 科技和产业, 2011 (8): 54-57
- [17] 华晨, 马倩, 周轶男. 高校依托型创意城市的要素分析和实现途径——以杭州城西为例 [J]. 规划师, 2011 (1): 100-105
- [18] 蒋述东, 刘容. 国内外创意城市发展经验研究述评 [J]. 科技管理研究, 2013 (5): 17-20
- [19] 刘平. 国外创意城市的实践与经验启示 [J]. 社会科学, 2010 (11): 26-34
- [20] 盛垒, 杜德斌. 创意城市: 创意经济时代城市发展的新取向 [J]. 经济前沿, 2006 (6): 21-25
- [21] 李蕾蕾. 媒介——空间辩证法: 创意城市理论新解 [J]. 人文地理, 2012 (4): 44-48, 82
- [22] 李雨红, 严顺美, 王斌. 探析国际设计周与创意城市的内生共衍与策略 [A]. 设计管理, 创领未来——2011 清华—DMI 国际设计管理大会论文集 (中文部分), 2011: 4
- [23] 厉无畏. 建设创意城市与发展会展业 [J]. 国际经贸探索, 2012 (8): 4-11
- [24] 李艳. 创意城市与艺术产业的关系 [J]. 文艺争鸣, 2011 (8): 14-17
- [25] 冯学钢, 于秋阳. 论旅游产业与创意城市的融合发展 [J]. 社会科学, 2010 (11): 13-18
- [26] 吴缚龙. 中国的城市化与“新”城市主义 [J]. 城市规划, 2006 (8): 19-23, 30
- [27] 朱庭逸. 创意空间——开创城市新地理学 [M]. 台北: 典藏出版, 2004.
- [28] 王雨. 创意城市空间发展新策略研究——以深圳市西丽地区为例 [J]. 特区经济, 2011 (11): 46-47
- [29] 黄阳, 吕庆华. 西方城市公共空间发展对我国创意城市营造的启示 [J]. 经济地理, 2011 (8): 1283-1288
- [30] SCOTT A J. Creative cities: Conceptual issues and policy questions [J]. Journal of Urban Affairs, 2006, 28 (1): 7-14
- [31] 安布罗西诺, 吉隆, 贾丽奇, 等. 法国视角下的创意城市 [J]. 国际城市规划, 2012 (3): 49-53
- [32] SASSEN S. Cities in a world economy [M]. Thousand Oaks, CA: Pine Forge Press, 1994
- [33] 汪毅, 徐昀. 南京创意产业集聚区分布特征及空间效应研究 [J]. 热带地理, 2010 (1): 79-83, 100
- [34] 李学鑫, 陈世强, 薛诺稳. 中国农区文化创意产业集群形成演化的影响因素研究——以河南民权“画虎村”为例 [J]. 地域研究与开发, 2010 (2): 16-21
- [35] 张振鹏. 文化创意产业集群的可持续发展问题分析 [J]. 济南大学学报: 社科版, 2009 (5): 79-83, 92
- [36] 徐彦武, 胡俊成. 战略、机制和产业——南京市加快构建创意城市的发展框架 [J]. 现代城市研究, 2009 (4): 46-53
- [37] 联合国贸发会议 (UNCTAD). 2008 创意经济报告 [M]. 张晓明, 等, 译. 北京: 三辰影库音像出版社, 2008

作者简介: 杨敏 (1991—), 女, 重庆人, 硕士研究生, 主要研究方向为营销管理; 吕庆华 (1960—), 男, 福建寿宁县人, 博士, 华侨大学教授、博士生导师, 主要研究方向为文化产业理论与营运。